осуществлении банковским платежным агентом, привлеченными им банковскими платежными субагентами операций, имеющих запутанный или необычный характер, свидетельствующих об отсутствии очевидного экономического смысла или очевидной законной цели. При наличии таких сведений оператор вправе осуществлять мониторинг операций банковского платежного агента, привлеченных им банковских платежных субагентов, в том числе, с учетом имеющейся информации о движении денежных средств.

В целях нейтрализации угроз безопасности, актуальных при работе с биометрическими персональными данными физических лиц, удаленной идентификации клиентов, Банк России выпустил методические рекомендации от 14 февраля 2020 г. № 4-МР по нейтрализации банками угроз безопасности, актуальных при обработке, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверке и передаче информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации. Документ рекомендует банкам регистрировать инциденты при использовании Единой биометрической системы и сообщать о них в Центральный банк Российской Федерации.

Центральный банк Российской Федерации, реализуя свои задачи в сфере обеспечения информационной безопасности финансовой системы государства, оперативно отреагировал на изменение условий работы в связи с пандемией коронавируса, порекомендовав финансовым компаниям принять меры по обеспечению киберустойчивости и информационной безопасности в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) (информационное письмо от 20.03.2020 № ИН-014-56/17). Для минимизации рисков ошибок во время проведения денежных переводов, транзакций, ведения банковских счетов физических и юридических лиц, снятия наличных денег в банкоматах и других операции, Банк России рекомендовал осуществлять банковские операции, не связанные с открытием и ведением счетов и не влияющие на бесперебойность транзакций, в удаленном режиме и применять в целях безопасности технологии виртуальных частных сетей, многофакторной аутентификации, а также организовать мониторинг и контроль действий пользователей удаленного мобильного доступа.

Таким образом, Банк России, являясь мегарегулятором финансовой системы государства, использует широкий спектр инструментов в рамках своей компетенции для регулирования и обеспечения информационной безопасности финансовых операций, борьбы с киберпреступностью, снижения уязвимости и инфраструктуры финансового сектора.

Стрыгина С.В.

Исторические основы формирования принципа справедливости в праве

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-103

idsp: ljjournal-04-2020-103

Аннотация

В статье ставится задача проанализировать основные этапы формирования категории справедливости и перехода ее из чисто моральных ценностей к правовым. Целью статьи является показать, что справедливость не может быть однозначной и в разные исторические эпохи она меняет свое содержание. Она зависит от развития общественного бытия и общественного сознания. Говорится, что справедливость в

настоящее время является важнейшей ценностью права, которая выражает его сущность.

Ключевые слова: категория, справедливость, нравственность, право, исторические этапы, закон, концепции, государство, личность, долг

Abstract

The article aims to analyze the main stages of the formation of the category of justice and its transition from purely moral values to legal ones. The purpose of the article is to show that justice cannot be unambiguous and it changes its content in different historical epochs. It depends on the development of social existence and social consciousness. It is said that justice is currently the most important value of law, which expresses its essence

Keywords: category, justice, morality, law, historical stages, law, concepts, state, personality, debt

Справедливость, являясь одним из регуляторов общественных отношений, признана составной частью нравственной и правовой культуры, условием нормального и мирного существования человеческого сообщества. Эта категория в разные исторические времена отличалась по своему содержанию.

Понятие справедливость человечество выработала в догосударственный период. Об этом писал еще Мо-Цзы - древнекитайский философ, считавший, что справедливость занимает первое место среди всех понятий, поскольку исходит от самых мудрых и самых благородных небес: «В древности, когда только появились люди, не было наказаний и в тоже время у каждого было свое понимание справедливости» [1].

Исторические свидетельства подтверждают, что уже на ранних ступенях развития государственности понятия право и закон определялись через категорию справедливость.

В государства Древнего Востока (Египет, Китай, Индия) формируются первые философские взгляды на право и справедливость исходя из особенностей цивилизации: централизованное государство налицествовало с общинной собственностью. Кроме того, развитие философско-правовых идей у всех древних народов определялось мифологическими истоками и было основано на мифологических представлениях о месте человека в мире. Но уже в это время пристальное внимание уделяется осмыслению моральных, нравственных и естественно-правовых представлений, таких как справедливость, благо, добро.

Так в Древней Индии брахманистская доктрина говорит о том, что справедливым может быть только справедливый суд правдивого царя. Затем учение Будды провозглашает, что справедливость требует охраны прав каждого человека, потому что все существа обладают «природой будды» или несут в себе семена просветления.

Философско - правовое учение Древнего Китая формировалось на основе учения о Дао как естественном миропорядке, построенном на принципе высшей справедливости. Поэтому общество должно исходить из принципа невмешательства в естественный ход вещей и принципа ненасилия. При этом большая роль отводилась справедливому правителю. Как писал Конфуций: «Если выдвигать справедливых людей и устранять несправедливых, народ будет подчиняться. Если же выдвигать несправедливых и устранять справедливых, народ не будет подчиняться». Это позволяет достичь справедливое управление страной [2]. Понятие справедливости у Конфуция в области этики выражается иероглифом и (справедливость, долг). Ученый выдвинул идею единения государства и народа, что выражает ментальность китайского народа. Это позволило возродиться учению Конфуция в современном Китае и всем мире.

В античный период появляется термин справедливость как выражение космического закона, гармонии, должного порядка. В это время рассматривается проблема уже соотношения принципа справедливости и законности, что представлялось одной из важных в учении философов. В эпоху Гомера греки оперируют такими понятиями, как правда, справедливость, обычай, обычное право (темис), номос (закон) и др. Божественная по своей природе справедливость выступает в качестве объективного основания и критерия правового.

Следует выделить творчество Сократа как поворотный пункт античного философско-правового сознания. Он считал, что самые главные идеи — это идеи справедливости и блага. Одновременно Платоном справедливые законы трактуются, как максимально возможное воплощение мира идей в земной, политической и правовой жизни, что он описал в своем труде «Государство» [3].

У Аристотеля справедливость понимается как важнейшая категория, без которой не может существовать ни одна сфера жизни человека. Он делит её на две части или формы – уравнивающая и распределяющая. Под первой понимается попытка уравнивать граждан независимо от их каких-либо индивидуальных качеств или социального происхождения, а под второй понимается распределение общих благ в зависимости от вклада граждан в дело общества[4].

Дальнейшее развитие принцип справедливости получил у юристов Древнего Рима. Здесь получает обоснование понятие *aequitas*, означающее латинскую концепцию справедливости, равенства всех граждан перед законом. Таким образом, в Риме понятие справедливости начало перемещаться из области философии в область правовой формулы[5].

В средние века Философскую природу справедливости отличает прежде всего теоцентризм и теологизм. Выдвигается тезис, что Бог центр мироздания и олицетворение высшей справедливости. Вместе с тем, следует отметить, что неправильно одностороннее трактовать учение Фомы Аквинского - видного средневекового теолога и философа, как только проповедника божественного учения. Он объединил философию Аристотеля и догматы католической церкви, выделил учение о трех уровнях законов, а также о справедливости и праве. Философ считал, что существует «вечный закон» (божественный замысел), естественный закон (непосредственное проявление божественного права и все движется к цели, предопределенной законами природы), «человеческий закон» (положительное право) и божественный закон (принципы человеческого общежития, изложенные в Библии) [6]. С нашей точки зрения учение является предвестником естественной теории периода «Просвещения».

Это свидетельствует о том, что не может существовать полное отрицание каких-либо понятий, выработанных людьми в общечеловеческом, повседневном смысле в течение длительного времени. Так и понятие справедливости в целом сохраняло предшествующие представления и дополнялось новыми.

Три основных значения права (справедливость, свобода и закон), сформировавшиеся к началу XVII века, были в общих чертах описаны Гуго Гроцием, когда понятие «право» определяется через понятие «справедливое». Появление либеральной буржуазии привело к выдвиганию проблем справедливости, включенных в теорию общественного договора. Она представляет необходимую основу гражданского общества.

Понятие справедливости в широком смысле означает общественное отношение должного к сущему. Должное подразумевает обязательные требования, закрепленные в законе, а сущее – это часть социального бытия (реальное поведение людей, их чувства, эмоции), на которую направлены эти требования. Поэтому эпоха «Просвещения», появление нового класса буржуазии требовала появления и новых эталонов, критериев

нравственности и морали. В это время формируется правосознание, обусловленное экономическими мотивами предпринимателей.

Французские просветители считают, что гарантией справедливости, свободы и равноправия выступает разумное законодательство, основанное на воле народа. В это время закладываются теоретические основы правового государства, когда выдвигались идеи о том, что законы, принятые с целью достижения частного интереса и частного блага законодателя, игнорирующие общее благо или противоречащие ему, не являются справедливыми, а значит, и правовыми.

Как верно пишут Куксин И.Н. и Чечельницкий И.В.: «Категория справедливости многогранна и неоднозначна, представляет собой сложное нравственно-правовое явление общественной жизни, однако это вовсе не говорит о ее непознаваемости» [7].

К особенностям философско –правовых взглядов 20 века, обусловленных многообразием политических и экономических процессов, относится их плюрализм, что относится и к такой категории как справедливость. Это связано в первую очередь с тем, что на первое место выходит внимание к личности и ее правам. Поэтому провозглашается концепция справедливости как главной ценности человечества. Появляются международные документы, подтверждающие и закрепляющие эту идею: Всеобщая декларация прав человека, Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Резолюция Комиссии ООН по правам человека об укреплении участия населения, равноправия, социальной справедливости и недискриминации, как важнейших основ демократии и других.

Понятие справедливости менялось в зависимости от исторической эпохи. Появившееся как нравственное понятие, оно приобретает постепенно непосредственную связь с правом, отражаясь в одном из основных общеправовых принципов справедливости. Но стоит заметить, что справедливость в правовом смысле слова не всегда совпадает с содержанием понятия справедливости в нравственном смысле слова.

В наше время справедливость является важнейшей ценностью права, которая выражает его сущность. Переход человечества к модели Устойчивого развития требует закрепления критерия справедливости как в национальном, так и международном законодательстве. Это означает сочетание в праве интересов личности и государства на основе равноправия, достоинства и уважения.

1. Мо-Дзы. Древнекитайская философия. Собрание текстов в двух томах. Том 1. М, АН СССР. Мысль 1972. (перевод М.Л.Титаренко). URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/I/Drvnkit_fil/frameset3.htm (дата обращения 20.03.2020).
2. Конфуций Лунь юй. (Беседы и суждения) URL: <http://opentextnn.ru/old/data/files/konfut.pdf> (дата обращения 20.03.2020).
3. Платон. Государство. URL: <http://psylib.ukrweb.net/books/plato01/26gos01.htm> (дата обращения 21.03.2020).
4. Аристотель. Политика. Т.4 URL: <http://grachev62.narod.ru/aristotel/arpoll.html> (дата обращения 19.03.2020).
5. Коновалов А.В. Наследие римского права и принципы права. URL: <file:///C:/Users/%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B0/Downloads/1537809183.pdf> (дата обращения: 19.03.2020).
6. Аквинский Фома Сумма теологий. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/summa-teologii-tom-1/> (дата обращения: 19.03.2020).
7. Куксин И.Н., Чечельницкий И.В. Справедливость как нравственная, социальная и юридическая категория URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/26935/1/Kuksin_Spravedlivost_19.pdf (дата обращения 20.03.2020).