прозрачность оказания государственных услуг для граждан. Оказание услуг в электронном виде позволяет использовать МФЦ принцип «одного окна».

Среди причин, подтверждающих актуальность данной темы, можно отметить то, что благодаря введению «электронного правительства» происходит следующее: – снижение трудовых и финансовых затрат органов государственной власти на организацию обмена информацией на межведомственном уровне; – качество услуг, предоставляемых государством гражданам, неуклонно возрастает; – сокращение времени ожидания гражданами получения своих услуг, путем повышения оперативности взаимодействия за счет использования ИКТ, что в свою очередь должно сэкономить бюджетные средства; – совершенствование механизма и системы государственного управления; – система становится более открытой, увеличивается контроль со стороны граждан за деятельностью государственного аппарата; – снижение количества обращений граждан в государственные органы за предоставлением различных услуг; – уменьшение административной нагрузки на органы и граждан, так как вся необходимая информация уже есть в сети интернет.

Таким образом, появление электронного правительства связано как с развитием новых информационных технологий, так и с успешным проведением административной реформы, начатой в 2003. Внедрение электронного правительства позволяет упростить получение государственной услуги, введя принцип «единого окна», тем самым упрощает работу органов государственной власти. Создание многофункциональных центров – успешное решение в рамках реализации концепции «Электронного правительства».

1. Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 N 1815-р (ред. от 26.12.2013) «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Консультант.
2. Бачило И. Л. Государство и право XXI в. Реальное и виртуальное. — М.: Юркомпани, 2012. — 280 с. Зарецкая Д. С. Электронное правительство: понятие и перспективы развития // Актуальные проблемы российского права. — 2013. — № 3. — С. 245–250.
3. Болдырева Е. П. Выявление и экспертная оценка проблемных вопросов электронного правительства // Информационная безопасность регионов. — 2012. — № 1. — С. 83–87
4. Мишина Е. С., Рой Н. А. Электронное правительство в России: проблемы и перспективы // Молодой ученый. — 2016. — №25. — С. 323–325. — URL <https://moluch.ru/archive/129/35851/>
5. Овчухова О. Ю. Современное состояние и перспективы развития электронного правительства в России [Текст] // Государство и право: теория и практика: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Чита, март 2013 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 37–39. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/83/3490/>

Суворов Д.С., Гончарова Т.И., Ляшенко Д.Д.
Особенности государственной молодежной политики в европейских странах (на примере Франции)

*Московский педагогический государственный университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-75

idsp: ljjournal-04-2019-75

Аннотация

В статье речь идет о специфике молодежной политики во Франции, а также о работе организаций, помогающих в её осуществлении.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, социальная политика, внутренняя политика.

Abstract

The article deals with the specifics of youth policy in France, as well as the work of organizations that assist in its implementation.

Keywords: youth, youth policy, social policy, domestic policy.

Главная причина осуществления молодежной политики как ответвления социальной политики государства – это сложность процесса социализации молодежи в современных условиях. Странами предпринимаются активные усилия в этой сфере, не позволяющие маргинализироваться этому слою общества и мотивирующие для участия в жизни общества. ООН говорит о необходимости работы с молодежью. Эту позицию поддерживает большинство государств, и в качестве своей приоритетной цели страны ставят перед собой выравнивания социального статуса разных молодежных слоев.

В странах Европы заметна тенденция, которая основывается на идее перехода от централизованной общенациональной программы для всех групп молодежи к тем проектам, которые носят локальный характер. При реализации их большая роль уделяется усилиям местным органам власти, потому что они считаются наиболее приближенными к конкретным участникам, а также учитывая демографические, социокультурные, политические особенности конкретной области, где не только формируется, но и реализуется молодежная политика.

Официального определения возраста молодежи во Франции нет. Тем не менее, государственные учреждения, изучающие демографию и статистику, используют возрастные рамки от 16 до 25 лет. Однако, во Франции, как и во многих странах, существует тенденция к тому, что этот верхний предел простирается до 30 лет, поскольку молодые люди все чаще выходят на рынок труда и находят стабильную занятость позже, чем в прошлом, что создает основную проблему для работы молодежных организаций во Франции. В последнее десятилетие условия, связанные с переходом на взрослую жизнь, резко изменились, в частности, из-за экономического и финансового кризиса 2008 года, последствия которого осложнили социальную интеграцию молодежи. Некоторые молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет сталкиваются с растущей социальной незащищенностью, характеризующейся уровнем бедности в 23% по сравнению с 13,9% для населения в целом (порог бедности соответствует 60% среднего уровня жизни населения); это также характеризуется поздним выходом на рынок труда и нестабильными условиями жизни. Эта ситуация усугубляет социальное неравенство и способствует социальной фрагментации французской молодежи. Главная задача национальной молодежной политики состоит в том, чтобы способствовать развитию независимости молодых людей, улучшению условий их жизни и сокращению существующих различий между ними. Нынешнее правительство заявляет о своей готовности уделять особое внимание «законам о доступе к социальным правам», «стремиться к обеспечению автономии и обеспечению самореализации во всех их аспектах», «бороться с неравенством и дискриминацией» и «поощрять участие молодежи и совместную разработку государственной политики» в рамках плана «Молодежный приоритет» [1], включающего 13 проектов, которые должны выполнять эти цели.

Целью плана «Молодежный приоритет» (Priorité jeunesse), который был принят в 2013 году, является разработка всех соответствующих условий для достижения независимости: прежде всего, трудовая занятость, а также образование, здравоохранение, доступ к жилью, к культуре и досугу, социальная мобильность, гражданственность и т. д. Место и роль молодых людей в обществе и их способность выступать в роли активных граждан также являются важным вопросом в национальной молодежной политике Франции.

Образование и занятость являются основными направлениями деятельности молодежных организаций во Франции, в частности потому, что они играют большую роль в обеспечении социальной интеграции французской молодежи. Одной из основных проблем, стоящих перед государственными органами, является борьба со школьным неравенством, поощрение образовательных достижений для всех молодых людей и облегчение их доступа к занятости.

Эти проблемы являются результатом нескольких наблюдений: сохранение неравенства в школе и уровень безработицы, который может быть почти в четыре раза выше, в зависимости от уровня квалификации, примерно 10% для лиц с высшим образованием, в отличие от до 37% для тех, у кого нет. Более того, по оценкам, примерно

110 000 молодых людей ежегодно покидают школу без какой-либо квалификации (однако это число ниже, чем в предыдущие годы, когда оно составляло 130-140 000 человек). Процент молодых людей, которые не имеют ни занятости, ни образования или обучения среди 15-29-летних, составляет в среднем 14,9% (Источник: DARES 2011) [2].

Во Франции ведением молодежной политики занимается «Управление по делам молодежи, народного образования и ассоциативной жизни» (La direction de la jeunesse, de l'éducation populaire et de la vie associative – DJEPVA). Помимо этой организации, разработкой и проведением молодежной политики занимаются Министерство занятости и солидарности, Министерство культуры и коммуникаций и т.д. Схожесть с немецкой системой состоит в том, что государство является главным актором ведения молодежной политики наряду с неправительственными организациям. Еще одной особенностью выступает высокая разветвленность молодежных организаций, это подтверждается тем, что на местах министерства имеют региональные и департаментские управления.

Министерство по делам городской политики, молодежи и спорта является основным органом, отвечающим за общую задачу определения национальной стратегии и положений, а также мониторинга молодежной политики. Полномочия этого министерства изложены в декрете № 2014-409 от 16 апреля 2014 года [3]. В состав министерства входят несколько административных управлений, в том числе вышеописанное Управление по делам молодежи, народного образования и ассоциативной жизни (DJEPVA), которое разрабатывает и реализует молодежную политику. В Постановлении от 24 декабря 2015 года, вносящем изменения в Указ от 30 декабря 2005 год [4], излагается «организация дирекций и подкомиссий центральной администрации Министерства по делам молодежи, спорта и добровольных организаций».

На местном уровне французская административная система опирается как на централизованное, так и на органы местного самоуправления, и, соответственно, это относится и к молодежной политике. Они создаются и поддерживаются правительством, а затем реализуются на территориях децентрализованными департаментами (региональными департаментами, отвечающими за молодежь, спортивную и социальную сплоченность и директором по вопросам социальной сплоченности, которые представляются государственными и местными и региональными органами власти, которые также играют большую роль в отношении общественной молодежной политики. Различные местные органы власти (региональные, департаментные, муниципальные и межмуниципальные) также осуществляют меры, специально предназначенные для молодежи. Эта общественная деятельность на местном и региональном уровнях поэтому на основе взаимодополняющего подхода осуществляется совместное управление между Министерством по вопросам городской политики, молодежью и спортом и различными местными и региональными органами власти.

Национальный фонд семейных пособий (Caisse nationale des allocations familiales – CNAF) играет главную роль в отношении молодежной политики во Франции. Он помогает в предоставлении разнообразных и высококачественных рекреационных мероприятий для молодых людей в возрасте от 3 до 17 лет. Основное внимание уделяется организации внеклассного времени для самого младшего из детского сада до конца получения среднего школьного образования. Семейное направление CNAF также участвует в расширении прав и возможностей молодых людей в возрасте от 16 до 25 лет при поддержке государства и департаментов путем выплаты минимальных пособий по социальному обеспечению (гарантированный минимальный доход, жилищные пособия).

Центры консультирования для молодых людей (Point d'accueil et d'écoute jeunes – PAEJ) предоставляет услуги на уровне общин для молодых людей, которые подвержены риску. Они предлагают консультирование, поддержку, повышение осведомленности и посреднические услуги. В состав группы PAEJ входят профессионалы из сектора молодежной работы, образования и здравоохранения (прежде всего, психологи и психотерапевты). Пользователями услуг являются молодые люди в возрасте от 16 до 25 лет, которые находятся в ситуации серьезного расстройства, связанного с социальными,

психологическими, образовательными, семейными, связанными с учебной или профессиональными трудностями.

Центры для подростков (Les Maisons des Underolescents). Целью этих органов, финансируемых государством, созданных в 1999 году, является «получение, прослушивание, информирование и руководство молодыми людьми с учетом специфики периода отрочества»; они также стремятся «направлять, поддерживать близких им людей и быть ресурсным центром для профессионалов, работающих с подростками». Их можно найти в 65 департаментах (как в материковой Франции, так и в заморских территориях). Такие «Подростковые центры» группируются вместе в Национальную ассоциацию домов для подростков. Некоторые из них также предлагают медицинские и консультативные услуги для подростков. Похожие услуги оказываются в Доме Соленн (La Maison de Solenn) в Париже, который включен в больничный комплекс и имеет медицинский исследовательский центр, специализирующийся на проблемах, влияющих на подростков.

Департаменты занимают важное место среди местных и региональных властей, поскольку они считаются «солидарными» органами, чьи обязанности в основном носят социальный характер. Однако регионы и муниципалитеты также играют существенную роль в социальной защите молодежи, в частности через некоторые из их органов (общественных учреждений). Фактически молодежную политику во Франции нельзя назвать самой эффективной, однако структура, её идея реализуются в полной мере. Каждая из молодежных организаций подчиняется департаментам, и это позволяет лучше осуществлять как финансовый контроль, так и оценивать качество работы молодежных центров. Они помогают в социализации самому нестабильному поколению, поиске работы, психологической, материальной, образовательной и других видах помощи, и именно по возрастающим темпам включенности французской молодежи в общественный процесс мы можем в этой связи судить о реальной и эффективной молодежной политике во Франции.

1. План «Молодежный приоритет» - Межведомственный комитет по делам молодежи и для молодежи. - Режим доступа: <<http://www.jeunes.gouv.fr/actualites/actualites-interministerielles/article/priorite-jeunesse-un-comite>>.
2. Исследования, финансируемые DARES в 2011 году. - Режим доступа: <http://travail-emploi.gouv.fr/IMG/pdf/Bilan_AP_2011_def.pdf>.
3. Указ № 2014-409 от 16 апреля 2014 года о полномочиях министра города, молодежи и спорта. - Режим доступа: <<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000029445936&dateTexte=20170130>>.
4. Приказ от 24 декабря 2015 года о внесении изменений в Указ от 30 декабря 2005 года об организации дирекций и подкомитетов центральной администрации Министерства молодежи, спорта и ассоциаций. - Режим доступа: <<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000031692679&dateTexte=29990101>>.

Хлопов О.А.

Возобновляемые источники энергии в политике глобального энергетического доминирования США

*Российский государственный гуманитарный университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-76

idsp: ljjournal-04-2019-76

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы энергетической политики администрации Д.Трампа, в адрес которой звучит критика о необходимости реализации дальнейших программ в области возобновляемых источников энергии. Увеличение добычи углеводородных ресурсов и их экспорта стал главным компонентом американской внешней политики и национальной безопасности США. Реализация этих проектов ведет к