РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТОЛОГИЯ

Винокуров Н. И.

Дисциплина «иностранный язык» как средство совершенствования навыков профессиональных умений в сфере образования

Дальневосточный федеральный университет
(Россия, Владивосток)

doi: 10.18411/lj-04-2019-72

idsp: ljjournal-04-2019-72

Аннотация

В течение восьми лет президент США Барак Обама и его администрация выступали против позиции Северной Кореи в отношении использования ядерного оружия. Однако, не смотря на северокорейскую военную угрозу и провокации с помощью оружия массового поражения, администрация Обамы долго проводила пассивную политику в отношении Северной Кореи. В данной статье будут проанализированы основные моменты ядерной политики США в отношении ядерной программы КНДР.

Ключевые слова

Ядерная программа КНДР, администрация Обамы, стратегическое терпение, санкции в отношении КНДР, резолюция ООН, денуклеаризация.

Abstract

For eight years, President Barack Obama and his administration have opposed North Korea's position on the use of nuclear weapons. However, in spite of the North Korean military threat and provocation using weapons of mass destruction, the Obama administration has long pursued a passive policy towards North Korea. This article will analyze the main points of the US nuclear policy regarding the DPRK nuclear program.

Key words

DPRK nuclear program, Obama administration, strategic patience, sanctions against DPRK, UN resolution, denuclearization.

Ядерная политика Северной Кореи после завершения Холодной войны стала одной из самых обсуждаемых проблем не только в США, но и в ООН. США никогда не устанавливали официальных дипломатических отношений с Корейской Народно-Демократической Республикой (далее - КНДР). Более того, последние три американских президента активно критиковали ядерную программу Северной Кореи. Вследствие того, что данная критика не была принята во внимание правительством КНДР, по отношению к Северной Кореи были применены политические и экономические санкции.

Во время президентского срока Барака Обамы в Северной Кореи было проведено четыре ядерных испытания, что усложнило политические отношения США и КНДР.

Актуальность работы связана с необходимостью исследовать политику Обамы в отношении ядерной программы КНДР в политическом, и в экономическом плане.

Объектом исследования выступают отношения Северной Кореи и США в период двух президентских сроков Барака Обамы.

Предметом исследования является политика Барака Обамы в отношении ядерной программы КНДР.

Дипломатические переговоры вокруг ядерной программы Северной Кореи повлияли на отношения США с основными странами, которые граничат с КНДР. У США с Республикой Кореи и с Японией уже несколько десятилетий существуют стабильные

дипломатические отношения. В Республике Корея и в Японии расположены военные базы США, что обязывает США защищать этих союзников от любого нападения.

Наиболее сложными оказались китайско-американские отношения. С 1950 г. между Китайской народной республикой (далее-КНР) и КНДР были установлены дипломатические отношения. В случае, если КНР поддержала бы действия КНДР, могло бы произойти ухудшение отношений США и КНР. Тем не менее, КНР не одобрил проведение ядерных испытаний. Это привело к тому, что геополитические интересы США и КНР совпали в части сдерживания северокорейской агрессии. В стратегиях США и КНР стояла задача разобраться с изолированным авторитарным режимом КНДР.

В частности, администрация Обамы столкнулась с проблемой в области разработки политического курса, направленного на мирное разрешение ядерной проблемы КНДР. Потому что для США, политика Пхеньяна на международной арене была непредсказуемой. Экспертное сообщество в области международных отношений полагало, что объединение Северной и Южной Кореи в условиях стабильного демократического правления может искоренить ядерную проблему.

В 2009 году, когда Барак Обама занял пост президента США, в своей инаугурационной речи сообщил о готовности участвовать в урегулировании ядерной программы Северной Кореи [9]. Хотя он и не упоминал Северную Корею, но он пообещал, что обратит внимание к странам с изолированными режимами.

В администрацию Обамы в отношении политики КНДР вошли: посол Стивен Босуорт, который занял пост уполномоченного представителя США по политике Северной Кореи, Сун Ким выступал в качестве посланника на шестисторонних переговорах, а Роберт Кинг занял пост уполномоченного представителя по вопросам северокорейской проблемы прав человека.

В том же году администрация Обамы заявила, что нужно обязательно возобновить шестисторонние переговоры и попытаться заключить сделку с Северной Кореей, которая будет включать установление дипломатических отношений, в которой будет предложена поддержка от США.

Ряд провокаций из Пхеньяна после того, как Обама занял свой пост, остановил продвижение переговоров. В 2009 году КНДР провела второе испытание ядерного оружия и выслала со своей территории американских и международных ядерных инспекторов и заявила, что «никогда» не вернется к переговорам [12]. В ответ на это, власти США негативно отреагировали на ядерное испытание заявив: «Северная Корея напрямую и безрассудно бросает вызов международному сообществу. Опасность, связанная с угрожающей деятельностью Северной Кореи, требует вмешательства международного сообщества» [16]. В официальном заявлении президента Барака Обамы сообщалось, что Северная Корея не получит «поддержки на международном уровне», если Пхеньян будет продолжать свою ядерную программу. Он также добавил, что действия страны «представляют собой серьезную угрозу миру и стабильности в мире» [14]. Совет Безопасности ООН (СБ. ООН) в ответ на ядерное испытание единогласно принял резолюцию 1874, в которой излагается серия санкций, направленных на отмену финансовых льгот в Пхеньяне. После принятия резолюции администрация Обамы назвала Филиппа Голдберга координатором США по санкциям против Северной Кореи [8].

Администрация Обамы начала политику в отношении Северной Кореи, которую часто называют «стратегическим терпением». Данная политика заключается в том, чтобы оказать давление на режим в Пхеньяне, и настаивать на то, чтобы КНДР вернулась к шестисторонним переговорам [3]. Основной целью политики являлось то, что Пхеньян обязуется предпринять шаги в направлении денуклеаризации, как это было обещано ранее на шестисторонних переговорах. Для этого требовалось:

- установить тесное сотрудничество между союзниками по договору с Японией и Южной Кореей;

- убедить Китай взять более жесткую политику в отношении Северной Кореи;
- оказать давление на КНДР путем запрета на ядерное вооружения и ввода санкций [2].

США заявило, что при правильных условиях смогут найти более компромиссную сделку по полной денуклеаризации Северной Кореи в обмен на нормализацию отношений и на поддержку государства. В данной сделке, США бы настаивала на замораживании ядерной программы КНДР, прежде чем Пхеньян вернется к переговорам. Эта политика США тесно координировалась с Южной Кореей и сопровождалась крупномасштабными военными учениями, призванными продемонстрировать силу союза Южной Кореи и США.

После заявления США, в ответ Пхеньян выдвинула требования:

- признать КНДР как государство, которое обладает ядерным оружием,
- мирный договор между КНДР и США должен быть предпосылкой денуклеаризации.

Первое требование представляет собой дипломатическую и семантическую дилемму: несмотря на неоднократное признание того факта, что Северная Корея производит ядерное оружие, официальные лица США настаивали на том, что это требование «неприемлемо». Согласно заявлениям Пхеньяна, последнее требование – это меры укрепления доверия между США и КНДР. После нескольких лет, наблюдая за переговорным поведением Северной Кореи, многие стратегические аналитики считают, что такие требования – это просто тактические шаги Пхеньяна и что КНДР не намерена отказываться от своего ядерного оружия в обмен на помощь и признание. В апреле 2010 года Северная Корея вновь сделала заявление с требованием признать их как государство с ядерным оружием, что в дальнейшем увеличит и модернизирует свой ядерный сдерживающий фактор [4].

В ответ на заявление Организация Объединённых Наций начинает вводить санкции против КНДР. В дополнение к многосторонним санкциям, требуемым ООН, администрация Обамы издала несколько распоряжений о вводе односторонних санкций в отношении КНДР. В августе 2010 года административный указ Обамы номер №13551 был направлен против лиц, занимающиеся экспортом или закупкой ряда незаконных видов товара в КНДР (отмывание денег, продажу оружия, наркотики и предметы роскоши). Белый дом в соответствии с действующим распоряжением президента Джорджа Буша и новыми поправками, внес в санкционный список пять северокаорейских образовательных учреждений. В апреле 2011 года США ввел санкции под номером №13570 15 фирм, как северокаорейских, так и других, которые сотрудничали с Северной Кореей. После кибератаки в ноябре 2014 года на Sony Pictures Entertainment, которую Федеральное бюро расследований (ФБР) обвинил северокаорейских хакеров. В ответ на это, президент Обама выпустил еще санкции №13687, что позволило правительству США захватить активы назначенных должностных лиц КНДР и тех, кто работает от имени Северной Кореи.

Критики данной политики утверждают, что подход «стратегического терпения» позволил Пхеньяну контролировать ситуацию и неуклонно совершенствовать свои ракетные и ядерные программы. Северная Корея грубо нарушила резолюции Совет Безопасности ООН с запуском ракет и ядерными испытаниями. Политика «стратегического терпения» не только зависит от Китая, который проявляет большую готовность оказать давление на Северную Корею, но также зависит от государств-союзников США, поддерживающих единство Северной и Южной Кореи. Данная политика, может не стать эффективной, если союзники будут предпринимать разные меры в отношении КНДР самостоятельно.

Провал переговоров о денуклеаризации усилил обеспокоенность по поводу распространения ядерного оружия, поскольку Северная Корея может найти иные

источники экономических поступлений. Из-за неудовлетворительных экономических показателей Северной Кореи, власти США считают, что существует сильное опасение о том, что КНДР может продать свои ядерные технологии или ядерный материал другим странам или террористическим организациям. Свидетельства ядерного сотрудничества с Сирией и Ливией вызывают обеспокоенность экспертов национальной безопасности [5].

Эти нарушения международного права создали так называемый «периодический цикл» действий и реакций, в ходе которых Соединенные Штаты сосредоточили свое внимание на достижении консенсуса с Советом Безопасности ООН и наказании Северной Кореи за счет усиления многосторонних санкций. Испытание баллистических ракет большой дальности в мае 2009 года и второе испытание ядерного оружия в ноябре 2009 года стимулировали принятие резолюции 1874 Совета Безопасности ООН, в которой излагается серия санкций, направленных на отказ от финансовых выгод режиму Ким Чин Ына. В 2012 году данный «цикл» повторился, когда в КНДР были зафиксированы две попытки запуска ракет дальней дистанции. Первая попытка запуска ракеты-носителя «Ынха-3» с искусственным спутником «Кванмёнсон-3» завершился неудачей. Обломки ракеты-носителя и спутника упали в море менее чем через минуту полёта. Второй запуск ракеты был 12 декабря 2012 года, КНДР запустила с помощью собственной ракеты-носителя «Ынха-3» спутник «Кванмёнсон-3», тем самым КНДР вступил в клуб космических держав [1]. Совет Безопасности ООН осудил запуск ракеты. По просьбе США Совет Безопасности ООН утвердил новые санкции против КНДР с заявлением, что под видом запуска спутника на самом деле проводилось испытание баллистической ракеты. США ввели более суровые санкции, чем в 2010 году через Совет Безопасности ООН (Резолюции 2087 – январь 2013г. и 2094 – март 2013г.) [7]. Северная Корея осудила санкции Совета Безопасности, считая, что они были введены под эгидой Соединённых Штатов для нарушения экономического и технологического развития страны, а также заявив, что для запуска спутников используется такая же технология, которая используется для баллистических ракет.

12 февраля 2013 года КНДР провела третье испытание ядерного оружия. Геологической служба США зафиксировала подземные толчки с магнитудой 4,9 балла, и определила, что эпицентр находится в районе северокорейского ядерного полигона. Агентство ООН по ядерному мониторингу заявило о «необычном сейсмическом явлении» с «характеристиками взрыва» [11]. Позже КНДР объявила об успешном испытании.

6 января 2016 года Северная Корея провела четвертое ядерное испытание (третье испытание во время президентского срока Барака Обамы). До этого в октябре 2015 года США и Южная Корея призывали КНДР вернуться к шестисторонним переговорам. В ответ на ядерные испытания, ООН ужесточил санкции против Северной Кореи и принял резолюцию 2270 [6].

В феврале 2016 года президент США Барак Обама ввел новый закон о санкциях и политике в отношении Северной Кореи, данный закон был принят с почти единогласной поддержкой палат представителей и сената. Новостной сайт «Инквизитор» сообщил: «В феврале президент Обама ввел новые санкции против Северной Кореи, данный шаг был раскритикован Китаем, заявив, что санкции могут нанести вред экономике КНДР» [13].

В 2016 году со стороны КНДР было проведено еще одно ядерное испытание. 9 сентября 2016 года, КНДР провела пятое испытание ядерного оружия. Примерно в 50 километрах к северо-западу от города Килху в провинции Хамгён-Пукто [10]. Испытание, проведенное вопреки мнению международного сообщества, вызвало широкое возмущение.

Совет Безопасности ООН осудил испытание и заявил, что будет создана новая резолюция. Министр обороны США Эш Картер заявил на пресс-конференции, что «Китай несет важную ответственность за эти испытания разделяет ее со своими коллегами». Но позднее Китай не подтвердил свою поддержку ужесточения санкций. Профессор Университета Токио Тадаши Кимия сообщил: «Санкции уже наложены практически на

все возможное, поэтому политика в отношении Северной Кореи находится в тупике. На самом деле средства, с помощью которых Соединенные Штаты, Южная Корея и Япония могут оказывать давление на Северную Корею, достигли своих пределов» [15].

Таким образом, после каждого проведенного испытания Совет Безопасности ООН предпринимал попытки принятия резолюций в отношении КНДР и требовал от остальных государств ввести санкции. Но попытки США ограничить действия Северной Кореи или возобновить шестисторонние переговоры заканчивались провалом, так как КНДР продолжала проводить свои ядерные испытания. С 2009 года администрация Обамы начала свою политику против ядерной программы КНДР. Администрация Обамы делала все возможное, чтобы заморозить ядерную программу Пхеньяна, и не запустить войну против Северной Кореи. Одним из главных союзников против ядерной программы КНДР является Республика Корея. Для Южной Кореи ядерная программа КНДР является одной из главных проблем. Обама считал, что санкции это способ заставить Северную Корею приостановить ядерную программу.

Подводя итог, можно сказать, что санкции в отношении Северной Кореи имели лишь временный эффект. Несмотря на экономические и политические ограничения, страна, «изолированная» от внешнего мира продолжала довольно быстро развивать свои ядерные технологии и проводить испытания в военных целях. Отношения между США и КНДР к началу 2017 были сильно накалены, что привело к северокорейскому кризису.

1. Совбез ООН обсудит запуск северокорейской ракеты [Электронный ресурс] «Сетевое издание "Вести.Ру"»: информационно-новостной ресурс. – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=981614>
2. Emma Chanlett-Avery., North Korea: U.S. relations, nuclear diplomacy, and internal situation [Электронный ресурс] «Congressional Research Service Reports»: электронный научный журнал. – Режим доступа: <https://www.scopus.com>
3. Kim Dongsoo., The Obama administration's policy toward North Korea: the causes and consequences of strategic patience [Электронный ресурс] «Journal of Asian Public Policy»: электронный научный журнал. №21, 2015, стр 32-44 – Режим доступа: <https://www.scopus.com>
4. Niv Farago., Washington's failure to resolve the North Korean nuclear conundrum: examining two decades of US policy patience [Электронный ресурс] «International Affairs»: электронный научный журнал. Том 92, 2016, стр: 1127–1145 – Режим доступа: <https://www.scopus.com>
5. James R. Clapper Jr., Statement for the Record, Worldwide Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community [Электронный ресурс] «Director of National Intelligence»: Statement for the Record, January 29, 2014. – Режим доступа: https://www.dni.gov/files/documents/Intelligence%20Reports/2014%20WWTa%20%20SFR_SSCI_29_Jan.pdf
6. Совет Безопасности ООН., Резолюция №2279 2016г. стр 1-21. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/2016.shtml>
7. Совет Безопасности ООН., Резолюция №2087, №2094 2013г. стр 1-19 – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/2013.shtml>
8. Совет Безопасности ООН., Резолюция №1874 2009г. стр 1-6. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/2009.shtml>
9. Barack Obama., President Barack Obama's Inaugural Address. «Инаугурационная речь Барака Обамы» 2009г. – Режим доступа: <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2009/01/21/president-barack-obamas-inaugural-address>
10. North Korea conducts apparent nuclear weapons test [Электронный ресурс] «The Usa Today»: информационно-новостной ресурс. – Режим доступа: <https://www.usatoday.com/story/news/2016/09/08/north-korea-conducts-apparent-nuclear-weapons-test/90101066/>
11. North Korea stages nuclear test in defiance of bans [Электронный ресурс] «Сетевое издание "The Guardian"»: информационно-новостной ресурс. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2013/feb/12/north-korea-nuclear-test-earthquake>
12. North Korea tests nuclear weapon "as powerful as Hiroshima bomb" [Электронный ресурс] «Сетевое издание "The Guardian"»: информационно-новостной ресурс. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2009/may/25/north-korea-hiroshima-nuclear-test>

13. President Obama Responds To Warmbier Sentencing: North Korea Hit With New Sanctions [Электронный ресурс] «The Inquisitr»: информационно-новостной ресурс. – Режим доступа: <http://www.inquisitr.com/2895445/president-obama-responds-to-warmbier-sentencing-north-korea-hit-with-new-sanctions/>
14. Obama: North Korean nuclear test “a grave threat” [Электронный ресурс] «CNN»: информационно-новостной ресурс. – Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/05/25/us.north.korea.react/index.html>
15. South Korea says North's nuclear capability 'speeding up', calls for action [Электронный ресурс] «Reuters»: информационно-новостной ресурс. – Режим доступа: <https://uk.reuters.com/article/uk-northkorea-nuclear-idUKKCN11F02D>
16. World outraged by North Korea's latest nuke test [Электронный ресурс] «CNN»: информационно-новостной ресурс. – Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/05/24/nkorea.nuclear/index.html>

Московкина Ю. Ю.

Национальная безопасность России: современные представления

*Тульский государственный университет
(Россия, Тула)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-73

idsp: ljjournal-04-2019-73

Мы живем в сложном, быстро меняющемся мире. Вступив в третье тысячелетие, человечество сталкивается с новыми вызовами и угрозами. Центральной тенденцией является набирающая обороты глобализация всех сфер международной жизни. Наиболее характерными чертами современности становятся динамизм и взаимозависимость.

Изменения происходят на всех материках, затрагивают все государства и народы, массовые и региональные международные организации, союзы и объединения. Ни одно правительство не в состоянии остаться в стороне от массовых процессов крупного становления. В то же время ставка на мощь все ещё остается одним из наиглавнейших инструментов внешней политической деятельности определенных стран, но оглашение этого мнения претерпевает немаловажные конфигурации. Тем не менее, на ближайшую историческую перспективу боевая составляющая остается в ряду самых главных моментов международной политической деятельности.

Происходящие в реальное время конфигурации на международном уровне имеют несколько слоев и неоднозначный характер. Как правило, они не вписываются в обычные схемы блокового мышления и сложившееся годами, десятилетиями, а то и веками классическое деление на друзей и противников, партнеров и соперников, сторонников и неприятелей.

Во всеобщем проекте нарастает политическое, финансовое и общественное неравенство. Бездна между развитыми странами, благополучными областями и оставшимся населением земли имеет всё больший интерес. Детально имеет место быть ключевое возражение передового мира между нарастающим ходом глобализации буквально всех сфер международных отношений в целом и в высшей степени неравномерным преломлением данного вектора на региональном уровне.

Международное положение в целом невозможно охарактеризовать как благополучное. В мире нарастают демографические трудности, все больше масштабно появляются бедность, голодание, отсутствие питьевой воды. Остро возникает вопрос о возникновении свежих и возврате уже, казалось бы, побежденных заболеваний, при этом не лишь только в слаборазвитых государствах. Налицо повсеместная деградация находящейся вокруг среды. Улаживать эти трудности на высоком уровне непросто. Нужно немало десятилетий и многомиллиардные инвестиции. Воздействие обозначенных моментов на крупную и региональную прочность делается критически небезопасным. Как раз они делают сильную прочную среду для становления националистических настроений, ксенофобии, сепаратизма и религиозного радикализма, терроризма.

Все чаще массовая информационная инфраструктура выступает как универсальный инструмент политического давления на гражданское общество со стороны