законодательства; о более эффективных мерах вне нормативной области, например, в государственных закупках, кредитной и инвестиционной политике, о использовании на рабочих местах коллективных переговоров и разработка кодексов корпоративного поведения.

В заключение хочется сказать, что дискриминация в труде не исчезнет сама собой. Данную проблему необходимо решать, прежде всего на законодательном уровне как отдельных стран, так и на международном уровне. Наряду с этим необходимо взаимодействие всех участников трудовых отношений для разрешения данной проблемы посредством диалога, в котором каждый участник будет иметь равные с остальными участниками права.

1. Киселёв И. Дискриминация в сфере труда // Управление персоналом. – 2003 г. – №6. – С. 63.
2. Опрос Центра маркетинговых и социологических исследований Кадрового Дома «СуперДжоб» //– 2006 г.
3. Мазин А.Л. Трудовая дискриминация и управление персоналом/А.Л. Мазин // Трудовое право. – 2003. – №1. – С. 80–83
4. Тракнова Е.Ю., Чеджемов Г.А. Стереотипы гендерных ролей в контексте проблемы неравенства полов // Известия Института систем управления Самарского государственного экономического университета. Самара-2017. №1(15). С.112
5. Суслова Н.В., Чеджемов Г.А. Социальная дискриминация в трудовых отношениях// Известия Института систем управления Самарского государственного экономического университета. Самара-2017. №1(15). С.108
6. Киселёв И. Указ. соч. с 118.

Голиновская А.О., Чеджемов Г.А.

Цифровые коммуникации как инструмент манипуляции массовым сознанием в современном государстве и обществе

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-62

idsp: ljjournal-04-2019-62

Аннотация

В статье раскрывается роль и особенность цифровых коммуникаций в процессе воздействия на сознание членов общества и государства; приведены инструменты манипуляции массовым сознанием в контексте цифровых коммуникаций. Систематизированы положительные и отрицательные последствия влияния существующих цифровых коммуникаций на современной стадии развития государства и общества.

Ключевые слова: информационное общество, цифровые коммуникации, СМИ, манипуляция, сознание масс, телевидение и Интернет, стандарты поведения, информационное давление

Abstract

The article reveals the role and feature of digital communications in the process of influencing the consciousness of members of society and the state; the tools of manipulation of mass consciousness in the context of digital communications. The positive and negative consequences of the influence of existing digital communications at the present stage of development of the state and society are systematized.

Keywords: information society, digital communication, media, manipulation, the consciousness of the masses, television and the Internet, standards of conduct, information pressure

Современное российское государство, обусловленное влиянием различных технологических инструментов как элементов информационного общества, характеризуется возрастающей ролью цифровых коммуникаций, транслируемых каналами СМИ [2]. Данные коммуникации не только всесторонне влияют на общественное сознание и настроение, но и провоцируют определенные способы поведения со стороны населения конкретного государства. Качеству передаваемой субъектам информации отводится принципиальная роль, которая не наблюдалась на ступенях традиционного и модернизируемого индустриального общества. Более того, объем информационных потоков удваивается каждые два года против 50 лет, показатель которого наблюдался в середине XIX в. [8]

Современное информационное общество провоцирует интенсификацию всех процессов, связанных с осуществлением информационных трансакций, в ходе чего цифровые коммуникации выступают на передний план как средство передачи необходимой информации. Именно благодаря возрастающим возможностям цифровых коммуникаций информация с высокой долей вероятности в нужные сроки и в полагающемся объеме доходит до адресата, многократно тиражируется, ретранслируется и активно интегрируется в сознание масс.

В современном государстве и обществе произошла трансформация роли цифровых коммуникаций из инструмента поиска, переработки и передачи соответствующей информации в средства контроля и воздействия на внутренний мир граждан. Изначальная модель расширения границ человеческого сознания, придания ему черт автономности и суверенности в суждениях постепенно уступает место жесткому и всестороннему манипулированию сознанием масс посредством распространения определённых, регламентированных извне стандартов поведения. Донося сформированный внешними лицами информационный контент, цифровые коммуникации выполняют определенную задачу – побудить импульсы и реакции со стороны общества, соответствующие требованиям заказчика. В роли заказчика могут выступать любые институты общества, включая коммерческие и государственные инстанции. При этом дальнейшее совершенствование технических возможностей в рамках процессов НТП еще более расширяет масштабы манипуляции сознанием членов общества, которое не всегда располагает навыками и способами критического анализа и восприятия, что делает способность управления людьми со стороны цифровых коммуникаций практически безграничной.

Стоит отметить, что именно благодаря наличию и распространению цифровых коммуникаций в пределах широкой общественности, включая мировую, население любого государства имеет возможность знакомства с современным образом жизни. Более того, цифровые коммуникации способствуют социализации и формированию ценностных ориентаций. Однако, вместе с тем, стоит отметить наличие таких негативных тенденций, которые сопровождают деятельность цифровых коммуникаций, как:

- информационная перегрузка населения, не способного справиться со значительным объемом информации;
- большой объем интегрируемой информации, чаще всего разнонаправленной и дискутируемой между собой, еще более ослабляет способность к критическому восприятию со стороны населения;
- транслируемые ценностные ориентации, которые впоследствии принимаются за эталон и основу развития общества, не всегда являются положительными и несут высокий духовный смысл [1].

Таким образом, большинство авторов сходятся во мнении, что роль цифровых коммуникаций приобретает негативный окрас в процессе неявной, но осязаемой манипуляции массовым сознанием в современном государстве и обществе.

Телевидение, особенно при переходе к его цифровому варианту, выступает высшей формой манипуляции сознанием людей, подверженных восприятию

транслируемого им контента. С помощью ловкой манипуляции фактами и различных речевых уловок медиа навязывает нам определенные убеждения путем систематического повторения одних и тех же мыслей [4]. Например, политические технологии, актуальные для общественного развития в данный промежуток времени, при формировании каналов воздействия в первую очередь опираются на визуальные образы телевидения [5]. Совокупность презентативных символов как основа телевизионного образа не претендуют на истинность или ложность показываемых картинок, в то же время являясь центральным звеном для передачи информации в массы.

Телеобразы обуславливают манипулятивное воздействие на аудиторию постольку, поскольку несут в первую очередь эстетическую смысловую нагрузку. Тем самым логическая обработка информации посредством осмысления, выстраивания аргументации, последовательности в рассуждениях «телевизионному аудиовизуалу» не свойственна [1]. Телевизионный образ – это не более, чем отображение реальной жизни, которое, однако, инсценируется как воплощение реальности, преподносимой массам без должной словесной аргументации и логической связи. Тем самым, возникает иллюзия солидарности аудитории с тем потоком, который транслируется телевидением.

В связи с этим, как отмечает ряд социологов, цифровые коммуникации выступают неким гипотетическим компьютером, который в пространстве задает скорость и траекторию движения космонавтам – всем членам общества и государства [8].

Нельзя не отметить, что в информационном обществе значительное влияние приобрел Интернет, существенным образом изменившим поведение и образ жизни миллионов людей. С одной стороны, с учетом роста информационных технологий, ускорения процессов информатизации возрастает степень зрелости общественных отношений, а также общественное мнение и общественное устройство приобретают вес как определенные ценностные ориентиры. С другой стороны, Интернет способствует еще большему манипулированию общественным сознанием масс. Интернет-технологии становятся все более популярными и доступными, способствуют появлению новых возможностей и способов коммуникации. Формируются новые сферы информационного воздействия, новые виды общественных отношений [6]. Характерно, что борьба за культурные интересы и предпочтения граждан в сфере информационных технологий становится такой же острой и напряженной, как и на рынках сбыта в сфере индустриальной культуры.

Интернет выступает средством формирования информационной среды, действующей деятельностью политических лидеров и политических партий [3]. В этом смысле имидж публичного деятеля, его приоритеты, общественное мнение в целом выступают доминантами, которые легко корректируются с помощью стратегий цифровых коммуникаций, в частности, сети Интернет.

В целом, можно утверждать, что Интернет посредством фальсификации и дезинформирования граждан является своеобразным способом «информационного терроризма» [7].

Таким образом, цифровые коммуникации в современном государстве и обществе выступают инструментом опосредованного, косвенного воздействия на сферу чувств, что составляют основу эффективного манипулирования сознанием граждан. Предлагая определенные «рецепты» восприятия и оценки какого-либо события, цифровые коммуникации распространяют ту информацию, которая необходима для сознательного функционирования граждан и их полноценного участия в жизни государства. В этом контексте, с одной стороны, коммуникации способствуют осведомленности населения об окружающем мире, с другой – выступают фактором его манипуляции постольку, поскольку стандартизируют взгляды и поведение, провоцирует массовизацию личности, а также вырабатывают единообразие их реакций. Происходит стандартизация образа мышления, что на сегодняшний момент достигло не просто национального, а континентального масштаба. В связи с этим можно с уверенностью утверждать, что тот,

кто транслирует и контролирует передаваемую через цифровые коммуникации информацию, тот обладает широкими возможностями для влияния на поведение и воззрения масс.

1. Глухов А.П. Цифровое поколение: культура управления межличностными коммуникациями в социальных сетях // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. - 2018. - № 25. - С. 74-77.
2. Лысякова Т.А. СМИ как одна из форм манипуляции сознанием // Человек, общество и государство в современном мире: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции (в 2 томах) . - 2016. - С. 211-214.
3. Малишевская Г.В. Информационное сопровождение как часть политического процесса в эпоху цифровых коммуникаций // Научные труды Республиканского института высшей школы. - 2018. - № 17. - С. 117-124.
4. Нуриева С.Д., Чеджемов Г.А. Манипуляция массовым сознанием в современном обществе // Известия Института систем управления Самарского государственного экономического университета. Самара-2017. №1(15). - С.81
5. Степанов М.А. Цифровая эстетика в современных коммуникациях // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки. - 2018.- № 2. - С. 62-65.
6. Ургалкин Ю.А, Бондарев С.И., Чеджемов Г.А. Формирование Интернет - культуры студентов в процессе преподавания политологии и социологии // Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых "Социальное поведение молодежи в Интернете: новые тренды в эпоху глобализации" Самара, 15-16 октября 2015. - С.375
7. Хуртова Р.И. Методы и приёмы манипуляции общественным сознанием средствами массовой информации в современной России // Актуальные проблемы и достижения в общественных науках: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 25-26.
8. Чупина В.А., Микрюкова А.С. К определению понятия манипуляции сознанием // Развитие современной цивилизации: ответы на вызовы времени: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 195-199.

Казарян Р.М.

Бодипозитив как социальное течение современности

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-63

idsp: ljjournal-04-2019-63

Научный руководитель: Чеджемов Г.А.

Аннотация

В данной статье рассматривается такое социальное явление как бодипозитив, также анализируются различные аспекты данного течения.

Бодипозитив достаточно актуален в наши дни, потому что общество приходит к тому, что рушатся идеалы красоты, стираются грани понимания привлекательной внешности, идеального тела. Но социум злоупотребляет этой идеей, превращая ее в объект пропаганды ожирения, вредных привычек личной гигиены и т.п. Можно сделать вывод, что бодипозитив неоднозначное явление, которое может принести как пользу, так и вред.

Ключевые слова: бодипозитив, фетшейминг, эйбилизм, феминизм, стереотипы, красота, тело, социальные сети, ожирение.

Abstract

This article discusses such a social phenomenon as body-positive, and also analyzes various aspects of this trend.

Bodypositive is quite relevant today, because society comes to the fact that the ideals of beauty are crumbling, the facets of understanding of a beautiful appearance, perfect body are erased. But society abuses this idea, turning it into an object of propaganda for obesity, bad personal hygiene habits, etc. It can be concluded that bodypositive is an ambiguous phenomenon that can bring both benefit and harm.

Key words: bodipositive, fetcheshimming, eibilism, feminism, stereotypes, beauty, body, social networks, obesity.