2. Брюхова Н.Г. Психологические особенности личностного развития психологов-консультантов / Международный научно-исследовательский журнал. 2012. №5-3(5). С.83-86.
3. Брюхова Н.Г. Способность студентов к саморазвитию в их нравственном самоопределении и принятии решений / Акмеология. – Том 67. – № 3. – 2018. С. 39-43.
4. Брюхова Н.Г. Человечность и креативность в нравственном развитии молодежи / Российский психологический журнал, 2017. Т. 14. №1. С. 39-61. Идентификатор DOI: 10.21702/rpj.2017.1.3
5. Брюхова Н.Г., Виноградская М.Ю. и др. Психология профессионального роста: факторы и закономерности / Центр развития научного сотрудничества, Новосибирск, 2014. С. 129-180.
6. Брюхова Н.Г., Рогачёва В.И. Принятие нравственных решений и развитие нравственности выборов человека / Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург; Аэтерна, 2016. Ч.3. С.160-161.
7. Веселова Е.К. Практические занятия в рамках программ духовно-нравственного воспитания в вузе. Методические материалы // Образовательные технологии. Технологии и практика обучения. – М.: 2015. №1. С. 89-117.
8. Корнилова Т. В. Психология выбора как мыслительное и личностное опосредствование преодоления неопределенности / Психологический журнал, 2016, том 37, № 3. С. 113-124.
9. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: Учебное пособие для вузов /Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 286 с.
10. Рогачёва В.И. Психологические особенности нравственного выбора / Психология и педагогика: методология, теория и практика: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Челябинск: АЭТЕРНА, 2016. В 2ч. Ч.2.С. 88-89.
11. Рогачёва В.И., Васильева Е.Ф. Экономическое самоопределение в принятии решений руководителем / В сборнике: Весенние психолого-педагогические чтения. Материалы II Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения почетного профессора АГУ А.В. Буровой. – 2018. С. 189-192.
12. Agafonova S.V., Bryukhova N.G., Kaigorodov B.V. Professional and personal undergraduates' development in the educational process from the perspective of competency-based approach / Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Т. 214. С. 479-486. Идентификатор DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.11.732.

Ситникова А.О.

Психотип личности как фактор возникновения конфликтов

*ПИУ имени П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-57

idsp: ljjournal-04-2019-57

Аннотация

В статье анализируется проблема изучения влияния психотипов личности на поведение в конфликтных ситуациях. Выявлены основные причины конфликтов. Рассмотрены некоторые пути урегулирования возникших разногласий. Даны рекомендации по минимизации конфликтных ситуаций для различных психотипов.

Ключевые слова: психотип, конфликт, общество, темперамент

Abstract

The article gives the analysis of the problem of investigation of an individual specific psychological type impact on its behavior in case of conflict situation. The root causes of conflicts originations are revealed. Few variants are observed, how to manage a controversy occurred and bring it to a close. Proposals on ways of mitigating conflict situations for individuals of different psychological types are given.

Keywords: psychological type, conflict, community, temperament.

В настоящее время проблема изучения влияния психотипов личности на поведение в конфликтной ситуации находит свое отражение во многих работах. У такого многогранного феномена, как конфликт, имеется множество источников, затаившихся в природе человека.

В III веке до н. э. китайский философ Сунь-цзы подтверждал существование «злой природы» человека. Известный мыслитель Средневековья Н.Макиавелли видел исток

конфликтов в «порочности самой природы человека», а Ч. Дарвин и его последователи – в борьбе за существование.

3. Фрейд полагал, что человек имеет конфликтную природу, так как в противостоянии находятся глубинные слои его психики, в самом человеке существует склонность к агрессии и изначальная враждебность к другим людям [1, с. 112-113]. На существование у людей инстинкта враждебности указывал немецкий философ и социолог – Г. Зиммель, чувства агрессивности – К. Лоренц, дефицита доброжелательности – К. Хорни. Австрийский психолог А. Адлер причину конфликтов видел в попытках человека избавиться от комплекса неполноценности и доминирования над ним.

Данный обзор суждений исследователей наводит на определенные суждения: распространенность конфликтов в обществе – суть проявления конфликтной природы человека. Если так, то конфликтующим следует искать причины конфликтов, прежде всего, в себе, а не только в действиях оппонентов [2].

Актуальность темы определяется значимостью изучения влияния психотипов на поведение в конфликтной ситуации, так как благодаря этому мы сможем правильно предотвращать возникновение конфликтов, либо успешно ими управлять.

Цель исследования заключается в нахождении зависимости типов темперамента от стиля поведения в конфликтной ситуации.

Темперамент – совокупность психических свойств человека, имеющих физиологической основой тип высшей нервной деятельности и проявляющихся в поведении, в силе чувств, в отношении к окружающей действительности [3].

Это индивидуальное свойство представляет собой деятельность, которая включает в себя систему целенаправленных действий, обеспечивающих взаимоотношения со всем окружающим. Многие классификации темперамента показывают всевозможные направления, которые учитывают и конституцию человека, и внутреннее эмоциональное состояние, а также наличие определенной жидкости в организме [4, 34].

Классификация типов темпераментов, осуществленная Гиппократом еще в V в. до н. э., не претерпела значительных изменений и до сегодняшнего дня. Благодаря учению известного ученого Ивана Петровича Павлова о свойствах нервной системы и типах высшей нервной деятельности, она лишь обогатилась. Именно поэтому к холерикам прибавляют такие прилагательные, как сильный и неуравновешенный, к меланхоликам – слабый, к сангвиникам – уравновешенный и подвижный, к флегматикам – уравновешенный и медлительный.

Каждый тип темперамента проявляется в его суждениях и поступках, а также связан с определенным поведением человека. Столкновение разных типов темперамента может стать причиной конфликтов. Например, холерика легко вовлечь в конфликтную ситуацию, а флегматика, наоборот, трудно вывести из состояния спокойствия.

Различия, связанные с принадлежностью людей к разным типам темперамента часто является причиной конфликтов на основании взаимного недопонимания, расхождения ценностей, интересов и подходов к разрешению возникающих проблем. Некоторые ученые связывают особенности поведения личности и отношения к другим людям, самому себе и обществу в целом с проявлением гражданственности и гражданской позиции [5, 6, 7].

Такие ученые, как А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов в своих исследованиях по сущности и проблематике конфликтов соотнесли множественные определения конфликта, которые были предложены отечественными психологами, после чего пришли к выводу об отсутствии общепризнанного понимания конфликта. Анализ изученных ими определений межличностного конфликта позволил выделить следующие основные свойства межличностного конфликта:

1. Наличие противоречий между интересами, ценностями, целями, мотивами сторон как основа конфликта
2. Противодействие между субъектами конфликта
3. Стремление разными способами нанести максимальный ущерб оппоненту, его интересам и ценностям

4. Негативные чувства и эмоции по отношению друг к другу [8].

Среди студентов 2 курса ПИУ имени П. А. Столыпина (27 человек) были проведены следующие методики на выявление типов темперамента и стиля поведения в конфликтной ситуации:

1. Личностный опросник Г. Айзенка.
2. Опросник Майерс–Бриггс (МВТИ).
3. Методика К. Томаса «Стиль поведения в конфликте».

Результаты исследования по первой методике представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Результаты теста по методике Айзенка

Тип темперамента	Результаты исследования, (чел.)
Холерик	9
Флегматик	3
Меланхолик	4
Сангвиник	4
Холерик–сангвиник	5
Холерик–меланхолик	2

Опросник Майерс–Бриггс (МВТИ) был разработан в США в конце 50–х годов К. Бриггс и И. Майерс на основе идей известного психолога К. Юнга.

Комбинация предпочтений по каждой паре оппозиций дает один из 16 типов поведения, составляя индивидуальный профиль человека.

Е (экстраверт) – ориентация на внешние объекты

I (интроверт) – ориентация на самого себя

S (сенсорика) – ориентация на полученный опыт и факты

N (интуиция) – ориентация на предчувствия

T (мышление, логика) – способность рационально взвесить все «за» и «против»

F (чувство) – решения принимаются с участием эмоций

J (суждение) – решения принимаются на основе определенных суждений

P (восприятие) – стремление ориентироваться по обстоятельствам, умение адаптироваться к сменяющейся обстановке

Результаты исследования по второй методике представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты теста по методике МВТИ

Типология МВТИ	Результаты исследования, (чел.)
ESFP (политик, Наполеон)	5
ESFJ (энтузиаст, Гюго)	4
ENFJ (наставник, Гексли)	3
ISTP (мастер, Габен)	3
ENTP (новатор, Дон Кихот)	5
INFP (романтик, Есенин)	3
ESTJ (администратор, Штирлиц)	1
ISTJ (инспектор, Максим)	3

Опросник «Стиль поведения в конфликте» разработан К.Томасом и предназначен для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению.

Результаты исследования по третьей методике представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Результаты теста по методике К. Томаса «Стиль поведения в конфликтной ситуации»

Тип поведения в конфликтной ситуации	Результаты исследования, (чел.)
Соревнование	7
Приспособление	6
Компромисс	4
Избегание	3
Сотрудничество	7

Проанализировав полученные данные, удалось сделать следующие выводы:

1. Холерики более склонны к конфликтному поведению, так как чаще других выбирают стратегию «соревнования» для поведения в конфликтной ситуации. По методике MBTI эти люди чаще относятся к психотипам ESNP, ENFP.
2. Меланхолики и сангвиники менее всего склонны к конфликтному поведению, так как, в основном, выбирают стратегию «компромисс» для поведения в конфликтной ситуации. По методике MBTI эти люди чаще всего относятся к психотипам ISNP, ESTJ, ESFJ.

Управление конфликтом – сознательная деятельность по отношению к современным трудовым конфликтам, осуществляемая на этапе его возникновения, развития и завершения. Управление конфликтом включает в себя такие этапы, как диагностика, симптоматика, прогнозирование, предупреждение, разрешение и урегулирование. Чтобы минимизировать столкновения для каждого психотипа будут даны рекомендации.

Так как холерики наиболее склонны к конфликтному поведению, то данному психотипу нужно пытаться выбирать такие стратегии поведения в конфликтной ситуации, как «компромисс» или «сотрудничество». Благодаря этому выбору можно избегать конфликтов, которые могли бы возникнуть, если бы человек выбрал другую стратегию поведения в конфликтной ситуации.

Таким психотипам как сангвиник и флегматик нужно следить за тем, чтобы со стратегии «сотрудничество» не перейти на стратегию «избегания», видя, как оппоненты не хотят принимать должного участия в разрешении конфликтной ситуации.

А меланхолику следует чаще остальных использовать стратегию «сотрудничества» или «компромисса», так как данный психотип легче остальных ставит интересы и ценности другого человека выше своих.

Таким образом, невозможно отнести человека исключительно к какому-то одному психотипу, потому что у каждого присутствуют черты характера из разных классификаций. Просто некоторые из них проявляются ярче, а другие – только в некоторых ситуациях, или не так выражены.

Каким психотипом обладает человек, знать важно, ведь появляется возможность исправить некоторые черты, которые мешают в отношении с близкими людьми, коллегами или в жизни в целом. А самое главное – это поможет в дальнейшем предотвратить множество конфликтов, ведь зная свой психотип, люди будут стремиться выбрать определенную стратегию поведения в конфликтной ситуации. Самопознание поможет быстрее и успешнее реализоваться в определенной сфере деятельности, адаптироваться в обществе.

1. Sigmund Freud. Civilization and its Discontents, trans. and ed., James Strachey. – New York: W.W. Norton. – 1961.
2. Шейнов В.П. Управление конфликтами. СПб.: Питер, 2014. – 373 с.
3. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000. В 2 т. – 1209 с.
4. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во МУ: Академия, 2002. – 362 с.
5. Целуйкина Т.Г. Гражданственность как структурное психическое образование личности / Сб. научных статей «Консервативные традиции и либеральные ценности в постсоциалистической России». – Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС, 2016. – С. 170-172.
6. Целуйкина Т.Г. Психологические детерминанты становления гражданской ответственности студентов вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. - № 2 (23). Т.7. - С. 421-425.
7. Целуйкина Т.Г. Становление понятия «гражданственность»: история и современность / Сб. научных трудов «Региональная власть, местное самоуправление и гражданское общество: механизмы взаимодействия». – Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС, 2017. – С. 58-59.
8. Анцупов А.Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2003. – 208 с.