- «экспрессивность» характеризуется как «богатство чувств и эмоций, ритмичность и энергетика фраз», как профессионально-необходимый элемент;
- «спонтанность к необдуманым поступкам» на одном полюсе - не что иное как «острота реакции, экспромтность решений, владение педагогической импровизацией» на другом полюсе феномена «демонстративность»;
- «самонадеянность» на одном из полюсов феномена «демонстративность» становится «уверенностью в себе» на другом полюсе этого феномена;
- «упрямство» у деформированной личности педагога проявляется как «педагогическая устремленность» у педагога с «педагогическим артистизмом»;
- «позирование», «расцветивание своих переживаний, демонстрация поз и поступков, рассчитанных на внешний эффект» - на противоположном полюсе рассматриваемого феномена названо «профессиональным умением быть выразительным, убедительным, увлекать других, умением свободно и целесообразно действовать в публичной обстановке»;
- «спонтанность, склонность к необдуманым поступкам» не что иное как «острота реакции, экспромтность, педагогическая импровизация» у демонстративного педагога в рамках «педагогического артистизма».

Всестороннее исследование феномена «демонстративность» позволило помимо «педагогического артистизма» выявить и другие качества личности, в основе которых лежит данный феномен. Все это говорит о едином психологическом содержании феномена «демонстративность», независимо от терминологии, принятой разными научными направлениями.

1. Амонашвили, Ш.А. Педагогическая симфония: В 3 ч./ Ш.А. Амонашвили - Екатеринбург, 1993. С.154.
2. Булатова, О. С. Педагогический артистизм : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / О.С. Булатова. - М. : Academia, 2001. - 238,с. : ил. - (Высш. образование). - ISBN 5-7695-0805-1.
3. Леонгард, К. Акцентуирование личности: учеб. пособие / К. Леонгард. – М.: Академия, 1982.
4. Кан-Калик, В. А. Педагогическое творчество. / В.А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров— Москва: Педагогика, 1990.
5. Наричин, Н.Н. Книга про детей и их родителей / Н.Н. Наричин [электронный ресурс] // (<http://babyhelp.kiev.ua>).
6. Петрова, О.А. Психологическая многозначность понятия «Демонстративность личности» (от социально-положительного качества до социально-отрицательного) / О.А. Петрова //В мире научных открытий. – 2015. - № 9.3(69). – С.972
7. Петрова, О.А. Многогранность проявлений и систематизация важных психологических феноменов, описывающих демонстративную личность./ О.А. Петрова//Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб.статей: - Ялта: РИОГПА, 2016. – Вып. 50. – Ч.4 – С.341

Рогачёва В.И.

Нравственный выбор будущих психологов

*ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет»
(Россия, Астрахань)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-56

idsp: ljjournal-04-2019-56

Аннотация

Статьей подчеркивается актуальность нравственного развития психологов. Выявляются особенности нравственных выборов будущих психологов с разными уровнями развития нравственности их выборов в различных жизненных ситуациях. Даются рекомендации для развития нравственности выборов будущих психологов.

Ключевые слова: нравственность, нравственный выбор, принятие нравственных решений, жизненные ситуации, будущие психологи.

Abstract

The article emphasizes the relevance of the moral development of psychologists. The features of moral choices of future psychologists with different levels of development of morality of their choices in different life situations are revealed. Recommendations are given for the development of morality in the election of future psychologists.

Keywords: morality, moral choice, moral decision-making, life situations, future psychologists.

В настоящее время нашему обществу нужны психологи, которые прежде всего в своей профессиональной деятельности следуют этическим нормам и правилам. Для этого у будущих психологов необходимо развивать нравственность, которая будет проявляться в рассмотрении конкретных жизненных ситуациях клиентов.

Н.Г. Брюхова, подчеркивая важность общечеловеческих регуляторов принимаемых решений, находящих свое отражение в десяти библейских заповедях, принимаемые в связи с ними решения – называют нравственными, а сам этот процесс – принятием нравственных решений [3].

Одним из основных из этапов принятия нравственных решений является нравственный выбор [6], который должен быть у психолога [2] человеческим [4], компетентным [12], профессиональным [5]. Для того чтобы им предоставлялась этически ответственная психологическая помощь клиентам.

Нравственные решения воплощаются человеком во всевозможных сферах жизнедеятельности, – начиная с психической реальности самого человека [1], и продолжаясь в экономических, организационных процессах, которые могут распространяться и на других людей [11]. Нравственные выборы личностью осуществляются во всевозможных, как в личных, так и в социальных контекстах и жизненных ситуациях [10].

О.К. Тихомировым были обозначены как основные виды принятия решений: интеллектуальные, эмоциональные и волевые. По критерию преимущественной опосредованностью теми или иными психологическими механизмами, Т.В. Корниловой предлагается следующая классификация видов принятия решений. Решения о выборе действия – при преимущественной опоре на память образно-концептуальные модели. Волевые решения – связанные с волеизъявлением (подчас вплоть до максимально эмоционально обусловленного волюнтаризма) и мотивационной регуляцией принятия решений о трудности выбираемой цели, когда успех-неуспех «угрожает» самооценке. Интеллектуальные решения – по критерию их опосредованностью мыслительной деятельностью [9].

В качестве одной из разновидностей решений особым образом выделяются личностные решения, о которых, по мнению Т.В.Корниловой, можно говорить только «применительно к тем выборам, когда человек смог подняться над требованиями ситуации благодаря акту доопределения собственных ценностных предпочтений, или личностных ценностей» [8].

Следовательно, выборы бывают: интеллектуальные, эмоциональные и волевые, личностные. Одними из видов личностных решений, когда человек руководствуется нравственными нормами и правилами, являются нравственные выборы, являются этапов принятия нравственных решений.

С целью выявления особенностей принимаемых решений будущих психологов, характеризующихся разной степенью нравственности их выборов, использовалась методика Е.К. Веселовой «Друг-советчик» [7].

Базой исследования выступил Астраханский государственный университет. Выявлялись корреляционные показатели шкалы «нравственный выбор» с показателями шкал, свидетельствующих об особенностях будущих психологов с разными уровнями развития нравственности выбора в различных ситуациях. В исследовании приняли участие 120 студентов, осваивающих профессию «психолог». Чем больше у будущих психологов развивается нравственность выбора, тем большее влияние она оказывает на

нравственность их выбора. Рассмотрим взаимосвязь нравственности выбора с решениями будущих психологов принимаемыми ими в конкретных ситуациях.

Эта взаимосвязь в ситуации с «беременной и брошенной возлюбленной девушкой» у будущих психологов с высоким уровнем развития нравственности выбора ($r = 0,691$, $p < 0,01$) проявляется средне, с низким уровнем развития ($r = 0,462$, $p < 0,01$) и со средним уровнем развития ($r = 0,396$, $p < 0,01$) – умеренно. Чем больше нравственность выбора, тем больше взаимосвязь в ситуации с «удобным случаем покататься с недругом» у будущих психологов со средним уровнем развития нравственности выбора проявляется высоко, с низким уровнем развития – умеренно, с высоким уровнем развития – очень слабо.

Эта взаимосвязь в ситуации с «продавец не взял с меня денег за кофточку» у будущих психологов с низким уровнем развития нравственности выбора – средне, с высоким уровнем развития – умеренно, со средним уровнем развития проявляется очень слабо.

Взаимосвязь нравственности выбора с решениями будущих психологов принимаемыми ими в конкретных ситуациях, в ситуации с «ресторан или помощь с переездом (друзья)» у будущих психологов с высоким уровнем и со средним уровнем развития нравственности выбора проявляется высоко, с низким уровнем развития – слабо.

Эта взаимосвязь в ситуации с «муж не обращает внимания и ухаживания другого» у будущих психологов с низким уровнем и со средним уровнем развития нравственности выбора проявляется умеренно, с высоким – слабо.

Эта взаимосвязь в ситуации с «не лгать возможному работодателю о наличии опыта» у будущих психологов с высоким уровнем развития нравственности выбора проявляется средне, со средним уровнем и с низким уровнем развития нравственности выбора – очень слабо.

Чем больше нравственность выбора, тем больше эта взаимосвязь в ситуации с «внести в мою книгу эротические сцены для продаж» у будущих психологов со средним уровнем развития нравственности выбора проявляется высоко, с высоким уровнем развития – умеренно, с низким – очень слабо.

Эта взаимосвязь в ситуации с «уборка лестницы с немощной старухой по очереди» у будущих психологов с низким уровнем развития нравственности выбора проявляется средне, с высоким уровнем развития – умеренно, со средним – очень слабо.

Эта взаимосвязь в ситуации с «что делать при охладевших супружеских отношениях» у будущих психологов со средним уровнем развития нравственности выбора – средняя, с низким уровнем развития – слабая, с высоким уровнем – очень слабая.

Эта взаимосвязь в ситуации с «заболел и перестал быть привлекательным» у будущих психологов с низким уровнем развития нравственности выбора проявляется средне, с высоким уровнем развития – слабо, со средним уровнем – очень слабо.

Эта взаимосвязь в ситуации с «расторгнуть контракт в ущерб партнеру» у будущих психологов с низким уровнем развития нравственности выбора проявляется умеренно, со средним уровнем и с высоким уровнем развития нравственности выбора – очень слабо.

Таким образом, чтобы будущие психологи, характеризующиеся разными уровнями развития нравственности, оказывали ответственную, этическую психологическую помощь своим клиентам, у них необходимо развивать потребность и способность не изменять. У будущих психологов с низким и средним уровнями развития нравственности выбора нужно развивать способность не лгать. У будущих психологов со средним уровнем развития нравственности выбора – такие способности как: оказывать физическую помощь и вступать в добросовестные деловые отношения. У будущих психологов с высоким уровнем развития нравственности выбора необходимо развивать способность не мстить, а содействовать гармонизации развития себя и других людей.

1. Брюхова Н.Г. Нравственное развитие человека в психолого-акмеологическом консультировании по проблемам жизненного пути / Акмеология. – 2014. – № S1–2. – С. 48–50.

2. Брюхова Н.Г. Психологические особенности личностного развития психологов-консультантов / Международный научно-исследовательский журнал. 2012. №5-3(5). С.83-86.
3. Брюхова Н.Г. Способность студентов к саморазвитию в их нравственном самоопределении и принятии решений / Акмеология. – Том 67. – № 3. – 2018. С. 39-43.
4. Брюхова Н.Г. Человечность и креативность в нравственном развитии молодежи / Российский психологический журнал, 2017. Т. 14. №1. С. 39-61. Идентификатор DOI: 10.21702/rpj.2017.1.3
5. Брюхова Н.Г., Виноградская М.Ю. и др. Психология профессионального роста: факторы и закономерности / Центр развития научного сотрудничества, Новосибирск, 2014. С. 129-180.
6. Брюхова Н.Г., Рогачёва В.И. Принятие нравственных решений и развитие нравственности выборов человека / Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург; Аэтерна, 2016. Ч.3. С.160-161.
7. Веселова Е.К. Практические занятия в рамках программ духовно-нравственного воспитания в вузе. Методические материалы // Образовательные технологии. Технологии и практика обучения. – М.: 2015. №1. С. 89-117.
8. Корнилова Т. В. Психология выбора как мыслительное и личностное опосредствование преодоления неопределенности / Психологический журнал, 2016, том 37, № 3. С. 113-124.
9. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: Учебное пособие для вузов /Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 286 с.
10. Рогачёва В.И. Психологические особенности нравственного выбора / Психология и педагогика: методология, теория и практика: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Челябинск: АЭТЕРНА, 2016. В 2ч. Ч.2.С. 88-89.
11. Рогачёва В.И., Васильева Е.Ф. Экономическое самоопределение в принятии решений руководителем / В сборнике: Весенние психолого-педагогические чтения. Материалы II Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения почетного профессора АГУ А.В. Буровой. – 2018. С. 189-192.
12. Agafonova S.V., Bryukhova N.G., Kaigorodov B.V. Professional and personal undergraduates' development in the educational process from the perspective of competency-based approach / Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Т. 214. С. 479-486. Идентификатор DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.11.732.

Ситникова А.О.

Психотип личности как фактор возникновения конфликтов

*ПИУ имени П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-57

idsp: ljjournal-04-2019-57

Аннотация

В статье анализируется проблема изучения влияния психотипов личности на поведение в конфликтных ситуациях. Выявлены основные причины конфликтов. Рассмотрены некоторые пути урегулирования возникших разногласий. Даны рекомендации по минимизации конфликтных ситуаций для различных психотипов.

Ключевые слова: психотип, конфликт, общество, темперамент

Abstract

The article gives the analysis of the problem of investigation of an individual specific psychological type impact on its behavior in case of conflict situation. The root causes of conflicts originations are revealed. Few variants are observed, how to manage a controversy occurred and bring it to a close. Proposals on ways of mitigating conflict situations for individuals of different psychological types are given.

Keywords: psychological type, conflict, community, temperament.

В настоящее время проблема изучения влияния психотипов личности на поведение в конфликтной ситуации находит свое отражение во многих работах. У такого многогранного феномена, как конфликт, имеется множество источников, затаившихся в природе человека.

В III веке до н. э. китайский философ Сунь-цзы подтверждал существование «злой природы» человека. Известный мыслитель Средневековья Н.Макиавелли видел исток