как детский сад, школа, улица. Однако и в это время семья продолжает оставаться одним из важнейших факторов социализации личности.

В настоящее время подростки и молодёжь оказались в сложном положении. Разрушены ценностные ориентиры, утратилась связь между поколениями, резко изменились стереотипы поведения, СМИ и телевидение демонстрирует негативные примеры взаимоотношений между членами семьи, нестабильность в стране, неопределённость, сложности в трудоустройстве, стрессовые ситуации также оказывают отрицательное влияние. Всё это приводит к риску вовлечения детей в употребление психоактивных веществ (ПАВ), что нередко ведет к ранней инвалидизации и смерти несовершеннолетних. Все перечисленные факторы усложняют процесс адаптации семьи в обществе.

Вышеприведенные факты, анализ структурных и функциональных характеристик семьи, а также рассмотрение индивидуальных особенностей ее членов, дают возможность определить структурно-функциональный тип каждой семьи и вместе с тем сделать вывод об уровне социальной адаптации семьи в обществе.

1. Васильков Ю.А., Василькова А.А. Социальная педагогика: учебное пособие / Т.А. Василькова. – М.: КНОРУС, 2010.
2. Галагузова М.А. История социальной педагогики. – М., 1999.
3. Мудрик А.В. Основы социальной педагогики: учебник для студ.сред.проф.учеб. заведений / А.В. Мудрик. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.
4. Штинова Г.Н. Социальная педагогика: учеб. для студ. вузов / Г.Н. Штинова, М.А. Галагузова. – М.: Гуманитар. издат. центр ВЛАДОС, 2008.

Жидкова А.В.

Психологические особенности развития ответственности работников аппарата суда

*ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет»
(Россия, Астрахань)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-50

idsp: ljjournal-04-2019-50

Аннотация

В статье акцентируется внимание на важности развития ответственности у работников аппарата суда. В ней освещаются особенности развития ответственности как целостного образования, личностного симптомокомплекса ответственности, и морально-этической ответственности у работников аппарата суда со стажем до пяти и после пяти лет работы.

Ключевые слова: ответственность, личностная ответственности, социальная ответственность, морально-этическая ответственность, работник аппарата суда.

Abstract

The article focuses on the importance of the development of responsibility in the staff of the court. It highlights the features of the development of responsibility as a holistic education, personal symptoms of responsibility, and moral and ethical responsibility of the staff of the court with experience up to five years and after five years of work.

Keywords: responsibility, personal responsibility, social responsibility, moral and ethical responsibility, employee of the court staff.

В любые времена, и наше не исключение, люди нуждались в ответственном выполнении социально значимых функций представителями всех профессий. Особую значимость ответственность личности обретает, когда речь идет о работниках аппарата суда как гражданских служащих, призванных обеспечивать четкое обслуживание судебной системы.

Ответственность – это черта личности, являющаяся результатом «интериоризации социальных ценностей, норм и правил»; «реализуемый в разных формах контроль над деятельностью субъекта с позиции выполнения им принятых норм и правил» [9, с. 376]. Выделяют внешнюю и внутреннюю форму контроля деятельности субъекта. Внешняя форма контроля выступает как возложение ответственности за выполняемую деятельность, на подотчетных, которых можно наказать. Внутренняя форма контроля проявляется как чувство ответственности и чувство долга, и фигурирует как регуляция самим человеком контроля над собой, своей деятельностью.

Ответственность – есть добровольное и самостоятельное осуществление необходимой деятельности в границах и формах, определяемых самим субъектом [1]. Ответственная личность – это личность, которая гарантирует достижение результата деятельности, если у нее есть возможность самой выбирать деятельность, степень ее сложности, время ее выполнения, учитывать возможные неожиданности и трудности [2, 3]. Ответственность, как одна из самых существенных характеристик человека, выражается в такой активности человека, при которой он проявляет самостоятельность при выборе норм поведения, добровольно следует им [15]. Социальная ответственность личности – это социальное качество личности, которая при выполнении социальных ролей придерживается общепринятых социальных норм, и проявляет готовность давать отчет за свою деятельность [13]. Личностная ответственность как психологический феномен, является «принимаемой и субъективно-разделяемой личностью необходимостью и обязанностью отдавать отчет в своих действиях и поступках, осознавать их последствия» [7, с. 179].

Ответственное поведение происходит добровольно, на основе принятия человеком социально ценных обязанностей, и его результатом является качественно выполненная работа [11].

Таким образом, мы видим, что в отечественной классической традиции просматривается тенденция определения ответственности как формы контроля, черты личности и качества личности, с помощью таких понятий как добровольность и самостоятельность, нормы поведения.

В наше время ученых в большей мере интересует ответственность как характеристика самосознания, как нравственная характеристика личности, в связи с нравственным развитием личности. Ответственность, так же как и самостоятельность, является одним из главных личностных составляющих понимания человеком себя [4]. Ответственность – это характеристика нравственно-этической сферы личности, свободно и самостоятельно принимающей, берущей и реализующей свои обязательства. Основанием для этого являются, с одной стороны, субъективно воспринятые и усвоенные морально-этические нормы и правила, а с другой стороны, соответственное восприятие, осознание, осмысление и оценка своих возможностей как субъекта, берущего на себя ответственность за выполнение деятельности. Психологическими детерминантами ответственности являются такие комплексные компоненты как играющая ведущую роль Я-полисфера – самооценка личностью своих возможностей как субъекта ответственности, и такие мотивационно-личностные полисферы как мотивация достижения успеха, эмпатия и терпимость [10]. Таким образом, можно утверждать, что современные исследования ответственности личности больший акцент делают на нравственно-этической сфере личности, прежде всего, обусловленной особенностями развития самооценки – оценки субъектом ответственности своих возможностей. В качестве других психологических особенностей, обуславливающих развитие ответственности личности выделяют мотивацию достижения успеха, эмпатию и терпимость.

Одни авторы утверждают, что ответственность надо исследовать как целостное образование, принципиально обособленное качество личности [14], а другие как сумму разноплановых проявлений ответственности и ее компонентов [8]. Было выявлено, что ответственность как личностное качество является среднеразвитым и у молодых людей, и у взрослых [6], взрослые люди с высоким уровнем развития ответственности

характеризуются более глубоким пониманием нравственности и ее взаимосвязи с развитием ответственности [5].

В качестве проблемы исследования выступило противоречие между острой необходимостью ответственных работников аппарата суда, которые должны уметь четко следовать профессиональным и должностным требованиям, грамотно составлять документы, качественно подготавливать к рассмотрению судебные дела, оперативно и в срок оформлять их после рассмотрения, сознательно соблюдать моральные принципы и правовые нормы, и объективной недостаточной степенью исследованности этой проблемы в научной литературе.

Эмпирическое исследование проводилось с целью выявления психологических особенностей развития ответственности работников аппарата суда. Для исследования использовался тест «Экспресс-диагностика ответственности» (ЭДО) [14], «Опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности (И.Г. Тимошук)», «Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО)» [12].

База исследования: районные суды Астраханской области. В исследовании приняли участие 205 сотрудников аппарата суда (помощников судей, секретарей судебных заседаний, секретарей суда, специалистов со стажем работы до 5 лет – 105 человек, и со стажем работы более 5 лет – 100 человек).

Было выявлено, что ответственность как целостное образование личности развито средне и у начинающих работников суда ($x_{cp} = 0,547$), и у опытных ($x_{cp} = 0,523$) (достоверных различий показателей не выявлено). Личностный симптомокомплекс ответственности достоверно ($p < 0,01$) в большей мере развит у работников аппарата суда со стажем работы до 5 лет ($x_{cp} = 0,644$), чем у работников аппарата суда со стажем работы более 5 лет ($x_{cp} = 0,511$). Морально-этическая ответственность личности достоверно ($p < 0,05$) в большей мере развита у работников аппарата суда со стажем работы более 5 лет ($x_{cp} = 0,578$), чем у работников со стажем работы до 5 лет ($x_{cp} = 0,473$).

Таким образом, нами выявлено, что у работников аппарата суда ответственность как целостное образование личности развито в средней мере. У работников аппарата суда с меньшим стажем работы в большей мере развит личностный симптомокомплекс ответственности, включающий в себя такие типологические варианты ответственного поведения как принципиальность и самоутверждение, нормативность, этичность и самопожертвование. У работников аппарата суда с большим стажем работы в большей мере развита морально-этическая ответственность личности, включающая рефлекссию на морально-этические проблемы и конфликты, интуицию в морально-этической сфере как нравственную интуицию, экзистенциальный аспект ответственности, альтруистические эмоции, морально-этические ценности и показатели социальной желательности честности. Полученные данные обозначают направления оказания психологической помощи работникам аппарата суда как в развитии у них ответственности, как целостного образования, так и в развитии личностного симптомокомплекса ответственности, особенно у опытных работников аппарата суда, и морально-этической ответственности личности, особенно у начинающих работников аппарата суда.

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 27с.
2. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО МОДЕК, 1996. – 384с.
3. Братусь Б.С. Психологические аспекты нравственного развития личности. – Москва : Знание, 1977. – 64с.
4. Брюхова Н.Г. Влияние самопонимания на принятие решений юношами и девушками: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Астраханский государственный университет. – Астрахань, 2007. – 25с.
5. Брюхова Н.Г., Бородай Т.В. Психологические особенности развития ответственности в зрелом возрасте / Социосфера. – 2013, № 4-1. – С. 135-136.
6. Брюхова Н.Г., Ильященко Ю.В. Ответственность как нравственная основа личностного развития молодежи / Социосфера. – 2013, № 4-1. – С. 133-134.
7. Брюхова Н.Г., Ширяева Е.В. Психологические аспекты личностной ответственности / Социосфера. – 2014, № 1. – С. 178-179.

8. Гальчик В.В., Куприянова А.А. Изучение уровня морально-этической ответственности у студентов / Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2.; URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=13342> (дата обращения: 28.03.2019).
9. Головин С.Ю. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю.Головин. – Минск: Харвест, 1997. – 800 с.
10. Закирова М.А. Развитие ответственности в юношеском возрасте (на примере студентов вуза): диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук. Казань, 2010. – 159с.
11. Кайгородов Б. В. Психологические основы развития самопонимания в юношеском возрасте : Дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.13 : Астрахань, 1999 – 310с.
12. Кочарян И.А. Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик / Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. Серия Психология. – 2008. – №807. – С. 179-186.
13. Муздыбаев К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. – М.: Наука, 1983. – 240с.
14. Прядин В.П. Психодиагностика личности : Избранные психологические тесты: Практикум. – Сургут : Сургутский гос. пед. ун-т, 2014. – 215с.
15. Слободчиков В.И. Психология человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. М.: Школа-Пресс, 1995. – 384с.

Зак А.З.

Характеристики составления задач младшими школьниками

*Психологический институт Российской академии образования
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-51

idsp: ljjournal-04-2019-51

Аннотация

В статье представлено содержание экспериментальной работы, в которой изучаются особенности самостоятельного сочинения задач младшими школьниками. Были выделены четыре способа составления «маршрутных» задач (связанных с перемещением воображаемых персонажей на игровом поле по определенным правилам), – формальный, содержательный, продуктивный, оригинальный и охарактеризовано распределение этих способов среди учеников 1, 2, 3 и 4 классов.

Ключевые слова: ученики 1 – 4 классов, способы составления задач, «маршрутные» задачи.

Abstract

The article presents the content of the experimental work in which the features of the independent composing of problems by younger students are studied. Four ways of composing “route” problems (associated with the movement of imaginary characters on the playing field according to certain rules) were singled out - formal, informative, productive and original, and the distribution of these ways among students in classes 1, 2, 3 and 4 was characterized.

Key words: students 1 - 4 classes, ways of composing problems, "route" problems.

В ФГОС НОО содержатся положения о том, что одним из важных итогов освоения основной образовательной программы начальной школы выступает формирование творческого мышления. В частности, указывается, что метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать, в том числе, освоение детьми способов решения проблем творческого характера [4].

Мы полагаем, что составление детьми новых задач также представляет собой проблему творческого характера и требует применения приемов творческого мышления. В этой связи целью нашего исследования было изучить способы, которые применяют ученики первого, второго, третьего и четвертого классов в своей творческой деятельности при составлении новых задач.

В исследовании участвовало в общей сложности 428 учеников: 110 первоклассников, 104 второклассника, 108 третьеклассников, 106 четвероклассников. С учениками каждого класса были проведены четыре серии индивидуальных