но при этом самый высокий уровень здоровья наблюдался в I и V группах, т.е. среди единоборцев и легкоатлетов.

Анализируя имеющиеся данные, можно отметить, что большинство студентов обладает удовлетворительным уровнем адаптации к физическим нагрузкам, это означает их готовность к восприятию и осуществлению физических упражнений без вреда для организма. У студентов АлтГПУ не отмечено уровня АП, характеризующегося неудовлетворительной адаптацией, а значит, не наблюдается снижения функциональных возможностей системы кровообращения с недостаточной приспособляемой реакцией к нагрузкам и срыва механизмов целостного организма.

1. Абызова Т.В. Уровень здоровья студентов с различным режимом двигательной активности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - 2010. - Вып. 22. - № 6 (182). - С. 127-131.
2. Баканова А.Ф. Формирование здорового образа жизнедеятельности и проблема индивидуализации физической подготовленности студенческой молодежи // Физическое воспитание студентов, 2012. - № 1, - С. 8-12.
3. Бороздинская А.В. Адаптация студентов к физическим нагрузкам // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. - С. 247–249.
4. Попова Н.В. Значение физической культуры и спорта в повышении работоспособности студентов в процессе учебной деятельности // В сборнике: Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества. Сборник научных трудов. Редактор Лизунова Г.Ю. – 2017. – С. 22-27

Рудягина С.Ю., Шатская О.В.

Особенности проектной деятельности в дополнительном образовании

*МБУДО ДДТ «Родник»
(Россия, Химки)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-37

idsp: ljjournal-04-2019-37

Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу факторов проектной деятельности в дополнительном образовании. Отмечено, что проект «Компьютерная графика» - актуальный в системе довузовской подготовки, развивающий творческое мышление и графические навыки школьников. Необходимой ступенью проекта является академический рисунок.

Ключевые слова: дополнительное образование; компьютерная графика; проектная деятельность.

Abstract

This article is devoted to the analysis of project activity in additional education in Russia. It is noted that the project “Computer graphics” – the actual element of pre-University training, developing creative thinking and graphic skills of children. The necessary stage of the project is the academic drawing.

Keywords: additional education, computer education, project activity.

Проект «Компьютерная графика» имеет большую значимость для нескольких специальностей в системе высшего образования – промышленный дизайн, архитектура, проектирование, ландшафтный дизайн и т.д. В некоторых случаях необходима отдельная профессиональная подготовка в довузовском формате, из-за отсутствия элементарных знаний и навыков поступающих в этом разделе.

Программа «Компьютерная графика» имеет техническую направленность, но одновременно требует владения автоматизмами академического рисунка. Совмещение технической и художественной направленности возможно в дополнительном образовании (ДО), только в рамках проектной деятельности.

Проектная деятельность - комплекс взаимосвязанных технологий на основе стратегии компетентностного подхода, представляет собой новое содержание в системе повышения качества дополнительного образования. В практике ДО проект – это, прежде всего, *результат* педагогического проектирования, [4]. Актуальность методологической разработки по осуществлению проектной деятельности в секторе ДО обусловлена, в первую очередь, новой стратегией государственной политики в образовании. Рассматривая проектную деятельность с позиций педагогического явления, обладающего актуальностью и новизной, необходимо подчеркнуть: проект, как практический результат деятельности, - многофункциональный процесс, включающий вопросы педагогической теории и практики; а также (в соответствии с целями проекта) – отражающий наличие междисциплинарных связей, содержательного наполнения по задачам проекта, составу его участников, методическому обеспечению и т.д., - эффективный инструмент педагогического творчества.

В Федеральном Государственном образовательном стандарте для педагогов отмечается, что, в области проектирования педагогической деятельности, выпускник ВУЗа должен уметь решать профессиональные задачи «...по созданию творческих проектов»; а также – «...осуществлять профессиональные консультации при подготовке проектов» [6, 13]. Следовательно, государственный стандарт однозначно определяет проект как форму *исполнительской* деятельности. В концепции И.А.Зимней [3] педагогический проект, в совокупности с проектной деятельностью в целом, представляет собой образовательную систему, в которой стратегия обучения и развития (на уровне адаптации целей педагога) совмещается с исследовательской, то есть – по мотивации целеполагания обучающихся является *планируемой совместной* деятельностью.

В.В. Сериков связывает педагогические проекты с управлением качества образования и его практико-методическим обеспечением, относя их по форме к новым, компетентностным, методам обучения, [7]. Он также подчеркивает, что педагогическое проектирование в функционально - стратегическом ключе – это еще и изменение педагогической реальности на уровне актуализации объектов (программ, средств и т.д.) и субъектов образования (как новый, компетентностный тип и принцип организации педагогической деятельности – *обучение, развитие и воспитание*). Нацеленность проектной деятельности на *реальный результат* предполагает формулировку новых принципов оценки педагогического процесса, где вместо процессуальных показателей (в виде фиксации «что делалось?»), констатируются нормативные показатели результативности (развитие, демонстрация профессиональных автоматизмов).

Проект, с позиций функций деятельности, - структура, где *каждому квалификационно-содержательному ее элементу ставится в соответствие способ подготовки*. На практико-ориентированном уровне это означает, что проект должен быть обеспечен методически педагогическим сопровождением еще на этапе *разработки и планирования* - инструментально-дидактическое обеспечение (педагогическому сопровождению проекта на уровне его реализации) – главное отличие проектной деятельности в ДО от школы, где проектирование - это самостоятельная работа участников, со случайным характером использования методов, средств и применяемых технологий, т.е. – *несистемная* по воздействию. В ДО, как было отмечено выше, проектная деятельность – *совместная* деятельность, [8]. А.А. Вербицкий также определяет информационно-контекстное содержание проекта в педагогике, как специфическую форму обучения, с включением элементов постановки проблемы и методик, активизирующих процесс пред-или-проф.обучения и развития способностей,[2].

И.А. Бондаревская трактует системную педагогическую технологию [1, 12] в ключе научно-обоснованной дидактики, обладающей высокой степенью эффективности и надежности, с гарантией результата деятельности. Совокупность системных действий, как дидактических операций и процедур, включает [10]: диагностику; моделирование профессиональных качеств; проектирование (планирование) дидактических функций, обеспечивающих формирование (корректировку) и развитие профессиональных качеств; модульность и вариативность применяемых средств - в зависимости от поставленных целей и задач проекта; межпредметный характер содержания проекта; избирательную направленность методик индивидуальной подготовки (на субъектно-личностном уровне – разработка индивидуальной траектории развития участников проекта); повышение роли творческого потенциала субъекта профессиональной подготовки; специфику

продуктивной (когнитивной) предметной деятельности; контекстный (конкретно-прикладной) характер содержательной структуры проекта, [5, 9].

В *исполнительской* деятельности, выделение когнитивных компетенций – только первый этап результатов проекта (мотивационная основа развития предметных мышечных автоматизмов), в компьютерной графике необходимо дополнительно структурировать компетенции исполнительского характера, как показатели профессиональной деятельности (те компетенции, без владения которыми специалист, и обучающийся, и преподаватель, не может считаться профессионалом - как человек, не умеющий водить машину, не может научить водить другого, так и преподаватель, никогда не демонстрировавший профессионально предметные результаты (владение компьютером, рисование, танец или пение) не может научить этому другого, [11].

Новизной и главной отличительной особенностью реализации программы проекта "Компьютерная графика" в ДО является - при групповой форме занятий - как личностно-ориентированный характер индивидуальных траекторий подготовки (достигается за счет предпроектной индивидуальной диагностики способностей учащихся, с моделированием профессиональных качеств технической направленности и художественно-изобразительной специфики на основе критериев результативности); так и межпредметный характер проекта, контекстное содержание его структуры, модульность и вариативность применяемых средств, в зависимости от разработанных критериев оценки результатов проектной деятельности, [8].

Программа проекта «Компьютерная графика» реализуется в ДДТ «Родник» в течении трех лет: первый год – стартовый; второй и третий – базовый уровень; предусмотрен, по согласованию с администрацией дополнительного учреждения, 4-й год обучения, как социально-педагогическая деятельность. Структурно-дидактическая основа - 5 модулей, 3 из которых – технической направленности, один – академической, и модуль средств диагностики.

Исполнительский характер проекта учтен в организации практических занятий, причем, из 572 часов проекта в течении 3 лет, не менее 70 часов в год, дети занимаются творческой исполнительской деятельностью, по индивидуальному графику. Такой объем исполнительской практики в проекте, при применении разработанного психолого-педагогического сопровождения проектной деятельности, позволяет добиться хороших результатов освоения программы проекта «Компьютерная графика».

1. Бондаревская Е.В. Педагогика: воспитание личности в педагогических теориях и системах воспитания. Ростов-на Дону: Мысль. -1999. 560 с.
2. Вербицкий А.А. Школа контекстного обучения как модель реализации компетентностного подхода в общем образовании // Педагогика. – 2009. № 2. – С.12-18.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология, М: Логос. -2000. -384с.
4. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование / уч. пособие для ВУЗов. – М.: Академия. -2005. – 288с.
5. Краевский В.В. Методология педагогических исследований / метод. пособие для педагогов-исследователей. Самара: ПГПИ. -1994.-165с.
6. Профессиональная педагогика. Под редакцией С.Я.Батышева и А.М.Новикова, академиков РАО, издание 3-е, переработанное. – М.: из-во ЭГВЕС, 2010. – 456с.
7. Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности, М.: Академия. – 2008. -256с.
8. Сластенин В.А. и др. Педагогика. / Уч. пособие под ред. Сластёнина В.А., 3-е издание., М. -2002. -147с.
9. Сорокоумова Е.А., Шатская О.В. Структура психолого-педагогического обеспечения личностно-ориентированного обучения вокалу в системе длительного образования // журнал **ВАК** Известия Самарского НЦ РАН. Том. 15. № 2(4). - 2013.- с.981-985.
10. Шатская О.В. Исполнительский стиль в вокале как интегральная характеристика Телесного Я и динамических свойств личности // Известия Самарского НЦ РАН. Том 17. №1. – 2015. - с. 119-124.
11. Шатская О.В. (в соавторстве) Структурирование исполнительской (координационно-мышечной) специфики дисциплин в системе ДО на примере академического вокала // Материалы 21 МНПК «Научный диалог: Молодой ученый», Санкт-Петербург: Центр научных публикаций МОАН. -22 ноября 2018. Doi:10.18411/spc-22-11-2018-07. Idsp:spub-22-11-2018-07.
12. Хуторской А.В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения. – СПб.:Питер. - 2004. - 541с.
13. ФГОС 3++ Профессиональный Стандарт педагога ДО детей и взрослых (зарегистрировано Приказом Минтруда № 298 от 5 мая 2018)// docs.cntd.ru>document/542623974.