также выявление наиболее эффективных форм и приемов обучения и социализации ребенка с ОВЗ, организации взаимодействия с родителями.

7. Постановка задач на последующий временной период.

Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута ребенка с ОВЗ в рамках одного образовательного учреждения предполагает внедрение новых организационных технологий деятельности как каждого учителя, специалиста сопровождения, так и администрации, всей педагогической команды в целом.

1. Александровская, Э. М. Психологическое сопровождение школьников : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Э.М. Александровская, Н.И. Кокуркина, Н.В. Куренкова. – М. : Академия, 2002. – 208 с.
2. Борисова Н.В., Прушинский С.А. Инклюзивное образование: пра-во, принципы, практика. М.: Перспектива. 2009.
3. Крайнова А.К., Лоренц В.В. Преимущества и возможности инклюзивного класса (опыт работы г. Омска «СОШ №21») -
1. Актуальные вопросы педагогики, психологии, социологии материалы второй международной научно-практической конференции. 2018. С. 242-247.
4. Лоренц В.В. Глобальные компетенции в оценке качества современного образования. - Образование из будущего: обучение, воспитание, развитие сборник статей научно-практической конференции, посвященной 40-летию юбилею кафедры педагогики и кафедры психологии Омского государственного педагогического университета. 2018. С. 150-154.

Макаренко С.Н.

Сетевая форма реализации образовательных программ

*ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-24

idsp: ljjournal-04-2019-24

Аннотация

В данной статье рассмотрена сетевая форма реализации образовательных программ как одна из самых перспективных в современных условиях. Однако ее успешному внедрению не способствует сведение сетевой формы обучения к электронной форме подачи образовательных ресурсов. Показаны особенности сетевой формы, которые утрачиваются при сведении ее лишь к применению информационно-коммуникационных технологий. Таковыми обязательными атрибутами сетевой формы являются: объективный характер связей сетевых акторов, единство целей и ценностей, принципиально равноправное партнерство и отсутствие единого центра среди участников сети. Поведение всех акторов определяется исключительно кооперативным взаимодействием между элементами (узлами). Наличие ограниченного влияния модераторов, лидеров не способно существенно влиять на сетевую организацию. Только когда информация, наличествующая в сети и значимая для ее целей, распределена и не сосредоточена ни в каком ее отдельном сегменте, тогда интерес в кооперации становится объективной потребностью без отношений патернализма.

Ключевые слова: высшее образование, сетевое взаимодействие, сетевое образование, электронное обучение

Abstract

This article discusses the network form of implementation of educational programs as one of the most promising in modern conditions. However, its successful implementation is not conducive to the reduction of the network form of education to the electronic form of presentation of educational resources. The features of the network form are shown, which are lost when it is reduced only to the use of information and communication technologies. Those essential attributes of the network form are: the objective nature of the network actors' connections, the unity of goals and values, a fundamentally equal partnership and the absence of

a single center among network participants. The behavior of all actors is determined solely by the cooperative interaction between the elements (nodes). The presence of a limited influence of moderators, leaders is not able to significantly affect the network organization. Only when the information present in the network and significant for its purposes is distributed and not concentrated in any of its separate segments, then the interest in cooperation becomes an objective need without paternalistic relations.

Keywords: higher education, network format of education, university network activity, e-learning

Использование понятия «сеть» в статьях по проблемам образования очень часто сводится к ассоциациям с компьютером и интернетом, является укороченным обозначением различных образовательных средств, использующих информационно-коммуникационные технологии. Между тем исследователи [1, с. 67] неоднократно обращали внимание на то, что сетевое образование не является модернизированным вариантом традиционных форм обучения, а предполагает тотальную образовательную метаморфозу с совершенно новой инфраструктурой, специфическим содержанием, особенным учебно-методическим обеспечением и подготовленными специально для работы в сети кадрами.

Статьей 15 «Закона об образовании в РФ» [2] определены особенности сетевой формы реализации образовательных программ, к которым относятся: ресурсы нескольких (включая зарубежные) организаций, относящихся к разным отраслям. Удаленный характер субъектов образовательного сотрудничества, распределенные ресурсы и использование ИКТ не является самоцелью и не приводит как в дистанционном образовании к опоре исключительно на самостоятельно реализуемую образовательную траекторию. Вспомогательный характер сетевых ресурсов не подменяет реальную живую мобильность, очную работу в группах и аудиториях, расширяя лишь возможности отдельные отрезки образовательной траектории реализовывать в различных группах в рамках сети участников образовательного пространства и на основе единых требований и признания оценки результатов всеми сетевыми акторами. Если под сетевым образованием не подразумевается фактическое вынесение образовательного процесса в глобальную паутину, и оно не превращает образовательный процесс фактически в самообразование (как это чаще всего происходит в дистанционном обучении), то сетевому образованию удастся избежать большинства недостатков дистанционной формы.

Однако для того, чтобы сетевая форма взаимодействия в образовании не сводилась к формальному присутствию в образовательном процессе компьютеров и информационных технологий [3, с.54] представляется необходимым выделить атрибутивные характеристики сетевой формы организации вообще и сетевого образования в частности. Термин «сеть», независимо от того берется он в интерпретации теории менеджмента или информатики, в строгом смысле слова является метафорой по одной простой причине, что хотя сетевые структуры имеют место во всей природе уже начиная с биологического уровня (от микробов до человеческого общества), однако в чистом виде никогда не встречаются. Кроме того, сетевые структуры имеют множество разновидностей, каждая из которых способна давать системный эффект только в ограниченное время и для определенных целей. Модели сетевой организации, перенесенные из природы в общество (от клеточной до эгалитарной), достаточно подробно описаны А.В. Олескиным [4, с. 136]. Каждая из них имеет свои недостатки и временные границы эффективности и чем более биологическая структура приближается к социальной, тем существеннее в ней становится роль иерархических структур, сосуществующих наряду с сетевыми.

Согласно М. Кастельсу [5, с.21] переход к сетевым структурам был связан с доминированием социальной морфологии над социальным действием. Спрос на сетевые

структуры периодически возрастает в периоды кризисов традиционных ресурсов, несоответствия общественной структуры уровню общественных задач. То есть сетевые структуры возникают на период необходимой быстрой мобилизации ресурсов и становятся второстепенными в период фиксации достигнутых результатов. Фундаментальные элементы структуры сети являются объективным следствием социальных трансформаций и потому возникают без воли ее участников, а не в качестве сознательного выбора какой-то группы. Цели и ценности, разделяемые группой, сами приводят к согласию по формированию архитектоники сети. При этом принципиально равноправное партнерство и отсутствие единого центра среди участников сети. Поведение всех акторов определяется исключительно кооперативным взаимодействием между элементами (узлами). Наличие ограниченного влияния модераторов, лидеров не способно существенно влиять на сетевую организацию. Только когда информация, наличествующая в сети и значимая для ее целей, распределена и не сосредоточена ни в каком ее отдельном сегменте, тогда интерес в кооперации становится объективной потребностью без отношений патернализма.

Только при наличии данных факторов система приобретает преимущества конкурентоспособности в отношении других систем, ускоренной адаптивности к изменяющимся условиям, эффективности, ассимиляции в свою структуру компетентных партнеров, атмосферы доверия. «Взаимодействие» подразумевает, что «природа окружающей среды... и соответствующие культурные практики структурируют и формируют познавательную активность... «экстернализовать свои предварительные соображения и делать свои мыслительные процессы открытыми для других людей» [6, р.71]. Неминуемо возникающие при этом элементы неопределенности, усложнения, открытости, неустойчивости приводят систему к необходимости реализации максимально долговременных проектов.

В рамках реализации сетевой формы образования реализуется основной сетевой принцип – образование посредством сотрудничества, кооперации, взаимодействия и распределенности знания, что не тождественно e-learning и перенесению образования в интернет. Так Е.С. Полат в качестве основных средств реализации сетевого обучения видит дистанционное обучение, массовые открытые онлайн-занятия, видеоконференции и интерактивное телевидение [7]. Однако чаще всего авторы, совершенно правильно цитируя определение сетевой формы обучения в Законе "Об образовании в Российской Федерации", в содержании статей делают упор именно на электронном обучении и дистанционных формах образования, которые в отличие от смысла сетевого обучения далеко не так позитивны, как сетевая форма обучения, в случае реализации заложенного в ней потенциала. Типичным примером подмены смысла сетевого обучения являются статьи со следующими выводами: «Использование онлайн-курсов при сетевой форме реализации образовательных программ позволяет: использовать в образовательном процессе лучших преподавателей образовательных организаций, участвующих в сетевой форме; создать позитивный имидж образовательной организации и его образовательной услуги — является подтверждением того, что образовательная организация обладает уникальными деловыми способностями (специальными навыками, умениями), позволяющими повышать предлагаемую потребителям воспринимаемую ими ценность товаров и услуг; дать дистанционное обучение,... общение с преподавателем посредством современных средств связи,... использование информационных технологий в процессе обучения и контроля знаний» [8, с. 182].

Сетевое образование теоретически вообще осуществимо и без электронных образовательных ресурсов, но обязательно связано с академической мобильностью обучающихся.

Таким образом, сетевая форма обучения является наиболее актуальной и обоснованной образовательной технологией, наиболее соответствующей современным мировым образовательным тенденциям. Однако часто имеющее место на практике и

совершенно недопустимое отождествление сетевой формы образования с электронным обучением может привести к потере преимуществ очевидно эффективной и апробированной образовательной технологии.

1. Шестак В.П., Весна Е.Б., Платонов В.Н. Сетевое образование: лучшие отечественные и зарубежные практики // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10981> (дата обращения: 18.04.2019).
2. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 . N 273-ФЗ. (Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 06.03.2019, N 0001201903060014) (дата обращения: 18.04.2019).
3. Милославов А.С. «Компьютерный» идеал образования: анализ современных информационных парадигм в образовательных практиках // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2012. Вып. 4.
4. Олескин А.В. Сетевые структуры в биосистемах и человеческом обществе. М.: УРСС, 2012. – 301 с.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
6. Lehtinen E., Hakkarainen K., Lipponen L., Rahikainen M., Muukkonen H. Computer Supported Collaborative Learning: A Review // Academia edu. 1999. URL: http://utu.academia.edu/KaiHakkarainen/Papers/314520/Lehtinen_E._Hakkarainen_K._Lipponen_L._Rahikainen_M._and_Muukkonen_H._1999._Computer-Supported_Collaborative_Learning_A_review (дата обращения: 15.04.2019).
7. Полат Е.С., Буханкина М.Ю., Моисеева М.В. Теория и практика дистанционного обучения. М.: Академия, 2004. 416 с.
8. Ярушкина Е.А., Чумакова Н.А., Бугаенко В.Э. Сетевая форма обучения как фактор повышения конкурентоспособности образовательной организации в экономике современной России // Вестник АГУ. Выпуск 2 (180). 2016. С. 178-183.

Максименко Н.В.

Формирование мотивации учебной деятельности студентов при преподавании математики

*Оренбургский государственный университет
(Россия, Оренбург)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-25

idsp: ljjournal-04-2019-25

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы формирования положительной мотивации учения студентов вузов. Повышение мотивации учебной деятельности учащихся является действенным способом улучшения результатов усвоения программы и совершенствования учебного процесса. Сказано, что одной из основных задач преподавателя является развитие познавательного интереса как главного мотива учебной деятельности. Описано как с помощью системы правильно определенных и подобранных методов можно повысить мотивацию к учебе у студента, которая является основной движущей силой учебного процесса.

Ключевые слова: мотивация, учебная деятельность, учение, преподаватель, студент, педагог, деятельность, наставник, обучающиеся, самостоятельная деятельность, работа.

Abstract

The article deals with the formation of positive motivation for the teaching of university students. Increasing the motivation of students' learning activities is an effective way to improve the results of mastering the program and improving the learning process. It is said that one of the main tasks of the teacher is the development of cognitive interest as the main motive of learning activities. Described as using a system of properly defined and selected methods can increase the motivation to learn from a student, which is the main driving force of the educational process.

Keywords: motivation, learning activities, teaching, lecturer, student, teacher, activity, mentor, pupils, independent activities, work.