РАЗДЕЛ XII. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Муравьева А.М.

Компенсация морального вреда за нарушение налоговой тайны

Московский Государственный Университет

им. М.В. Ломоносова

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-04-2019-126

idsp: ljjournal-04-2019-126

Аннотация

В статье дано понятие налоговой тайны, рассмотрены меры ответственности за нарушение режима налоговой тайны, отдельное внимание уделено компенсации морального вреда за нарушение налоговой тайны.

Ключевые слова: налоговый кодекс, налоговая тайна, тайна, гражданский кодекс, моральный вред, компенсация вреда

Abstract

The article gives the concept of tax secrecy, the measures of responsibility for violation of tax secrecy, special attention is paid to compensation for moral damage for violation of tax secrecy.

Keywords: tax code, tax secret, mystery, civil code, moral harm, compensation of harm

Налоговая тайна является гарантом международных и конституционных прав налогоплательщиков. Несмотря на это, Налоговый кодекс не содержит определения, которое бы четко отражало сущность данного правового института, поэтому, на наш взгляд, под налоговой тайной следует понимать охраняемую законом информацию о лице, ставшей известной государственному органу, его представителю или любому другому лицу при исполнении своих обязательств.

Налоговая тайна имеет специальный режим хранения и доступа. Отсюда возникает вопрос, а что будет, если этот режим будет нарушен?! Налоговый кодекс содержит достаточно размытую формулировку, где в п.4 ст.102 говорится об ответственности, предусмотренной федеральными законами. Также, меры ответственности предусмотрены законом РФ «О налоговых органах», где отмечено, что непосредственно лица налоговых органов привлекаются к дисциплинарной, материальной и уголовной ответственности. В рамках дисциплинарной ответственности государственный служащий в качестве самого сурового наказания может быть уволен, материальная ответственность наступает в результате ее противоправного виновного деяния и возмещается в полном объеме. Уголовный кодекс РФ содержит отдельную статью, касающуюся непосредственно налоговой тайны, а именно, в качестве самой строгой меры ответственности 183 статья УК РФ предусматривает лишение свободы до 7 лет.

Все вышеперечисленные составы касаются правообязанного лица, нарушившего режим хранения и доступа к налоговой тайне, однако, нигде не упоминается о компенсации морального вреда, причинённой налогоплательщику. Верховный суд по этому поводу указал на принцип «недопустимости причинения неправомерного вреда налогоплательщику», а также, на то, что в случае отсутствия в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не всегда означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда.

При разглашении налоговой тайны могут быть нарушены как нематериальные блага, в виде раскрытой семейной или личной тайны, опороченной деловой репутации, так и личные неимущественные права, например, при нарушении авторского права. Мера

ответственности зависит от степени вины, физических и нравственных страданий гражданина, в качестве компенсации суд может обязать нарушителя выплатить денежную компенсацию.

Безусловно, на практике остается проблема определения морального вреда в денежном эквиваленте, поскольку в российском законодательстве отсутствуют четкие критерии для расчета и, по итогу, суд сам принимает решение в отношении данного вопроса. Учитываются требования разумности и справедливости, фактические обстоятельства дела, нравственные страдания, также принимается во внимание имущественное положение причинителя вреда. Таким образом, можно сказать, что эта сумма рассчитана на сглаживание морально – психологического состояния гражданина в целях облегчения его страданий.

Тем не менее, не смотря на отсутствие указаний в законе о компенсации морального вреда и трудностях в правоприменительной практике, это не лишает права граждан на защиту конституционных прав.

1. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации [Принята общенародным голосованием в 1993 г.] // Рос. газ. – 1993.-12 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 октября 1994 г // Рос. газ. –1994. – 8 декабря.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31 июля 1998 №146-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 июля 1998 г.:одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17 июля 1998 г. // Рос. газ. –1998. – 6 августа.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001г. №197-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 декабря 2001 г.:одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Рос. газ. –2001. – 31 декабря.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. №63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.:одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. –1996. – 18 июня.
6. О налоговых органах Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 21 марта 1991г. №943-1// Ведомость Съезда Народных депутатов РФ и ВС. –1991. -11 апреля.
7. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федер. Закон Рос. Федерации от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 07 июля 2004 г.:одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июля 2004г.// Рос. газ. –2004. – 31 июля.
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20.12.1994 №10//Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
9. Крохина Ю.А. Правовой режим защиты налоговой информации и вопросы его оптимизации//Налоги и финансы.-2015.-№3.-С.40-45.
10. Крохина Ю.А. Принципы определения налоговой тайны в законодательстве России и зарубежных стран//Финансовое право.-2015.-№8.-С.26-30.

Овсянников Ю.Н.

**О правовой природе таможенных пошлин и их месте в системе обязательных
фискальных платежей**

*Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Северо-Западный институт управления
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-127

idsp: ljjournal-04-2019-127

Аннотация

В статье предпринята попытка исследования юридического происхождения таких обязательных платежей, как таможенные пошлины и таможенные сборы; определения их настоящего правового положения, формулирования предложений по оптимизации и юридической квалификации этих платежей.