уведомление заказчика о сложившейся ситуации. В противном случае, указанные обстоятельства не признаются условиями, препятствующими подрядчику выполнять работы, а является нарушением договорных обязательств.

На практике встречаются и другие основания, при наличии которых подрядчик считает, что имеет право приостановить выполнение работ или не приступать к их выполнению, однако не во всех случаях суд соглашается с такой позицией. Например, к правоотношениям по договорам о долевом участии в строительстве между строительной компанией и собственниками квартир не применяются нормы ГК РФ об обязанности заказчика содействовать подрядчику в выполнении работ.

Таким образом, установление в договоре строительного подряда исполнение встречного обязательства, в большинстве договорных отношений просто необходимо, как то подводка сетей энергоснабжения, водо- и паропровода, либо внесение авансового платежа заказчиком для выполнения условий договора подрядчиком качественно и своевременно. Указание в договоре сроков выполнения строительных работ, по крайней мере, их конечный срок, обуславливает для сторон минимизацию риска признания сделки незаключенной.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // СЗ РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
2. Определение Верховного Суда РФ от 12.08.2015 № 310-ЭС15-10030 по делу № А09-289/2013 // Документ опубликован не был
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» // Вестник ВАС РФ. № 3. 2000.
4. Определение Верховного Суда РФ от 11.04.2019 № 301-ЭС19-5237 по делу № А11-721/2018 // Документ опубликован не был.
5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. 2-е изд., стереотип. Кн. 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2011. С. 128 - 129.
6. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др. / под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. С. 378.

Зиганшин Р.Р.

Проблема определения качества выполнения работ в договоре подряда

*Набережночелнинский институт КФУ
(Россия, Набережные Челны)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-116

idsp: ljjournal-04-2019-116

Аннотация

Проблема качественной оценки выполнения работ по договору подряда остается достаточно актуальной в настоящее время. Какие факторы могут оказывать влияние на качество выполнения работ по договору подряда?

В законодательстве РФ нет четкого определения качества, есть только общие описания того, что работы по договору подряда должны быть выполнены в соответствии с условиями договора или требованиями, которые обычно предъявляются к работам соответствующего рода (п. 1 ст. 721 Гражданского кодекса Российской Федерации; далее - ГК РФ). Таким образом, «решающее значение при определении качества результата закон придает условиям самого договора» [2, 400].

Ключевые слова: проблема, качество, работа, подряд

Abstract

The problem of a qualitative assessment of the performance of work under a contract remains fairly relevant at the present time. What factors can influence the quality of work under the contract?

The legislation of the Russian Federation does not have a clear definition of quality, there are only general descriptions that work under a contract should be performed in accordance with the terms of the contract or the requirements that are usually imposed on works of the relevant type (clause 1 of Article 721 of the Civil Code of the Russian Federation; more - Civil Code). Thus, "the law attaches the decisive importance in determining the quality of the result to the conditions of the contract itself" [2, 400].

Keywords: problem, quality, work, contract

В соответствии со ст. 723 ГК РФ подрядчик несет ответственность за ненадлежащее качество работ. Данная норма является диспозитивной, таким образом стороны могут предусмотреть в договоре подряда условия, освобождающие подрядчика от ответственности за ряд недостатков произведенных им работ. Однако указанные условия не распространяются на случаи виновного действия или бездействия подрядчика.

А. Эрделевский обращает внимание на тот факт, что в данной норме права содержится ошибка, требующая устранения законодателем. В п. 1 ст. 723 ГК РФ необходимо выделить запятыми следующий оборот: «...либо, при отсутствии в договоре соответствующего условия, непригодным для обычного использования, заказчик вправе...» [2, 76].

Стоит отметить, что качество выполнения работ подрядчиком напрямую зависит от используемых им материалов. Согласно ст. 745 ГК РФ ответственность за качество материала несет предоставившая его сторона. В случае осуществления поставки материала заказчиком при его отказе в замене непригодного или недоброкачественного материала подрядчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возместить ему убытки (п. 3 ст. 716 ГК РФ).

Что касается ответственности подрядчика за качество материала, предоставленного для выполнения работ, то он отвечает по правилам об ответственности продавца за товары ненадлежащего качества (п. 5 ст. 723 ГК РФ).

По мнению М.И. Брагинского и В.В. Витрянского, само по себе качество не является существенным условием договора подряда [3, 255], однако в судебной практике данный критерий учитывается при принятии судом решений. Так, в случае нарушения подрядчиком условий п. 1 ст. 721 ГК РФ он не вправе требовать оплаты выполненных работ.

В п. п. 3 и 4 ст. 720 ГК РФ дана классификация недостатков. В соответствии с указанными пунктами статьи можно выделить:

- явные недостатки (которые могли быть установлены при обычном способе приемки работы);
- скрытые недостатки (которые не могли быть установлены при обычном способе приемки, включая умышленно скрытые подрядчиком).

По общим правилам, применяемым к договору подряда, заказчик должен сообщить подрядчику о явных недостатках при приеме работы, а о скрытых - в «разумный срок». Что касается договора строительного подряда, то подрядчик несет перед заказчиком ответственность за допущенные отступления от требований, предусмотренных технической документацией, строительными нормами и правилами (п. 1 ст. 754 ГК РФ), в течение гарантийного срока. При обнаружении указанных недостатков

заказчик также должен сообщить о них подрядчику в "разумный срок" (п. 4 ст. 755 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 721 ГК РФ «качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда». В случае неисполнения данного обязательства заказчик имеет право поручить его выполнение третьим лицам либо выполнить его своими силами (ст. 397 ГК РФ).

Однако не стоит делать вывод, что ненадлежащее качество работ - это всегда результат недобросовестных действий подрядчика. Очень часто оно может быть вызвано не зависящими от подрядчика факторами. Кроме того, в силу диспозитивности п. 1 ст. 757 ГК РФ «договором строительного подряда может быть предусмотрена обязанность подрядчика устранять по требованию заказчика и за его счет недостатки, за которые подрядчик не несет ответственности» [4, 173].

Что касается классификации требований к качеству, то, по мнению С.П. Юшкевича [4, 174], их можно разделить на три группы:

- предусмотренные условиями договора в силу второго абзаца п. 1 ст. 432 ГК РФ;
- определенные в соответствии с ГОСТами, СНиПами и иными качественными показателями;
- установленные законами и правовыми актами (за их нарушение возможно наступление административной и даже уголовной ответственности).

Что касается гарантийного срока, предъявляемого к качеству работ по договору подряда, то ГК РФ он не установлен. Есть лишь ограничение в п. 2 ст. 724 ГК РФ «разумного срока» обнаружения недостатков работ, а именно в пределах двух лет, если гарантийный срок не установлен на данный вид работ.

В п. 1 ст. 725 ГК РФ установлен лишь срок исковой давности, который составляет по договору подряда один год, а в отношении зданий и сооружений определяется по правилам ст. 196 ГК РФ и составляет три года.

На основании изложенного можно сделать следующий вывод: по мнению ряда ученых-цивилистов (М.И. Брагинский, В.В. Витрянский), несмотря на то что качество не является существенным условием договора подряда, оно достаточно широко используется в судебной практике. По мнению других ученых (см., например, комментарий к ГК РФ под редакцией А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого), данное понятие не стоит абсолютизировать. По моему мнению, категория качества выполнения работ по договору подряда имеет очень важное правовое значение и необходимо зафиксировать в законе ее определение. Кроме того, стоит указать ряд основных критериев, по которым можно оценивать результат работ как соответствующий понятию качества.

Законодательное закрепление определения данного понятия поможет устранить неоднозначность его толкования. При выполнении работ по договору подряда обязательно должны соблюдаться действующие стандарты качества, применяемые к данному виду работ, и контроль качества их выполнения. Для этого существует целый ряд законодательных, правовых актов, ГОСТов, СНиПов, Технических условий и иных показателей качества, требующих соблюдения при проведении подрядных работ.

1. Берновский Ю.Н. Стандарты и качество продукции: Учебно-практическое пособие. М.: АСМС, 2014.
2. Эрделевский А. О качестве российского законодательства (на примере Гражданского кодекса Российской Федерации) // Хозяйство и право. 2014. N 12.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. М., 1998.
4. Юшкевич С.П. Договор строительного подряда. М.: Ось-89, 2012.