Дмитриенко Е.А.

Проблематика понимания правоспособности индивидуального предпринимателя

*Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО "Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)"
(Россия, Оренбург)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-114

idsj: lj-04-2019-114

Аннотация

В настоящее время количество индивидуальных предпринимателей возрастает с каждым годом. Однако данный субъект предпринимательского права возник относительно недавно. В данной статье рассматривается вопрос об особенностях и проблеме соотношения правоспособности и компетенции, а также двояком правопонимании понятия «правоспособность» индивидуального предпринимателя.

Ключевые слова: правоспособность, юридическое и физическое лица, индивидуальный предприниматель, компетенция.

Abstract

Currently, the number of individual entrepreneurs is increasing every year. However, this entity of business law emerged relatively recently. This article addresses the issue of the features and the problem of the relationship between legal capacity and competence, as well as the dual legal understanding of the concept of “legal capacity” of an individual entrepreneur.

Keywords: legal capacity, legal and individual entity, individual entrepreneur, competence.

Вопрос о правоспособности индивидуального предпринимателя всегда являлся актуальным. Правоспособность индивидуального предпринимателя имеет некоторые особенности, которые нельзя оставить без внимания. К ним можно отнести:

- для регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, не требуется наличие стартового капитала. В свою очередь, коммерческим организациям необходимо иметь уставной или складочный капитал;
- при регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, перечень документов, необходимых для подачи в регистрирующий орган, меньше;
- индивидуальный предприниматель может не вести бухгалтерский учет. Однако, возможно это при наличии книги учета доходов и расходов, зарегистрированной в налоговом органе, в которой отражаются все хозяйственные операции;
- возможность перехода на упрощенную систему налогообложения даже при наличии в собственности индивидуального предпринимателя основных средств и нематериальных активов с остаточной стоимостью более 100 млн рублей;
- индивидуальный предприниматель несет полную ответственность, то есть по требованиям кредитор отвечает всем своим имуществом. К исключению относится то имущество, которое перечислено в статье 446 Гражданского кодекса РФ;
- одной из важных особенностей является то, что индивидуальный предприниматель имеет возможность повторно зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. По истечению пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества, которая производится в связи с признанием его банкротом в качестве индивидуального предпринимателя, он вправе вновь зарегистрироваться

в статусе индивидуального предпринимателя. (ст. 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)).

В литературе распространено мнение о том, что правоспособность индивидуального предпринимателя носит универсальный характер.

Ученные, которые поддерживают данную точку зрения, ссылаются на ст. 23 и 49 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Согласно п.3 ст. 23 ГК РФ к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения.

Рассмотрим проблематику соотношения правоспособности индивидуального предпринимателя как правоспособности юридических и физических лиц.

Во-первых, при сравнении объема правоспособности юридических и физических лиц, можно сделать вывод, что у юридических лиц объем правоспособности значительно меньше объема правоспособности физических лиц. Также стоит отметить, что у юридических лиц существует два вида правоспособности, которые зависят от целей создания юридических лиц.

Сравнивая правоспособность с физическими лицами, то можно сделать следующие выводы. Физическое лицо является носителем универсальной правоспособности. Однако, физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без создания юридического лица, наделяются специальной правоспособностью.

Исходя из этого, можно сказать, что индивидуальный предприниматель имеет право заниматься только теми видами деятельности, которые указаны в свидетельстве о регистрации.

В то же время, предложение о специальной правоспособности индивидуальных предпринимателей не соотносится с нормами Гражданского кодекса РФ и законов, издаваемых в соответствии с этим. С точки зрения Кодекса и принятых, в соответствии с ним некоторых законов, правоспособность лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, носит универсальный характер, поскольку приравнивается к правоспособности коммерческих организаций.

Таким образом, индивидуальный предприниматель как обычный гражданин имеет все гражданские права, которые гарантированы ему Конституцией Российской Федерации и другими законами, а как субъект предпринимательской деятельности вправе использовать практически всю совокупность прав, предусмотренных юридическим лицам. Данные права довольно часто переплетаются между собой, поскольку носят постоянный характер. Однако в некоторых случаях от разграничения прав зависит степень ответственности и последствий. В качестве примера можно привести статьи КоАП РФ. Большинство статей Особенной части КоАП РФ предусматривают ответственность для физических, должностных и юридических лиц. Согласно примечаниям к статьям, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, будут нести ответственность за совершение административных правонарушений как должностные лица. В данном случае идет четкое соотношение индивидуального предпринимателя с физическим лицом. Чтобы проследить соотношение индивидуального предпринимателя с юридическим лицом, то следует упомянуть статью 12 Закона «Об обязательном медицинском страховании», который относит индивидуальных предпринимателей, осуществляющих медицинскую деятельность, к медицинским организациям в сфере обязательного медицинского страхования.

Следующий вопрос о правоспособности индивидуального предпринимателя, который остается открытым до настоящего времени – соотношение правоспособности и компетенции индивидуального предпринимателя.

В.К. Андреев, считал, что в правовом статусе индивидуального предпринимателя не может быть сочетания правоспособности и компетенции. Он отмечал, что правоспособность индивидуального предпринимателя определяется не так, как у

юридического лица. Правоспособность юридического лица включает в себя именно возможность иметь гражданские права и исполнять обязанности, связанные с конкретным видом деятельности. Гражданский кодекс, а именно п.3 ст.23, отождествляет индивидуального предпринимателя с коммерческими организациями, что, по мнению ученого, является ошибочным. В то же время, в ст. 49 ГК РФ подчеркивается, что коммерческие организации могут иметь гражданские права и исполнять обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом.

Таким образом, в этой норме правоспособность коммерческих организаций соответствует категории дееспособности физических лиц.

В Гражданском кодексе применительно к юридическим лицам используется только термин "правоспособность", поскольку правоспособность и дееспособность юридического лица возникают в момент государственной регистрации. При прекращении своей деятельности правоспособность и дееспособность юридического лица прекращаются также одновременно. В отличие от юридического лица, объем дееспособности гражданина в гражданском праве зависит от его возраста, психического состояния и некоторых других факторов. В связи с этим, государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя никак не влияет на объем его гражданской дееспособности. В сфере предпринимательской деятельности только возникает новый субъект, который обладает соответствующими способностями иметь права и обязанности.

Таким образом, компетенция юридического лица связана с наличием органов управления. Помимо этого необходимо отделять личности участников и учредителей юридического лица от личности самого юридического лица. В случае с индивидуальным предпринимателем такого не прослеживается.

В свою очередь ученый С.А. Зинченко считает, что компетенция и правоспособность тесно связаны между собой. Основные права и обязанности включены в правовой статус, и являются одной из форм проявления правосубъектности непосредственно в правовом статусе. По его мнению, реализация компетенции осуществляется посредством одного элемента правового статуса - основных прав и обязанностей. Благодаря регламентации в экономической сфере жизнедеятельности общества, правоспособность и компетенция предпринимателей являются взаимодействующими компонентами правового статуса.

Таким образом, тема правоспособности индивидуального предпринимателя имеет множество вопросов, связанных как с трактовкой понятия «правоспособность», так и с соотношением смежных категорий. В данной статье были затронута проблематика понимания «правоспособности», соотношение правоспособности и компетенции. Они требуют особого внимания, поскольку являются основополагающим звеном в формировании правового статуса субъекта предпринимательской деятельности. В этой связи, законодателям необходимо конкретизировать правосубъектность индивидуального предпринимателя для дальнейшего исключения возможности двояко трактовать понятие «правоспособность» и отношения, связанные с данной категорией.

1. Ершова И. В. Предпринимательское право [Текст]: учебник / Инна Владимировна Ершова // М.: ИД «Юриспруденция», 2006. — 560 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. от 01 января 2019 года) // Собрание законодательства. 1994, № 32, ст. 3301;
3. Е. Карсетская «Двуликий предприниматель» URL: <http://www.klerk.ru/law/articles/77795/> (дата обращения: 27.04.2019)
4. Андреев В.К. Предпринимательское законодательство России: Научные очерки. М.: Статут, 2008. С. 39 // СПС "КонсультантПлюс: КомментарииЗаконодательства".
5. М.Д. Шапсугова «Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя» URL:<http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=8415/> (дата обращения: 25.04.2019)
6. Зинченко С.А., Шапсугов Д.Ю., Корх С.Э. Предпринимательство и статус его субъектов в современном российском праве : монография / Зинченко С.А. // Ростов-н/Д: Изд-во СКАГС, 1999. - С. 88.