Некоторые статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации либо вызывают общественный резонанс (механизмом работы, наказанием и т.д.), либо работают не эффективно, либо не работают вообще. Именно наука криминология призвана выявлять данные аспекты, анализировать и вырабатывать свои подходы и предложения к решению проблемы. Декриминализация – это очень ответственный и важный шаг в уголовном праве и юриспруденции, который по праву был, есть и остается самым актуальным вопросом.

1. Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация) / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.М. Яковлева. – М.: Наука, 1982. – С. 220
2. Криминология: Учебник. / Под редакцией Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. 2-е издание, перераб. и доп. М., 2006. С. 185-208.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 37 от 31.07.2015? полный текст постановления: <http://ппвс.пф/2015/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N37-ot-31.07.2015.html>

Горева С.А.

К вопросу о проведении всеобщей дактилоскопической регистрации иностранных граждан, граждан РФ и лиц без гражданства

*Пермский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, Пермь)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-110

idsp: ljjournal-04-2019-110

Аннотация

В данной статье автор рассматривает дискуссионный вопрос о необходимости проведения всеобщей дактилоскопической регистрации иностранных граждан, лиц без гражданства и граждан РФ на территории РФ. В процессе анализа данного вопроса установлены противоположные точки зрения о необходимости проведения всеобщей регистрации в отношении граждан РФ. В процессе исследования автор приходит к выводу о необходимости поэтапного введения всеобщей регистрации путем расширения перечня лиц, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации.

Ключевые слова: всеобщая дактилоскопическая регистрация, дактилоскопический учет, иностранные граждане.

Abstract

In this article, the author considers the controversial issue of the need for universal fingerprint registration of foreign citizens, stateless persons and citizens of the Russian Federation in the territory of the Russian Federation. In the process of analysis of this issue, opposite views on the need for universal registration of citizens of the Russian Federation are established. In the course of the study, the author comes to the conclusion about the need for a phased introduction of universal registration by expanding the list of persons subject to mandatory fingerprinting.

Key words: universal fingerprint registration, fingerprint registration, foreign citizens.

Криминалистическая регистрация – это одна из наиболее эффективных форм получения и использования криминалистической информации. Сбор отпечатков пальцев формирует дактилоскопический учет, который представляет собой систему сведений, имеющих уголовно-правовое и розыскное значение в борьбе с преступностью. Федеральным законом №128 «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (далее – ФЗ №128) предусмотрено право граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства на прохождение добровольной дактилоскопической регистрации. Также данный закон содержит закрытый перечень лиц, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации на территории России.

Необходимо отметить, что Следственный комитет Российской Федерации в течении нескольких лет инициирует вопрос о необходимости проведения на территории России всеобщей дактилоскопической регистрации граждан РФ. В частности инициатором данного предложения выступил председатель Следственного комитета РФ Александр Иванович Бастрыкин. Мы также считаем, что процедуру обязательно дактилоскопической регистрации должны проходить также все въезжающие на территорию РФ иностранные граждане и лица без гражданства.

В настоящее время среди ученых-юристов, сотрудников правоохранительной системы и простых граждан существуют диаметрально противоположные точки зрения на всеобщее дактилоскопирование граждан РФ и всех лиц, въезжающих на территорию РФ. На наш взгляд, проведение всеобщей дактилоскопической регистрации граждан является необходимым и оправданным, но считаем, что на сегодняшний день российское общество еще не готово к подобным радикальным мерам.

Например, такие ученые юристы как Алексей Сергеевич Самищенко, Александр Фомич Волынский указывают, что основным препятствием при реализации всеобщей регистрации будут социальные и психологические барьеры граждан, из-за наличия которых граждане рассматривают всеобщую дактилоскопию исключительно как признак «полицейского государства», стремящегося установить тотальный контроль. В данном случае можно прийти к выводу, что в первую очередь необходима предварительная работа с населением, в процессе которой будет разъяснено значение всеобщей дактилоскопической регистрации граждан, что ее целью является не приравнивание всех граждан к потенциальным преступникам, а обеспечение безопасности самих граждан и будет доказано превалирование положительных сторон от ее проведения перед негативными.

Всеобщая дактилоскопическая регистрация населения в первую очередь скажется на количестве нераскрытых преступлений. Так, например, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, осталось нераскрытым на 2017 год – 866444 зарегистрированных преступления (97,7% от общего числа нераскрытых преступлений), на 2018 год – 839890 преступлений (97,6% от общего числа нераскрытых преступлений). Таким образом, считаем, что при наличии в базах данных отпечатков пальцев всех лиц, находящихся на территории РФ, количество нераскрытых преступлений значительно бы сократилось. Также на необходимость введения всеобщей дактилоскопической регистрации указывает анализ социально-криминологической характеристики преступности с 2016 по 2018 год, в соответствии с которой установлено, что более 50% всех преступлений совершены лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности. Таким образом, введение всеобщей дактилоскопии будет способствовать снижению уровня преступности, способствованию обеспечения надлежащего контроля за временным пребыванием иностранных граждан на территории РФ в порядке, не требующем получения визы, наиболее оперативному расследованию преступлений и установлению личности погибших (в первую очередь это важно при массовой гибели людей). Например, около недели происходило опознание жертв крушения в 2015 г. самолета на Синайском полуострове, следовавшего рейсом из Шарм Эль Шейха в Санкт-Петербург. Если бы всеобщая регистрация в отношении отечественных и иностранных граждан имела место, то опознание произошло бы за сутки.

Также введение всеобщего дактилоскопирования может использоваться и при проведении процедуры голосования, что исключит возможность фальсификации. Дактилоскопическая идентификация избирателей в день голосования уже предусмотрена, например, Кыргызским избирательным законодательством.

Во-вторых, необходима оценка финансовых и технических возможностей для проведения всеобщей дактилоскопической регистрации. Считаем, что вначале необходимо создание общего дактилоскопического банка данных, позволяющего, во-первых, разместить весь объем собранной информации о лицах, чьи отпечатки внесены в единую базу, а во-вторых, обеспечить конфиденциальное хранение этой информации, делающее невозможным неправомерный доступ к указанной информации третьих лиц, не имеющих соответствующего разрешения.

Противники всеобщей дактилоскопии зачастую ссылаются на ст.8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, указывая на то, что всеобщая регистрация будет нарушать право человека на частную жизнь. Мы разделяем позицию авторов, полагающих, что при введении всеобщей регистрации подобное вмешательство в частную жизнь необходимо рассматривать в качестве - необходимого и допустимого в демократическом обществе, так как оно проводится в интересах национальной безопасности, в целях увеличения раскрываемости преступлений и их предупреждения.

На наш взгляд, наиболее эффективным способом повышения уровня безопасности государства, содействия наиболее полному и оперативному расследованию преступлений, установлению личности погибших, будет являться поэтапное расширение круга лиц, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации, закрепленного в ст.9 ФЗ №128. На сегодняшний день в данном ФЗ имеет место тенденция по расширению круга лиц, подлежащих обязательной дактилоскопии. Но стоит отметить, что пока законодатель расширяет перечень оснований только в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, тем самым стремясь приблизить нашу систему дактилоскопического учета к модели, существующей в странах запада. Данные меры направлены на повышение эффективности регулирования процессов в сфере миграции.

Так, на сегодняшний день более чем в 30 странах введено обязательное дактилоскопирование всех иностранных граждан, въезжающих на территорию этих стран независимо от цели и времени их визита.

Говоря о поэтапном расширении круга лиц, подлежащих обязательному дактилоскопированию, мы считаем в первую очередь необходимым включить в этот перечень следующие категории лиц: государственные служащие; несовершеннолетние, состоящие на учете комиссии по делам несовершеннолетних; граждане, состоящие на учете в психоневрологическом или наркологическом диспансере; лица, приобретающие лицензию на оружие; иностранные лица и лица без гражданства, пересекающие территорию РФ.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного, считаем, что именно поэтапное расширение перечня лиц в ст.9 ФЗ, а не единовременное радикальное внедрение всеобщего учета, позволит говорить о возможном со временем введении всеобщей дактилоскопической регистрации иностранных граждан, лиц без гражданства и граждан РФ.

1. Самищенко А.С. Научные основы дактилоскопии и перспективы их развития: автореф. дис.канд.юрид.наук: 12.00.12 / А.С. Самищенко – М.,2015.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г.Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ, 08.01.2001, №2, ст.163.
3. Федеральный закон от 25.07.1998 №128-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // СЗ РФ, 03.08.1998, №31, ст.3806.
4. Михайлов М.А. Совершенствование системы дактилоскопической регистрации: конференция в Государственной Думе // Ученые записки Крымского фед. ун-та им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2015. № 1 (67). С.292-305.

Горева С.А.

К вопросу о приоритете суррогатной матери перед генетическими родителями при регистрации рождения ребенка

*Пермский государственный национальный
исследовательский университет
(Россия, Пермь)*

doi: 10.18411/lj-04-2019-111

idsp: ljjournal-04-2019-111

Аннотация

В статье автор анализирует положение семейного законодательства о записи биологических родителей ребенка, воспользовавшихся вспомогательными