экономических проблемах государства были виноваты имперское и советское прошлое, нежелание или незначительное инвестирование развитых стран в экономику страны.

Можно сделать заключение о том, что процесс более глубокого интегрирования Кыргызстана требует обеспечения устойчивости политических конструкций (политических коалиций, премьер-министров). Правительство должно получить определенную степень независимости от парламента, чтобы реализовать свои экономические планы. На текущий момент нельзя утверждать, что вступление в ЕАЭС принесло пользу КР. Возможно ситуация изменится со временем.

1. Асанов Т. «JamestownFoundation»: «Полугодовое пребывание Кыргызстана в составе ЕАЭС показало недееспособность ЕАЭС под эгидой России повысить экономический уровень развития Бишкека» / KYRGYZTODAY.KG. 26 февраля 2016 г. URL:http://kyrgyztoday.kg/ru/news_ru/jamestown-foundation-polugodovoe-prebyvanie-kyrgyz/
2. Бердаков Д. Кыргызстан в ЕАЭС: что изменилось в стране за год? // Евразия. Эксперт. 12 августа 2016 г. URL:<http://eurasia.expert/kyrgyzstan-v-eaes-cto-izmenilos-v-strane-za-god/>
3. Кабулов Э. Кыргызстан: год прожит без экономических потрясений. И это уже достижение / Материк. 23 декабря 2016 г. URL:<http://www.materik.ru/country/detail.php?ID=26169>
4. Осмонова Н. Алмазбек Асанбаев: Спустя год после вступления в ЕАЭС видно, что действия наших властей оправдались / 24.KG. 12 августа 2016 г. URL:<http://www.24.kg/eaes/35732/>
5. Tolipov F. Nationalism as a geopolitical phenomenon: the Central Asian case // Centr. Asian survey. Oxford. 2001. Vol. 20. N 2. P. 194.

Подковенко И.О.

Перемены в исторической науке России после развала Советского Союза

*Иркутский государственный университет
(Россия, Иркутск)*

doi:10.18411/lj-04-2018-88

idsp: 000001:lj-04-2018-88

С установлением советской власти и вплоть до 1991 года, когда Советский Союз перестал существовать, в России всё подчинялось единой идеологии. Нельзя было написать научный труд, не ссылаясь на одного из классиков коммунизма. Перечитывать десятки томов, чтобы найти одну-единственную цитату на интересующую тему занимало огромное количество времени и сил у исследователей. Если говорить о свободе действий или выборе тем – советские историки были ограниченны и в этом. Терялась главная черта исторической науки – беспристрастная оценка произошедшего с разных сторон и мнений. Если говорить про революцию – Белое движение преступники и убийцы. Говоря про кого-нибудь из императоров России – сам Романов был либо закостенелым дураком, либо тряпкой, а если и было что-то хорошее, то всё благодаря выдающимся людям из окружения монарха. Что-то иное редко встречается в трудах того времени.

Мы не будем говорить о необходимости данной государственной политики с точки зрения идеологии, отметим лишь, что для молодого тоталитарного государства иначе было нельзя. С точки зрения именно исторической науки – подобное положение вредно.

Однако за последние годы ситуация начинает в корне меняться. Выросло поколение историков, не задавленных со школьной скамьи идеологией и имеющих возможность свободно выражать свои мысли и открытия. Общество начинает задавать вопросы «А правда ли?» - и историки вслед за ним поступают так же. Появляется плюрализм мнений. Появляется возможность здраво оценить историю нашей страны.

Сейчас стало возможным ознакомиться с достойными трудами учёных, рассматривающих проблему или исторический период с разных сторон.

Но откинуть семьдесят лет советской исторической науки невозможно. Историки сегодняшнего дня и завтрашнего будут постоянно обращаться к трудам и мыслям советских учёных. Однако любой вывод автора приходится тщательно обдумывать и сопоставлять с фактами, отделяя мнение учёного от мнения советского учёного.

Свободные от идеологических норм, историки получили возможность задавать тон мнению всего общества. В связи с этим возросла и ответственность каждого, кто принимается за создание исторического труда. Уже нельзя будет сослаться на государство или что-либо ещё.

Нынешний период позволяет разобраться и трезво оценить минувший век. С возможностями интернета и свободной печати историки могут донести свои мысли и труды до широкого круга читателей, появилась возможность ознакомиться с книгами и архивными документами не отходя от экрана монитора или гаджета. У учёных-историков появились все возможности для того, чтобы исполнять своё предназначение – учить человечество на его ошибках.