РАЗДЕЛ VIII. ИСТОРИЯ

Балпыкбаева Б.А.

Роль ЕАЭС на социально-экономическое развитие Кыргызстана

*Институт горного дела и горных технологий им. академика У.Асаналиева
(Кыргызская Республика, Бишкек)*

doi:10.18411/lj-04-2018-87

idsp: 000001:lj-04-2018-87

Аннотация

В статье рассматривается региональная интеграция Центральной Азии в условиях 21 века. Создание ЕврАзЭС (Евразийское Экономическое Сообщество). А также, излагаются проблемы, с которыми Кыргызстан сталкивается при вступлении в ЕАЭС и позитивные следствия его участия в интеграционном объединении.

Ключевые слова: региональная интеграция, экономика, социально-экономическое развитие, ЕАЭС.

Abstract

The article considers about regional integration in Central Asia at 21 century. EAEU creation. Also considers about problems with Kyrgyzstan came face to face in accession to EAEU and positive consequence from participating to integration community.

Keywords: regional integration, economy, economic and social development, EAEU.

Хозяйственные и торговые связи постсоветских стран Центральной Азии и России имеют давние исторические корни. Экономическое сотрудничество в условиях ускоренной модернизации XX века еще более сблизило народы республик. Региональная интеграция Центральной Азии в условиях XXI века стала актуальной из-за глобальных угроз, которые чреваты социальными катаклизмами для государств региона: наркоторговля, международный терроризм и экстремизм, бедность и отсталость. Исследователь из Узбекистана Ф. Толипов пишет, что в «Центральной Азии перекрещиваются интересы многих мировых и региональных держав, что позволяет не допустить гегемонии одной из них. Соответственно Центральная Азия может сыграть активную роль в глобальном геополитическом реструктурировании, которое должно произойти в XXI веке» [5]. Для того, чтобы во всей полноте понять, как развивались интеграционные процессы в центрально-азиатском регионе, требуется их исследовать с момента падения Советского Союза.

8 декабря 1991 года вошло в историю XX века как дата прекращения существования Советского Союза. Три республики подписали договор о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). В него вошли Россия, Украина и Беларусь. Президенты республик Средней Азии и Казахстана на встрече 13 декабря этого же года высказались о своей готовности к полноправному и паритетному участию в новом содружестве. Согласно Уставу СНГ это объединение, по сути, не является наднациональным образованием, но именно оно положило начало более глубоким интеграционным процессам на постсоветском пространстве.

На протяжении последние четверти века внимание экспертов различных областей знаний дальнего и ближнего зарубежья приковано к политико-экономическим преобразованиям на постсоветском пространстве. Причинами такого интереса являются:

- с одной стороны то, что у ряда постсоветских стран оказался в наличии сырьевой энергетический ресурс, в котором нуждается Европа;
- а с другой – укрепление экономического положения, независимая внешнеполитическая линия Российской Федерации и укрепление интеграционных связей с бывшими союзными республиками, – внушают определенные опасения у западных стран о реставрации советского государства.

Новый этап глобализационных тенденций выразился в стремительном распространении «нового регионализма». Изменившаяся политико-экономическая ситуация диктует необходимость изучения процессов регионализации с позиций перемен в экономике и политике, потребности разработки эффективной стратегии развития Кыргызстана.

СНГ создавалось для развития сотрудничества в политической, экономической, гуманитарной, культурной и других областях. Но за этот большой период времени региональное объединение оказалось недостаточно жизнеспособным для обеспечения реального взаимовыгодного сотрудничества в рамках постсоветской интеграции.

За прошедшие двадцать пять лет между бывшими советскими республиками было подписано много межгосударственных и межправительственных документов, договоров и инициатив. Эти договоры должны были помочь преодолеть государствам последствия экономической и политической дезинтеграции. Но многие документы так и не реализовались полноценно на практике.

Евразийское Экономическое Сообщество (ЕврАзЭС) было создано Россией, Беларуссией, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном 10 октября 2000 года. Главная задача организации заключалась в создании оптимальных условий для экономической интеграции. Предполагалось интегрироваться через этапы формирования Таможенного союза (ТС) и Единого Экономического пространства (ЕЭП). Прежде всего, это касалось условий торгового обмена товарами и услугами, а также совершенствования инфраструктуры региона в области транспорта, водных ресурсов и энергетики.

Как признали эксперты экономическое сотрудничество в рамках ЕврАзЭС «оказалась более жизнеспособной организацией, чем другие формы двустороннего и многостороннего сотрудничества на пространстве СНГ.

На сегодняшний день в состав ЕАЭС вошли еще две страны: Армения 2 января 2015 года и в августе того же года – Кыргызстан. Рассуждая о перспективах Кыргызской Республики со вступлением в ЕАЭС, кыргызстанский эксперт Н.А. Карабаев писал: «У нас сформировалась так называемая паразитирующая экономика, которая не создает существенной стабильной базы для развития. Если страна не производит материальные блага, если она только торгует, и в основном сырьем и чужим товаром, то экономическая суверенность у этой страны отсутствует... ситуация должна в корне меняться с вступлением КР в ЕАЭС, и должны сопровождаться реалистичными, точными и качественными анализами развития реальной экономики страны». Поэтому вступление Кыргызской Республики в ЕАЭС стало закономерным шагом и необходимостью. Построенная ранее социально-экономическая модель экономики базировалась на преимущественно на «реэкспорте товаров из Китая, Турции в страны ЕАЭС, швейной отрасли, ориентированной на рынки ЕАЭС, и переводах трудовых мигрантов» [2].

За период в полтора года с момента вступления в состав ЕАЭС были подведены первые итоги: полгода 2015-го и 2016 год. Генеральный директор интеграционной торгово-экономической площадки «Кыргыз Экспо» М. Салахунов сказал: «Первый год членства Кыргызстана в ЕАЭС сопутствует положительной активности предпринимателей Кыргызстана, ориентированных на экспорт своего товара в страны ЕАЭС. Фермеры, производители, торговые компании обратили свои взоры прежде всего в сторону России, которая действительно может дать положительную динамику в экспортной отрасли страны, послужить отличной площадкой в ее развитии». Но надо признать, что экспертное сообщество разделилось в своих мнениях, которые основаны не только на численных показателях, но и идеологических предпочтениях (прозападная и пророссийская ориентации).

Противники присоединения к ЕАЭС апеллируют к ряду негативных следствий участия в интеграционном объединении. Так на протяжении последних 25 лет независимости национальная валюта Кыргызской Республики по отношению к доллару США с 1990 года не испытывала серьезных колебаний. В то время как темпы девальвации российского рубля и казахстанского тенге были значительными за указанный период. Накануне вхождения в ЕАЭС трудовые мигранты перечислили из России в Кыргызстан более 2 млрд. долларов (2014), в то время как в 2015 году – 325 млн. долларов. В странах ЕАЭС кыргызский сом крепче других национальных валют, но именно это стало препятствием для экспорта кыргызской продукции. По статистике производство сельхозпродукции в Кыргызстане выросло в два раза, но ее экспорт уменьшился. По мнению аналитиков, это последствия негативного воздействия экономического кризиса в России и введения экономических санкций. Хотя торговые процедуры упростились в масштабах ЕАЭС, но показатели торгового обмена между странами указывают на значительное сокращение объемов. Товарооборот между Кыргызстаном и Казахстаном сократился в двое: с 900 млн. долл. в 2014 году до 472 млн. долл. в 2015 [1]. Членство Казахстана в ВТО увеличило долю экспорта китайских товаров через его транспортные инфраструктуры и снизило объемы их ввоза в Кыргызстан. В перспективе такая диверсификация торговых каналов может способствовать безработицы в республике. КНР является основным торговым партнером КР, риск снижения товарооборота для экономики страны очень серьезный. Поэтому американские эксперты негативно оценивают результаты пребывания Кыргызстана в ЕАЭС. Они считают, что экономический кризис и политическая ориентация государства на Россию не вернут республику к финансовому и экономическому росту.

Даже противники ЕАЭС признают, что унификация таможенных тарифов и законодательства внутри интеграционного объединения для экономики Кыргызстана является благом. Государство без развитой автодорожной, железнодорожной, авиационной транспортной инфраструктуры, без выхода к морю, обладает незначительным выбором в плане перспектив развития своей экономики. Членство в ЕАЭС изменило ситуацию трудовых мигрантов из республики в области прав и свобод. Так, отменили экзамены по русскому языку и истории, трудовые мигранты имеют возможность приобрести трудовые патенты, получили доступ к медицинским и образовательным государственным услугам. Федеральные миграционные службы (ФМС) России исключили около 50 тыс. кыргызстанцев из «черного списка». «Нам удалось добиться принципиальных изменений, потому что устранены бюрократические препоны и наши соотечественники получили возможность работать легально, без необходимости сдавать экзамены, получать разрешение на работу или патент. Наши дипломы признаются

на всем пространстве ЕАЭС, а значит, кыргызстанцы наравне с гражданами этих стран могут претендовать на рабочие места и порядок их трудоустройства не отличается», – сказал на пресс-конференции в Бишкеке заместитель главы Госслужбы миграции КРАлмазбек Асанбаев [4]. Срок пребывания граждан КР без регистрации в странах-участницах ЕАЭС увеличили до 30 дней.

Со вступлением в региональное объединение были сняты таможенный и фитосанитарный контроль на границе КР и РК. Как только стабилизируется эпизоотическая ситуация (вспышки ящура) возможно будет снятие ветеринарного контроля. Как отмечается СМИ Кыргызстана: «Печально, но факт – за годы независимости в Кыргызстане практически полностью уничтожили систему ветеринарного контроля. Ее возрождение требует колоссальных денег, которых у КР нет. Ожидается скорая техническая модернизация инфраструктуры, состоящей из ветеринарных и фитосанитарных лабораторий, тепличных хозяйств, непременно обустройство пограничных пунктов.

В скором будущем ожидаются позитивные изменения в социальном развитии. Кыргызско-Российский Фонд развития (уставной капитал составляет 500 млн долларов США) начал финансирование бизнес-проектов по строительству малых ГЭС, тепличных комплексов, фермерских хозяйств и пр. Кредиты выдаются под 12% годовых сроком до 5 лет. По данным Кыргызско-Российского Фонда развития (КРФР) в настоящее время около 300 частных предпринимателей стали его клиентами и получили кредиты. Председателем КРФР К. Кулматовым было одобрено еще 230 проектов на 84 млн долларов. Для передачи денег бизнесменам составлены соглашения с 9-10 коммерческими банками. Основными объектами, куда выдаются кредиты, являются перерабатывающая отрасль, строительство теплиц и развитие животноводства. Особо выделяются энергетика, строительство и оборудование. Важную роль в интеграционных процессах играет внешняя политика Кыргызской Республики, которая на протяжении 25 лет складывается как постоянный процесс балансирования между глобальными игроками России, США и Китая. С самого обретения независимости государственная власть Кыргызстана заявила о много векторном политическом курсе. Оценивая итоги экономического развития Кыргызстана в 2016 году, председатель комитета Торгово-промышленной палаты КР по вопросам промышленной политики, содействия экспорту, развития инфраструктуры и логистики Кубат Рахимов отметил, что прошедший год прошел в процессе «реальной интеграции Кыргызстана в ЕАЭС. В результате открытия границ между странами союза Кыргызстан столкнулся со своей главной проблемой – неготовность к вхождению в общий рынок. У республики отсутствуют лаборатории для сертификации своей продукции по стандартам ЕАЭС. В этой ситуации Казахстан, который сам был в полосе кризиса, пытался бороться с контрабандой товарной массы и кыргызстанской продукцией без полноценной сертификации, соответствующей нормам технического регламента стран Евразийского союза

По мнению К. Рахимова, финансовый кризис в России и Казахстане, который породил девальвацию рубля и тенге, в целом сыграл положительную роль для Кыргызстана. Национальная валюта «сом» оказалась достаточно крепким, что не позволило большей части трудоспособного населения отправиться в трудовую миграцию. В этом оказался «... плюс. Кыргызстан научился жить в противофазе валютным колебаниям своих основных партнеров по торговле». Следующий позитивный момент – Кыргызская Республика наконец поняла, что находится в долговой яме. Прежде в

экономических проблемах государства были виноваты имперское и советское прошлое, нежелание или незначительное инвестирование развитых стран в экономику страны.

Можно сделать заключение о том, что процесс более глубокого интегрирования Кыргызстана требует обеспечения устойчивости политических конструкций (политических коалиций, премьер-министров). Правительство должно получить определенную степень независимости от парламента, чтобы реализовать свои экономические планы. На текущий момент нельзя утверждать, что вступление в ЕАЭС принесло пользу КР. Возможно ситуация изменится со временем.

1. Асанов Т. «JamestownFoundation»: «Полугодовое пребывание Кыргызстана в составе ЕАЭС показало недееспособность ЕАЭС под эгидой России повысить экономический уровень развития Бишкека» / KYRGYZTODAY.KG. 26 февраля 2016 г. URL:http://kyrgyztoday.kg/ru/news_ru/jamestown-foundation-polugodovoe-prebyvanie-kyrgyz/
2. Бердаков Д. Кыргызстан в ЕАЭС: что изменилось в стране за год? // Евразия. Эксперт. 12 августа 2016 г. URL:<http://eurasia.expert/kyrgyzstan-v-eaes-chto-izmenilos-v-strane-za-god/>
3. Кабулов Э. Кыргызстан: год прожит без экономических потрясений. И это уже достижение / Материк. 23 декабря 2016 г. URL:<http://www.materik.ru/country/detail.php?ID=26169>
4. Осмонова Н. Алмазбек Асанбаев: Спустя год после вступления в ЕАЭС видно, что действия наших властей оправдались / 24.KG. 12 августа 2016 г. URL:<http://www.24.kg/eaes/35732/>
5. Tolipov F. Nationalism as a geopolitical phenomenon: the Central Asian case // Centr. Asian survey. Oxford. 2001. Vol. 20. N 2. P. 194.

Подковенко И.О.

Перемены в исторической науке России после развала Советского Союза

*Иркутский государственный университет
(Россия, Иркутск)*

doi:10.18411/lj-04-2018-88

idsp: 000001:lj-04-2018-88

С установлением советской власти и вплоть до 1991 года, когда Советский Союз перестал существовать, в России всё подчинялось единой идеологии. Нельзя было написать научный труд, не ссылаясь на одного из классиков коммунизма. Перечитывать десятки томов, чтобы найти одну-единственную цитату на интересующую тему занимало огромное количество времени и сил у исследователей. Если говорить о свободе действий или выборе тем – советские историки были ограниченны и в этом. Терялась главная черта исторической науки – беспристрастная оценка произошедшего с разных сторон и мнений. Если говорить про революцию – Белое движение преступники и убийцы. Говоря про кого-нибудь из императоров России – сам Романов был либо закоренелым дураком, либо тряпкой, а если и было что-то хорошее, то всё благодаря выдающимся людям из окружения монарха. Что-то иное редко встречается в трудах того времени.

Мы не будем говорить о необходимости данной государственной политики с точки зрения идеологии, отметим лишь, что для молодого тоталитарного государства иначе было нельзя. С точки зрения именно исторической науки – подобное положение вредно.

Однако за последние годы ситуация начинает в корне меняться. Выросло поколение историков, не задавленных со школьной скамьи идеологией и имеющих возможность свободно выражать свои мысли и открытия. Общество начинает задавать вопросы «А правда ли?» - и историки вслед за ним поступают так же. Появляется плюрализм мнений. Появляется возможность здраво оценить историю нашей страны.