6. Воронов В.И., Кривоносов Н.А. Савостьянок Г.Н., Кожанова В.В. Инновационные технологии в логистике. Научно-аналитический журнал: «Инновации и инвестиции» № 4, 2015– стр. 2-4.
7. Волков М., Дунаев О. Логистика в России: новые пути раскрытия потенциала / М. Волков, О. Дунаев / Торгово-промышленная палата Российской Федерации, TheBostonConsultingGroup, 2014. – С. 5–12.
8. Дятленко С.А., Развитие транспортно-логистического рынка в условиях внешних вызовов // Вклад аграрной науки в развитие земледелия Юга Российской Федерации. Инновационное развитие АПК: Материалы Межд. научно-практической конференции (Волгоград, 16–19 июля 2015 г.). – Волгоград: ООО «СФЕРА», – 2015. – С. 488.
9. <https://www.kp.ru/guide/mezhdunarodnye-gruzoperevozki.html> – [Электронный ресурс] – г. Москва, Режим доступа: свободный

Исаченко И.П.

Современные проблемы научно-исследовательской деятельности России и методы их преодоления

*Государственный университет управления
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/lj-04-2018-75

idsp: 000001:lj-04-2018-75

Аннотация

В данном исследовании приводится состояние развития научных исследований в мире и России и проблемы формирования интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: Наука, научные исследования, интеллектуальная собственность, направления решения проблем.

На любом этапе общественной жизни наука играет одно из важнейших, если не самое главное значение в развитии общества. Будучи, прежде всего, явлением духовной жизни общества, наука творчески воплощается в сфере его материальной жизни. Она представляет собой особую область человеческой деятельности, как теоретической, так и практической. Какой же смысл несет слово «наука»? Ф. И. Голдберг и А. В. Симонов определяют ее как особый вид познавательной деятельности человека, направленный на получение, обоснование и систематизацию объективных знаний о мире, человеке, обществе и самом познании, на основе которых происходит преобразование человеком действительности [1]. Формой осуществления и развития науки является научное исследование, т. е. изучение с помощью научных методов явлений и процессов, анализ влияния на них различных факторов, а также изучение взаимодействия между явлениями с целью получить обоснованно доказанные и полезные для науки и практики решения с максимальным эффектом [2]. Новое научное знание появляется, как интегрированный синтез разных научных направлений и появляются новые научные сферы, как например, логистика, которая включает математику, философию, менеджмент, маркетинг и т.д. [3]

На сегодняшний день огромную значимость в развитие НИОКР (R&D) играют инвестиции разных государств мира. Однако суммы этих инвестиций различны в зависимости от развитости стран, участвующих в научно-исследовательской деятельности. Проанализировав данные, полученные Институтом статистики ЮНЕСКО, автор пришел к выводу, что общая сумма инвестиции составляет 1,7 триллионов долларов, что является рекордным показателем за последнее время. Около 80 % всех инвестиций относится к первой десятке развитых стран. Лидирующую позицию в инвестировании научных проектов занимают США. На данный момент их инвестиции составляют 457 млрд. долларов. Очень важно отметить, что 70% данных инвестиций приходится на частный сектор. Второе и третье места занимают Китай и Япония. Их вложения составляют 369 млрд. долларов (77% вложений – частный капитал) и 120 млрд.

долларов соответственно. В рейтинге развитых стран Россия занимает восьмое место, с размером инвестиций в 44 млрд. долларов [6].

Государство также инвестирует в НИОКР и зарабатывают на продаже интеллектуальной собственности (ИС). Под интеллектуальной собственностью в российском законодательстве понимается совокупность исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также на некоторые приравненные к ним объекты, такие как средства индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг) [5]. Например, США от продажи запатентованной ИС каждый год получают 150 млрд. долларов. Это 12% вклада в американский ВВП. 7-8% к ВВП от продажи ИС получает Германия, 20% - Финляндия. Российский доход от оборота ИС составляет лишь 1% ВВП [6].

Россия колоссально отстает от лидирующих стран по уровню развития рынка интеллектуальной активности. Проанализировав статистику Федеральной службы по интеллектуальной собственности, автор пишет, что в 2016 г. (на сегодняшний день это последний год с полными статистическими данными) было зарегистрировано 2939 распоряжений с исключительным правом на «полезные модели» и «изобретения». В то время как в Китае и Японии 29846 и 44235 соответственно [10]. Несмотря на то, что в целом по абсолютному количеству патентных заявок на изобретения Россия занимает 7-е место в мире, институт интеллектуальной собственности страны очень плохо развит.

В 2016 году лидером по регистрации интеллектуальной собственности является Китай, где выдаются патенты на изобретения (новое техническое решение, относящееся к продукту, методу, способу или усовершенствованию продукта или способа), полезные модели (новое техническое решение, относящееся к форме и структуре продукта или их сочетанию, которые пригодны для практического применения) и промышленные образцы (новое очертание формы, конфигурации или их сочетание либо относительно формы и конфигурации в цвете, которые пригодны к промышленному применению). Исключительное право для изобретений действует двадцать лет и десять лет — для полезных и для промышленных образцов.

Стратегия Китая заключается в том, чтобы получить превосходство в цифровом будущем. Китай очень быстро движется к автоматизации своей промышленности и планирует к 2020 году вдвое превзойти американскую автоматизацию промышленности. Китайские ученые совместно с австрийскими специалистами произвели успешный запуск первой в мире квантовой спутниковой системы связи, которую, как сообщается, невозможно «взломать». Отставание России от Китая составляет более чем в 10 раз по количеству заявок на «полезные модели» и на «изобретения» [6].

Отставание России от других развитых стран наблюдается и по иным показателям, например в регистрации товарных знаков (ТЗ). На 2017 г. количество зарегистрированных ТЗ в России составляет 30 607, в то время как в США, являющихся лидером в регистрации ТЗ, было зарегистрировано 57 365. Россия имеет очень маленькое влияние на внешних рынках, что является еще одним фактором, определяющим отставание России: количество российских заявок на патенты для получения правовой охраны в зарубежных странах ниже в разы.

Кроме приведенных выше проблем, Россия также сталкивается с проблемой воспроизводимости результатов научной деятельности. Воспроизводимость является еще одним основополагающим принципом в науке. Ученые выбирают раннее исследование, которое они хотят проверить, пытаются воспроизвести, чтобы убедиться, что результаты являются верными. К сожалению, данные проверки проходят не так часто, как должно быть, из-за отсутствия стимулов у ученых, чтобы проводить эти опыты. Джон-Патрик Аллем, социолог-докторант в Медицинской Школе Кека (Университет Южной Калифорнии), отметил, что финансирующие организации предпочитают оказывать поддержку тем проектам, которые получают новую информацию, а не подтверждают старые результаты [9]. Кроме того, многие научные исследования тяжело воспроизвести,

потому что исследования могут быть охраняемы коммерческой тайной, авторским правом, плохо спланированы или даже ошибочны.

Проанализировав и изучив приведенную выше информацию, возникает основная проблема России, которая заключается в отставании от лидирующих стран в научно-исследовательской деятельности. Автор постарался определить основные причины отставания России от лидеров на рынке интеллектуальной собственности и рассмотреть возможные направления для решения обозначенных проблем. При написании данной статьи были использованы такие методы научного исследования, как изучение научной литературы и анализ статистики в сфере НИОКР и института интеллектуальной собственности.

Из-за недостатка внимания к развитию института интеллектуальной собственности в нашей стране, уже в ближайшее время мы можем прийти к большому разрыву между Россией и развитыми странами на рынке интеллектуальных и вещественных товаров и услуг. Результативность научных исследований в России и степень их мирового признания невелика. Наибольший вклад вносят США, Китай и Япония, сумма патентов данных стран составляет 62% всех патентов, играющих огромную роль в мире. Большая часть этих патентов приходится на компьютерную технику, развитие 3D-технологий и электроники в целом. Россия занимает лидирующие позиции или имеет разработки мирового уровня только по трети из 34 важнейших технологических направлений.

Для того чтобы повысить показатели России, нужно определить основные направления развития сферы интеллектуальной собственности. Первым направлением развития может стать создание цифровой инфраструктуры, обеспечивающей формирование «сетей знаний» для взаимодействия исследователей, предпринимателей и инвесторов в целях создания новых продуктов и услуг (проведение своевременной «оцифровки процессов» оказания услуг в сфере интеллектуальной собственности с все большим смещением в сторону использования машинного обучения). Основными преимуществами данного направления развития могут быть следующие:

- возможность обмениваться идеями и сведениями о результатах исследований и разработок на допатентной стадии;
- заключение и распределение прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- планирование научных, научно-технических и инновационных проектов и обеспечение эффективного управления, как проектами, так и полученными, в ходе изучения, результатами;
- обеспечение защиты интересов участников, включая обеспечение доходов от распоряжения интеллектуальными правами [8].

Другим немало важным направлением развития сферы ИС может стать формирование развивающегося рынка интеллектуальных прав, создание класса «эффективных собственников», обладающих значимыми для экономического развития результатами интеллектуальной деятельности. Однако данное направление требует решение определенных задач:

1) реализовать политику поощрения творчества путем развития защиты прав авторов, в том числе на получение вознаграждения на основе данных об использовании результатов, включая их переработку, полученных из цифровых систем и платформ;

2) сформировать эффективные инструменты защиты, мониторинга и реагирования на нарушения интеллектуальных прав, предупреждения и пресечения нарушений в сфере интеллектуальной собственности;

3) усовершенствовать законодательство в сфере ИС, в том числе опережающее развитие национального регулирования с учетом современных мировых технологических тенденций [8].

Третье направление можно выразить в формировании массовой культуры в сфере интеллектуальной собственности, которая включает в себя повышение изобретательских и креативных способностей, обучение творческого подхода к решению производственных задач, а также развитие культуры использования патентов для повышения эффективности исследования и разработок.

Четвертым направлением, играющее большую роль как для сферы авторского, так и для сферы патентного права, – это формирование новых форматов отображения объектов интеллектуального права, а также стандартов услуг, в том числе упрощающих и расширяющих возможности авторов и правообладателей по индивидуальному управлению правами в цифровой среде.

Еще одно направление развития интеллектуальной собственности может быть определено как институциональное преобразование государственного управления в сфере интеллектуальной собственности. Обратившись к Распоряжению от 24 июня 2017 года №1325-р., современными требованиями в развитии технологий заключаются в формировании современной системы управления в науке, технологиях и инновациях, а также современные тенденции направлены на обеспечение инновационной привлекательности сферы исследований и разработок.

На сегодняшний день, сложившаяся система управления в сфере ИС не отвечает современным требованиям и задачам технологического развития страны, затрудняет принятие своевременных и результативных решений. В данной системе управления задействовано большое число органов (Минобрнауки, Минкультуры, Минэкономразвития, Роспатент, отраслевые ведомства), однако между ними не наблюдается координированность в работе в сфере интеллектуальной собственности. Выработка государственной политики в сфере интеллектуальной собственности находится в ведении Минобрнауки России, что ставит приоритетом государственной политики в сфере интеллектуальной собственности работу с научными и образовательными организациями. Основная информация о сфере интеллектуальной собственности, необходимая для эффективной и системной работы, находится в Минкультуры России и подведомственном Минэкономразвития России Роспатенте. Поскольку последний имеет ограниченный функционал, в основном по оказанию государственных услуг, функция анализа сферы интеллектуальной собственности в Роспатенте для задач государственной политики до сих пор не сформирована. Для преодоления этих ограничений желательно рассмотреть вопрос создания единого регулирующего аппарата, обладающего полномочиями по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию и предоставлению государственных услуг в сфере ИС.

Проанализировав возможные направления развития науки в нашей стране, можно выделить основные шаги, поэтапно выполняя которые, можно укрепить и усовершенствовать сферу научных исследований, в частности сферу интеллектуальной собственности. Первым и наиболее важным шагом в усовершенствовании изучаемой сферы деятельности, является решение вопроса о создании единого органа по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию отношений и предоставлению государственных услуг в сфере интеллектуальной собственности.

Из первого шага, можно вывести следующий шаг в развитии научной деятельности который заключается в принятии нормативных актов, обеспечивающих возможность автоматического взаимодействия государственных и иных реестров прав в сфере интеллектуальной собственности (например, реестра баз данных) с негосударственными автоматизированными системами по управлению интеллектуальными правами.

Третьим шагом, по мнению автора, является объединение основных ведущих научных и образовательных организации для выработки стандартов и одобрения

современных технологий и реализации стратегических мер по развитию института интеллектуальной собственности.

Важное место в усовершенствовании сферы интеллектуальной собственности является формирование массовой культуры понимания и использования интеллектуального права через включение в федеральные государственные образовательные стандарты и профессиональные стандарты как естественнонаучных и технических, так и экономических, юридических, медико-биологических и творческих направлений компетенций в сфере интеллектуальной собственности.

Очень важно формировать творческие и интеллектуальные способности у молодежи, поэтому распространение центров для развития научно-технического творчества, а также изучению правовой охране результатов интеллектуальной деятельности и создание современных дистанционных образовательных программ с акцентом на оборот интеллектуальных прав имеет огромное значение для дальнейшего совершенствования науки. Сегодня количество центров для молодежи не превышает и полусотни, при этом основные центры находятся в Москве (ЦНТТР Polycent, Н.О.Т.А.). Однако для большего развития нужно развивать центры и в удаленных частях страны.

Упрощение системы налогообложения и налогового администрирования в отношении интеллектуальной собственности, образование нематериальных активов и сделок с ними, в том числе экспортных, включая введение льгот по налогу на прибыль, касающейся доходов от владения правами на результаты интеллектуальной деятельности также может выступать сильным стимулом развития научно-исследовательской деятельности нашей страны.

На сегодняшний день перечень расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) планируется расширить. Поправки в статьи 251 и 262 Налогового кодекса внесло в Госдуму Правительство. В регистр предлагается включить затраты на покупку исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец по договору отчуждения либо по лицензионному договору. В состав расходов на оплату труда работников, участвующих в исследованиях, добавляются страховые взносы, премии и надбавки [7]. Компании также смогут не предоставлять в налоговый орган отчет о выполненных научных работах, если он размещен в определенной правительством государственной информационной системе.

Кроме того, не будут облагаться налогом на прибыль доходы в виде имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности, обнаруженных при проведении организацией инвентаризации. Налоговые льготы должны подтолкнуть отечественный бизнес больше инвестировать в научную деятельность и разработки.

Подводя итог, автор отмечает, что Россия находится не в самом худшем положении в общем рейтинге развитых стран мира. Однако в современном мире нельзя останавливаться на одном месте и стоит продолжать развитие научно-исследовательской деятельности, продолжать усовершенствовать сферу интеллектуальной собственности путем развития регулирующих органов и сопутствующих им правовых норм. Большая роль отводится и ВУЗАМ, где готовятся специалисты высшего образования с первой (бакалавры) и второй ученой степенью (магистры), кандидаты и доктора наук, например, в ГУУ длительное время осуществляет свою деятельность и научная школа кафедры «Логистики» [11,12], где только студенты по результатам своих исследований ежегодно участвуют в конференциях разного уровня, олимпиадах молодых ученых, публикуют около сотни работ по НИРС. Автор также участвует в этой деятельности и имеет свои публикации [13]. Если не оказывать должного внимания сфере НИОКР, формированию и учету интеллектуальной собственности, разрыв России и лидирующих стран может существенно увеличиться через несколько лет.

1. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: Учебное пособие/ М.Ф. Шкляр. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. – 244 с.
2. Воронов В.И., Сидоров В.П. Основы научных исследований (учебное пособие) Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2003 г. Присвоен гриф ДВ РУМЦ (УМО)-160с.
3. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Аникин Б.А.; Родкина Т.А.; Волочиенко В.А.; Заичкин Н.И.; Межевов А.Д.; Федоров Л.С.; Вайн В.М.; Воронов В.И.; Водянова В.В.; Гапонова М.А.; Ермаков И.А.; Ефимова В.В.; Кравченко М.В.; Серова С.Ю.; Серышев Р.В.; Филиппов Е.Е.; Пузанова И.А.; Учирова М.Ю.; Рудая И.Л. Основы логистики. Москва, 2013.
4. Безуглов И.Г., Лебединский В.В., Безуглов А.И. Основы научного исследования: учебное пособие для аспирантов и студентов – дипломников/ Безуглов И.Г., Лебединский В.В., Безуглов А.И. – М.: - Академический проект, 2008. – 194 с.
5. Право интеллектуальной собственности: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ.ред. Е. А. Поздняковой. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 275 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
6. UNESCO INSTITUTE for STATISTICS [Электронный ресурс] – GLOBAL INVESTMENTS IN R&D: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs36-global-investments-in-rd-2015-en.pdf>.
7. Российская Газета [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Москва, 2016. – <https://rg.ru/2016/12/05/perechen-rashodov-na-niokr-budut-rasshirit.html>.
8. Калятин В.О., Княгинин В.Н.: Доклад Центра Стратегических Разработок [Электронный ресурс] – Электрон. текстовые дан. – Москва, 2017. – http://csr.ru/wpcontent/uploads/2017/10/Intellektualnaya_sobstvennost_doklad.pdf.
9. OPENEDUCATIONNETWORK [Электронный ресурс]: Основные проблемы современной науки — по версии самих ученых. – <https://open-education.net/academic/university/osnovnye-problemy-sovremennoj-nauki-po-versii-samih-uchenyh/>.
10. Федеральная служба по интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] – Электрон. текстовые дан. – Москва, 2017. – http://www.rupto.ru/press/news_archive/inform2017/univerknigaview.
11. Ермаков И., Филиппов Е., Белова С. Становление научных школ кафедры логистики ГУУ. Логистика. 2014. № 10 (95). С. 71-75.
12. Аникин Б. А., Ермаков И.А, Белова С. Научная школа «Логистика» ГУУ. Управление. 2015. Т.3. № 2 С. 5-15.

Кабанов Ф.О.

Предпосылки развития логистики

*Государственный университет управления
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/lj-04-2018-76

idsp: 000001:lj-04-2018-76

Аннотация

В данном исследовании приводится состояние развития научных исследований в мире и России и проблемы формирования интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: логистика, история развития логистики, предпосылки, факторы.

Корни такой науки и сферы практической деятельности как логистика берут свое начало из Древней Греции. Для жителей это страны логистика была “счетным мастерством”, или “мастерство вычисления”. Так, в Древней Греции управленцев, которые следили за хозяйственной деятельностью называли логистами. Но в Риме логистика занималась определением свода правил, которые регулировали распределение продовольствия [1].

К XX веку логистика понималась в качестве военной науки и занималась своевременным обеспечением армии различным продовольствием, восполнением продуктовых запасов и подготовкой к военным походам. Логистические принципы достаточно широко использовались в ходе Первой и Второй мировых войн. Таким образом, во время Первой мировой войны Россия использовала модели перевозки войск и снаряжения, которые были разработаны российскими учеными в области транспортной логистики. А уже в ходе Второй мировой войны логистика достаточно широко