увеличить продажи за счет передачи своим потенциальным клиентам оборудования, в так называемое, демоиспользование на небольшой срок, с последующей его продажей.

Учреждения здравоохранения имеют право на заключение договора апробации медицинского оборудования. Вопрос заключения договора не связывается с контрактным законодательством, потому что приобретение товаров, проведение работы или оказание услуг по договору не происходит. То есть данный договор будет заключаться согласно общегражданского порядка.

Однако имеются и факты, согласно которым договор апробации медицинского оборудования заключается сторонами договора совершенно не для вышеуказанных целей. Органами прокуратуры Российской Федерации неоднократно устанавливались случаи наличия многочисленных нарушений законодательства о закупках и о защите конкуренции в сфере здравоохранения при заключении и исполнении договора апробации.

Так, к примеру, в муниципальное лечебно-профилактическое учреждение «Усть-Карская участковая больница» от ООО «МедцентрМедикс» было поставлено медицинское оборудование. В период с августа по октябрь 2017 года вышеуказанные организации заключили 4 договора об оказании услуг по апробации медицинской техники на сумму 1,2 миллиона рублей. Позже было установлено, что сотрудники названной больницы знали о том, что в дальнейшем в ноябре 2017 года на поставку перечисленного в договоре оборудования будет объявлен конкурс. После проведения конкурса, право на поставку медицинского оборудования досталось ООО «МедцентрМедикс». Тем самым, для придания подобным действиям вида законных, оборудование поставлялось в учреждения по договорам апробации.

Подобные сделки являются мнимыми и не соответствующими закону. По данным фактам проводятся проверки в порядке статей 144-145 УПК РФ по признакам преступлений, предусмотренных статьями 285 и 285.1 УК РФ, а именно злоупотребление должностными полномочиями и нецелевое расходование бюджетной средств.

Таким образом, договор апробации медицинского оборудования является относительно новым видом договорных отношений, поэтому необходимо проведение научных исследований, связанных с заключением и исполнением данного договора.

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26 ноября 1994 г. № 14-ФЗ: [в ред. от 29.12.2017 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 3301.
2. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. – М. : Статут. – 2000. – 781 с.
3. Казанцев М.Ф. Свобода гражданско-правового договорного регулирования как проявление свободы договора // Черные дыры в российском законодательстве. – 2008. – № 1. – 144 с.
4. Панова А.С. Гражданское право. Часть вторая : учебник / отв.ред., Ж.Н. Бородина. – М. : Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права. – 2014. – 576 с.

Сметанин Д.Ю.

К вопросу о договоре апробации как смешанного гражданско-правовом договоре

*Набережночелнинский институт КФУ
(Россия, Набережные Челны)*

doi:10.18411/lj-04-2018-66

idsp: 000001:lj-04-2018-66

Аннотация

В статье автор на основе анализа законодательства и судебной практики формулирует понятие договора апробации, рассматривает его с точки зрения наличия элементов смешанного договора, а также изучает его правовую природу.

Ключевые слова: договор апробации, смешанный договор, существенные условия, специальное регулирование

С учетом того темпа, с которым развиваются рыночные отношения, появляются и новые виды экономической деятельности, а также эволюционируют правоотношения, которые складываются между субъектами гражданских прав. Перечень используемых гражданско-правовых договоров в стране напрямую зависит от того, насколько развиты потребности в товарах и услугах во всех сферах жизни общества, будь то экономическая, политическая, социальная или духовная, ведь любая деятельность в первую очередь обуславливается ее потребностью.

Однако, как нам уже известно, не каждый интерес или потребность можно удовлетворить посредством указанных в гражданском законодательстве, или, говоря иначе, поименованных договоров. В этой связи субъекты гражданских правоотношений полномочны, использовать другие указанные в законе средства, к примеру, заключить смешанный договор. Гражданское право не ограничивает выбор сторон рамками предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) договорных типов, видов и договорных условий.

Актуальность данной темы заключается в том, что при составлении, подписании, а также исполнении договора апробации, как малоизученного договора, сторонам потребуется проделать большой объем предварительной работы, которая будет заключаться в изучении вопросов, связанных с инженерной, экономической и юридической стороной данного договора.

Согласно ГК РФ, к смешанному относится такой договор, который содержит в себе элементы нескольких договоров, которые предусмотрены законом или же другими нормативно – правовыми актами.

Первым признаком смешанного договора является то, что он не урегулирован нормативными правовыми актами. М.И. Брагинский к смешанным договорам относил: «...договор товарного кредита, договор коммерческого кредита, договор банковского счета с кредитованием счета, договор найма-продажи». Д.В. Огородов и М.Ю. Чельшев отмечали, что «упомянутые договоры, включающие элементы разных договоров, следует квалифицировать как смешанные, а не как поименованные договоры. В качестве примера учеными был приведен договор найма-продажи».

Таким образом, поименованные в Гражданском кодексе Российской Федерации договоры, имеющие специальное регулирование, не должны квалифицироваться как смешанные. Однако упоминание в законодательстве соглашения, содержащего элементы разных договоров, при отсутствии специального регулирования не должно приводить к квалификации договора иной, нежели смешанный договор.

Вторым признаком смешанного договора является то, что он включает элементы различных договоров, т.е. обязательства, исполнение которых имеет решающее значение для разных договоров. Кроме того, из смешанного договора не может возникнуть единое обязательство, поскольку он порождает обязательства, свойственные разным договорам.

Ранее отмеченные признаки будут предопределять характеристику договора апробации. Такой договор по своей юридической природе является двусторонним, безвозмездным или же возмездным, а также консенсуальным.

Двусторонними называются договоры, заключенные между двумя сторонами, и, как правило, после заключения, у каждой из сторон возникают соответствующие взаимные права и обязанности.

Безвозмездность данного договора заключается в выполнении одной стороной испытания оборудования без определенного на то договором вознаграждения. Тогда по своей сути такой договор довольно близок к договору ссуды (безвозмездного пользования).

Однако имеется разница в том, что предоставляемый товар передается для ознакомления с ним и его функциональной составляющей с дальнейшей возможностью его продажи. Посему, с учетом того, что присутствует вероятность приобретения товара в

дальнейшем одной из сторон договора, могут возникнуть правоотношения по купле – продаже, что автоматически делает данный договор возмездным.

Под консенсуальностью договора апробации подразумевается его заключение после согласования и достижения всех существенных условий, и составления в предусмотренной законом для данного договора формы.

Установление в договоре условия о предоставлении товара для апробации делает его смешанным: предварительным — в части купли-продажи и основным договором — в части апробации. В таком договоре важно указать, что во время апробации право собственности на товар не переходит. Передачу товара для апробации целесообразно оформить актом приема-передачи, форму которого следует утвердить в приложении к договору.

Существенными условиями договора являются:

- предмет договора, т.е. то, по поводу чего стороны вступают в правоотношения, какая именно работа должна быть выполнена подрядчиком;
- срок его выполнения.

Таким образом, рассматривая договор апробации, и исходя из вышеперечисленных доводов, можно сделать вывод о его смешанности, что в свою очередь не является основанием для невозможности заключения такого договора сторонами, потому как в остальных аспектах он полностью законен.

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ: [в ред. от 05.12.2017 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5.
2. Брагинский М.И. Основы учения о непоименованных (безымянных) и смешанных договорах. – М. : Статут. – 2007. – 79 с.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. – М. : Статут. – 2011. – 847 с.
4. Кашанин А.В. Новое о квалификации гражданско-правового договора // Хозяйство и право. – 2001. – № 9.
5. Огородов Д.В., Челышев М.Ю. Некоторые дискуссионные вопросы учения о смешанных договорах // Правоведение. – 2007. – № 3.
6. Панова А.С. Гражданское право. Часть вторая : учебник / отв.ред., Ж.Н. Бородина. – М. : Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права. – 2014. – 576 с.
7. Садиков. О. Н. Гражданское право России. Обязательственное право: Учебник. Том 2. – М. : ИНФРА-М. – 2009. – 590 с.
8. Толстой Ю.К. Гражданское право: Учебник. Том 1. – М. : Проспект. – 2009. – 776 с.

Сорокин Д.А.

Доля в уставном капитале ООО как объект корпоративных правоотношений

*Набережночелнинский институт КФУ
(Россия, Набережные Челны)*

doi:10.18411/lj-04-2018-67

idsp: 000001:lj-04-2018-67

Аннотация

В данной статье анализируется существо и правовая природа доли в ООО как объекта корпоративных правоотношений. Резюмируется, что в качестве такового выступает именно доля как особенный комплекс прав ее обладателя.

Ключевые слова: доля в ООО, правовая природа, корпоративные правоотношения.