Салих Набил Мохаммед Салих
Особенности оспаривания и исполнения решений арбитража по законодательству Ирака

*Воронежский государственный университет
(Россия, Воронеж)*

doi:10.18411/lj-04-2018-60

idsp: 000001:lj-04-2018-60

Аннотация

В работе проводится изучение особенностей оспаривания и исполнения решений арбитража в Ираке. Это первая работа по данной проблематике в России. Делается вывод, что арбитраж в Ираке является альтернативой третейских судов в России, поэтому вопросы обжалования и исполнения его решений являются достаточно схожими.

Ключевые слова: Ирак, арбитраж, оспаривание, исполнение, решение, альтернативное разрешение споров.

В настоящее время вопросы анализа гражданского (арбитражного) процессуального права достаточно хорошо изучены, однако, работ, на русском языке, связанных с гражданским судопроизводством государства Ирак нет совсем. В этой связи интересным будет проведение небольшого исследования, связанного с обозначенной проблематикой.

Обычно рассмотрение дела в арбитраже Ирака заканчивается вынесением решения. Решение выносится после исследования и выяснения всех обстоятельств по делу. Оно является предпосылкой для возникновения, изменения и прекращения множества разнообразных процессуальных правоотношений. Иными словами оно является юридическим фактом для возникновения прав и обязанностей спорящих сторон.

Решение - это результат исследования всех имеющих доказательств в целях защиты нарушенных или оспоренных прав и интересов сторон. В решение находит отражение и завершение процесс по применению норм права к конкретным субъектам. В нем содержится ответ арбитров на основные вопросы рассматриваемого дела.

Фактически, арбитраж в Ираке представляет собой в определенной мере альтернативный (без обращения к специализированному государственному суду) вариант решения споров, поэтому он имеет очень много схожего с третейским судом в России, где стороны самостоятельно договариваются о рассмотрении спора не в обычном суде, а в третейском. Причем, подобное условие согласно российскому гражданскому законодательству может быть оговорено в договоре между сторонами, что сегодня достаточно активно навязывается и применяется.

В соответствии со ст. 270 Закона «О гражданском процессе Республики Ирак» арбитры (арбитр) выносят решение по делу либо по обоюдному согласию, либо после обсуждения между собой и подсчета мнений «за» и «против» в соответствии с положениями указанного закона. Решение должно быть изготовлено в письменной форме и должно содержать краткое изложение арбитражного соглашения, объяснения сторон, документы, представленные арбитрам, причины принятия данного решения и факторы, повлиявшие на него, а также место вынесения решения, дату и подписи арбитров.

После вынесения решения (ст. 271 Закона гражданском процессе Республики Ирак) арбитры в течение 3-х дней должны предоставить его копию всем участникам разбирательства и передать решение с печатью и подписью секретаря суда вместе с оригиналом арбитражного соглашения в государственный суд.

Здесь возникает вопрос об отмене решения арбитража в Ираке. Есть ли эта возможность и каковы условия отмены.

Чтобы арбитражное решение считалось действительным, оно должно отвечать двум группам условий:

1) объективные условия. Решение должно разрешать спор, а не быть всего лишь рекомендацией. В нем стороны должны быть ориентированы на определенный путь исполнения своих обязательств. Кроме того, решение должно отвечать задаче, поставленной сторонами при обращении их не в суд, а в арбитраж. Наконец, решение должно быть принято в соответствии с действующим процессуальным законодательством

2) формальные условия. Решение должно приниматься после тайного разбирательства и в определенный срок. Оно должно быть изложено в письменной форме и содержать определенные сведения: в частности, в нем должны быть упомянуты фамилии арбитров и сторон конфликта, упоминание арбитражного соглашения и предмета спора, процедуры, которые были предприняты арбитрами, основания для принятия арбитражного решения, дата и место принятия решения, подписи арбитров.

В соответствии с иракским процессуальным законодательством (ст. 272 Закона «О гражданском процессе Республики Ирак»), когда решение арбитров передается в компетентный государственный суд, стороны конфликта могут настаивать на его недействительности, а суд может отменить данное решение в следующих случаях:

1. Если данное решение не было изготовлено в письменном виде, либо было вынесено на основании недействительного арбитражного (досудебного) соглашения, либо если оно «вышло» за рамки данного соглашения.
2. Если решение арбитров противоречит нормам общественного порядка, морали, либо правилам проведения арбитражного разбирательства, изложенным в Законе «О гражданском процессе Республики Ирак».
3. Если при вынесении решения были допущены грубые нарушения норм материального и (или) процессуального права.

Исполнение решений внутреннего арбитража также регулируется Законом «О гражданском процессе Республики Ирак», однако указанный нормативно-правовой содержит лишь общие условия исполнения решений и не приводит отличий в исполнении решений иракских судов и судов иностранных.

Основной упор иракского законодательства, регулирующего исполнение решений, сводится к нормам морали и добровольности исполнения, а также к соблюдению принципов Шариата. Поэтому предполагается, что сторона, проигравшая арбитражный процесс, выполнит свои обязательства. Если она их выполнит, то будет иметь место первый вид - добровольное исполнение. Если же обязательства не будут выполнены, то вторая сторона (то есть та, в пользу которой вынесено арбитражное решение) может лишь обратиться в государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа и после его получения (если оно будет выдано) обращается в исполнительные органы для принудительного приведения в исполнение арбитражного решения. В качестве исполнительного органа выступает одно из подразделений Министерства юстиции.

Исполнительный лист принимается к рассмотрению в случае, если он предъявлен в срок, не более года с момента получения, а также должен быть оплачен исполнительский сбор (пошлина).

После получения постановления исполнительного органа проигравшая сторона должна добровольно выполнить решение арбитража в срок не более месяца, а также

погасить исполнительский сбор. Если этого не происходит, исполнительный орган принимает иные меры, включая арест имущества.

***

1. Чан Хоанг Хай. Разбирательство в третейском порядке хозяйственных споров в социалистической республике Вьетнам. дис... канд.юрид. наук. Москва. 2002. 172 с.
2. О гражданском процессе Республики Ирак: Закон № 83 от 1969 г. Статья 2 // Иракский вестник. - 1969. - 10 марта.
3. ФуадАдиб. Исполнение решений международного арбитража в международных соглашениях и современных арабских законодательных актах//Журнал Дамасского университета по экономическим и юридическим наукам, т. 27, № 4, 2011. – С. 12.

Самойлюк Н.В.

К вопросу о понятии преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта

*Дальневосточный юридический институт МВД России
(Россия, Хабаровск)*

doi:10.18411/lj-04-2018-61

idsp: 000001:lj-04-2018-61

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта предусмотрены гл. 27 разд. IX УК РФ. В последнее время нормы указанной главы претерпевают значительные изменения и в настоящий момент гл. 27 насчитывает 12 составов преступлений. К преступлениям против безопасности движения и эксплуатации транспорта относятся преступления, предусмотренные ст. 263 «Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена», ст. 263.1 «Нарушение требований в области транспортной безопасности», ст. 264 «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», ст. 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию», ст. 266 «Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями», ст. 267 «Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения», ст. 267.1 «Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств», ст. 268 «Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта», ст. 269 «Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов», ст. 270 «Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие», ст. 271 «Нарушение правил международных полетов», ст. 271.1 «Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации».

Анализ литературы по исследуемой тематике показал, что многие ученые называют данные преступления транспортными. Такое обозначение – в том числе дань истории развития отечественного законодательства об ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Так, понятие транспортных преступлений первым ввел Н. С. Алексеев, заметив, что для успешной борьбы с ними большое значение имеют вопросы кодификации, правильное построение в будущем законодательстве системы транспортных преступлений и разрешение вопроса о том, какие общественные деяния следует отнести к этой группе. Однако Н. С. Алексеев предлагал применять указанное понятие как условное, потому что определение транспортных преступлений «может породить