Грызлова Д.О., Цуканова Е.Ю.

Проблемы наследственного правопреемства акций и долей в уставном капитале корпораций

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, Белгород)*

doi:10.18411/lj-04-2018-55

idsp: 000001:lj-04-2018-55

Аннотация

В работе рассмотрены особенности наследования акций и долей в уставном капитале корпораций. Так же в данной работе даны ответы на некоторые вопросы, связанные со вступлением наследников в состав участников корпораций.

Ключевые слова: наследники, участники общества, акции, доли в уставном капитале.

Среди различного вида наследственного имущества, есть такое, которое наследуется не так часто. В связи со спецификой принимаемого имущества, процесс его принятия является специфичным по отношению к другим видам наследственной массы. Например, наследование долей и акций в уставном капитале корпораций, вызывает множество вопросов не только у наследников, но и у собственников остальных долей и акций.

Для того, чтобы разобраться с особенностями наследования долей и акций в уставном капитале корпораций, необходимо для начала обратиться к общим положениям главы 61 Гражданского кодекса. В частности ст. 1112 ГК РФ, посвященной общим положениям о составе наследства, которая гласит, что «в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности»[3]. То есть в качестве наследства к наследникам переходит все имущество, принадлежащее наследодателю на день открытия наследства, в том числе акции и доли в уставном капитале корпорации, участником которой он являлся. Право наследования долей, закреплено в п. 6 ст. 97 ГК РФ, в соответствии с которым, «доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан..., являвшихся участниками общества, если иное не предусмотрено уставом общества с ограниченной ответственностью»[3]. Анализ данной статьи позволяет выделить два способа приобретения статуса участника общества: первый, так называемое «свободное» получение доли и статуса совладельца учреждения и второй, получение доли с согласия участников общества, если такое положение прописано в уставе корпорации.

Приобретение наследником статуса участника общества, зависит от наступления определенных юридических фактов, которые закреплены в ст. ст. 1176, 1177 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральном законе от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»[2]. Некоторые авторы в области корпоративного права сходятся во мнении что, содержащиеся в них нормы, подчинены определенному принципу, который заключается в том, что для союзов лиц характерно придание юридического значения согласию самой корпорации или ее участников на приобретение прав участника корпорации наследниками умершего участника; для союзов капиталов такое согласие или его отсутствие не имеет юридического значения[1].

Согласно п. 3 ст. 1176 ГК РФ в состав наследства участника акционерного общества входят принадлежащие ему акции. Наследники, к которым перешли акции, становятся участниками акционерного общества. Моментом перехода прав в соответствии с п. 4 ст. 1152 ГК РФ следует считать день открытия наследства, т.е. день, с которого принятое наследство признается принадлежащим наследнику. Применительно к

наследованию акций, стоит сказать, что для приобретения корпоративных прав наследниками, согласие других акционеров или общества не требуется, что абсолютно естественно для объединения капиталов.

Наследование доли в уставном капитале ООО, обладающего как признаками союзов лиц, так и признаками союзов капиталов, имеет свою специфику. Согласно п. 8 ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества, если иное не предусмотрено уставом общества с ограниченной ответственностью. Уставом общества может быть предусмотрено, что переход доли в уставном капитале общества к наследникам..., являвшихся участниками общества..., допускаются только с согласия остальных участников[5]. Получается, что переход доли может быть вообще запрещен уставом общества, т.к. имеется ввиду согласие всех участников, что следует из пп. 5 п. 7 ст. 23 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Такое решение участников общества, вполне логичным образом обосновывается теми опасениями, которые они могут испытывать в отношении наследников. Это связано с тем, что при отсутствии завещания переход доли в ООО по наследству может быть осуществлен в пользу родственника, который не компетентен в ведении подобного рода деятельности. Другими словами, после смерти мужа, который являлся участником ООО, но не оставил завещания, получить его долю по закону может пережившая супруга, которая к примеру, в течение жизни вела домашнее хозяйство, и как следствие вряд ли разбирается в вопросах деятельности и управления корпорацией.

В целях обеспечения баланса интересов пережившего супруга (супруги) и участников общества, 28-29 мая 2010 года было проведено заседание координационно-методического совета нотариальных палат ЮФО, С-К ФО, ЦФО РФ, на котором были утверждены «методические рекомендации по теме «О наследовании долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью». В частности, п.п. 2.9 п. 2 Методических рекомендаций дает следующее разъяснение насчет права пережившего супруга на долю в ООО: «Переживший супруг (супруга) участника общества с ограниченной ответственностью, получивший свидетельство о праве собственности на (одну вторую) долю нажитого в браке имущества, состоящего из доли в уставном капитале общества, имеет обязательственные права по отношению к обществу с ограниченной ответственностью, но не приобретает права участника общества в полном объеме (включая организационные). Решение вопроса о возможности перехода к нему доли в уставном капитале общества, как совокупности имущественных (обязательственных) и неимущественных (организационных) прав, зависит от получения согласия на такой переход от остальных участников и/или самого общества, если необходимость такого согласия предусмотрена уставом общества»[4]. Таким образом мы видим, что самого факта вступления в наследство не достаточно, однако данное обстоятельство не означает, что наследнику не достанется ничего и он не имеет право требования на эту долю. В целях защиты прав наследников в ГК содержится п. 1 ст. 1176 ГК РФ, который, дополняется пп. 2 п. 5 ст. 23 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», данные нормативные акты позволяют выделить, что наследники вправе требовать действительной стоимости унаследованной доли (пая) либо соответствующую ей часть имущества, определенную на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню смерти участника общества.

Проанализировав действующее законодательство с области наследования долей в уставном капитале организаций, можно сделать вывод, что участники корпораций, воспринимают наследников как третьих лиц, при том не обращая внимание, на тот факт, что они возможно тоже, пусть и косвенно, принимали участие в управлении обществом. В целях расширения прав и возможностей наследников, в рамках данной проблемы,

представляется целесообразным, рассмотреть вопрос о закреплении в Уставах организаций положения о предоставлении наследнику или наследникам определенного периода времени для управления корпорацией, по истечении которого в отношении него (них), будет вынесено одно из двух решений. Первое, это включение наследника (наследников) в состав участников корпорации. Второе, отстранение от управления и выплаты действительной стоимости или части доли в уставном капитале общества.

1. Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинкас, Е.П. Губин. Корпоративное право: учебник / отв. ред. И.С. Шиткина. 2-е изд., переработанное и дополненное Москва: КНОРУС, 2015. КонсультантПлюс, 1997-2018.
2. Н.А. Мальцев, Е.Ю. Цуканова. Уступка доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Научный Альманах, 2017, № 5-1 (31).с.294-297.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // КонсультантПлюс.
4. Методические рекомендации по теме «О наследовании долей в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью» (утв. на заседании Координационно-методического совета нотариальных палат ЮФО, С-К ФО, ЦФО РФ 28 - 29.05.2010).
5. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». (ред. от 31.12.2017).

Домнышев А.А., Тиханова Н.Е.
Особенности правовой системы КНР

МГТУ им. Н.Э. Баумана
(Россия, Москва)

doi:10.18411/lj-04-2018-56

idsp: 000001:lj-04-2018-56

Аннотация

Статья посвящена исследованию модели правового регулирования в Китайской Народной Республике, характеризующейся уникальным сочетанием черт, присущих традиционному праву древнего Китая и современному международному праву, и обусловленной влиянием социалистической системы. Особое внимание уделяется рассмотрению особенностей применения смертной казни как высшей меры наказания за совершение преступления.

Ключевые слова: КНР, китайская правовая система, юридическая ответственность, смертная казнь, традиционное право.

Abstract

The article analyzes the unique legal system of China, which includes elements of traditional Chinese law and modern international law. The peculiarities of Chinese law are also conditioned by the influence of socialism. Particular attention is paid to the study of the application of the death penalty – capital punishment for a crime.

Keywords: China, Chinese legal system, legal responsibility, death penalty, traditional law.

На протяжении последних десятилетий Китайская Народная Республика привлекает к себе внимание российских и зарубежных исследователей. Особенности ее развития интересуют научные круги разных областей. Несмотря на открытость страны и активное участие в глобальных процессах, многие сферы, в том числе право Китая, остаются малоизученными.

Правовая система КНР уникальна: она воплощает в себе характерные черты права стран социалистической системы, нормы древнекитайского права, а также принципы и