привлечению инвестиций, в том числе венчурных, и использование экономических инструментов федеральных и областных органов, институтов развития и государственных фондов [4].

Таким образом, основными точками роста инновационного потенциала региона являются: ориентация на развитие в Ростове-на-Дону приоритетных видов экономической деятельности, освоение новых видов экономической деятельности, требующих внедрения инноваций, усиление позиций на российском и международном уровне за счет дальнейшего развития присутствующих крупных холдингов и крупнейших компаний города, динамичного развития компаний среднего бизнеса (и их перехода в категорию крупного). Необходимо увеличить рост доли высокотехнологичной продукции за счет реализации инновационного потенциала и целевой поддержки экспортно-ориентированных производителей и обеспечить доступ инновационных компаний к финансированию инновационных проектов [5]. Следует усилить развитие кооперации малого бизнеса с крупным, а также вести активную работу по взаимодействию ВУЗов и научно-исследовательских институтов с предприятиями и научно-образовательными организациями.

1. Cherkesova E.Y., Breusova E.A., Savchishkina E.P., Demidova N.E. Competitiveness of the human capital as strategic resource of innovational economy // Journal of Advanced Research in Law and Economic. - 2016. - Volume VII (Winter), Issue 7(21). - С. 1662-1667.
2. Отчет об исполнении плана реализации государственной программы Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» / URL: <http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=124053&mid=128713&itemId=127227> (Дата обращения: 25.03.2018)
3. Cherkesova E.Y., K. V. Vodenko, N. E. Demidova, S. A. Maryanova, A. I. Novikov. Regional economic clusters in the context of management of technological leadership. International Journal of Applied Business and Economic Research. – 2017. - Volume 15. - Number 13.- p.213-221
4. Матвеева В.А., Сова А.Р. Инвестиционный климат Краснодарского края на современном этапе / Интеграция науки и практики как условие технологического прорыва // Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 148-150.
5. Черкесова Э.Ю. Человеческий капитал как основа инновационной экономики / Кадровик. 2014. № 7. С. 62.

Матвеева В. А, Стебленко М.И.

Проблема естественных монополий отраслевого рынка

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО
«Донской государственный технический университет»
(Россия, Шахты)*

doi:10.18411/lj-04-2018-40

idsp: 000001:lj-04-2018-40

Аннотация

В статье рассмотрены основные проблемы естественных монополий отраслевого рынка. Охарактеризованы причины их появления. Приведены примеры естественных монополий на конкретном отраслевом рынке.

Ключевые слова: Естественная монополия, отраслевой рынок, предприятия.

Проблема монополизации отраслей рынка существовала всегда – в разное время различными компаниями. Так, в настоящее время, монополизация рынка происходит крупной фирмой с большим объемом различных ресурсов, технологическим преимуществом в производстве товаров или услуг и с уже сформировавшейся категорией покупателей, предпочитающих данный товар производства именно этой фирмы.[7]

Не всегда монополизация какой-либо отрасли рынка – является отрицательным показателем. Иногда она носит положительный характер, если это касается ресурсов, которые ограничены и чем меньшее количество фирм, используют данные ресурсы, тем больше вероятность длительного использования их при данном производстве товаров. Если этот товар будут производить много разных мелких фирм, то, во-первых, увеличится стоимость данного продукта, так как будут задействованы трансакционные издержки по поиску информации, заключению договоров, ведению переговоров. Во-вторых, будет быстро использоваться и истощаться данный ресурс, т.е. количество времени его использования сократится во много раз. [8]

Из этого можно сделать вывод, что монополия не всегда носит отрицательный характер для экономики рынка. Но лишь в тех случаях, когда она устанавливается и принимается законодательно, разрешается государственным органом. В пример естественной монополии можно привести ПАО «Газпром». Это самая крупная, в частности, единственная компания, обеспечивающая не только Российскую Федерацию газом, но и сотрудничающая со многими странами по поставке газа

Согласно Федеральному Закону «О естественных монополиях» № 147 от 17.08.1995г. (ред. 29.07.2017г.) – правила ведения деятельности фирм, входящих в реестр субъектов естественных монополий, четко регламентированы и записаны [4]. Данный закон обуславливает вмешательство и контроль государства за деятельностью предприятий, в данной отрасли, предусматривает предоставление услуг различным категориям населения и жесткое регулирование тарифов [3]

О наличии естественной монополии на рынке можно говорить лишь в том случае, если на нем не присутствует конкуренция. На данный момент, в нашей стране, не многие отрасли могут похвастаться наличием чистой монополии. Если рассмотреть газовый сектор страны, то можно сделать вывод, что ПАО «Газпром» если и держится в первых рядах по экспорту газа, но уже не является чистым монополистом. ПАО «НК «Роснефть» стремительно движется к первому месту по добыче и транспортировке газа и нефти. НОВАТЭК занимает третье место в этом списке [2]

Проблема естественных монополий заключается в том, что цены на продажу услуг регулируются и устанавливаются государством. А фирмы хотят добиться нерегулируемых законом цен на продажу данного товара. Это вызывает резонанс со стороны конкурентов в отрасли. [9]

Компании стремятся, как минимум добиться внесения изменений в реформу регулирования газового рынка, которая должным образом будет затрагивать как цены и тарифы на транспортировку, так и налоги на добычу, доступ к трубопроводам [5]. На текущий момент времени затрагиваемая тема остается открытой. Изменения внесены лишь в экспорт сниженного природного газа (СПГ). Ранее данный сегмент реализовался только компанией ПАО «Газпром», сейчас конкурентом является компания НОВАТЭК. Историческим событием стала отгрузка первого танкера проекта «Ямал СПГ» реализуемого компанией НОВАТЭК. В настоящее время ПАО «НК «Роснефть» имеет свой проект «Дальневосточный СПГ». Данные изменения могли быть, лишь с учетом того, что на мировом рынке российские компании не будут конкурентами, так как в рассматриваемом сегменте СПГ конкуренция идёт между странами, следовательно, бюджет страны не пострадает [1].

В данной ситуации, задается закономерный вопрос, в связи с почти официальной борьбой компаний за экспорт газа, а удастся ли альтернативным экспортёром добиться

тех высот и результатов, которые уже присутствуют. В настоящее время продолжают попытки свергнуть «китайскую стену», возведенную ПАО «Газпром», по экспорту газа

По итогам 2017 года, добывающая способность фирм распределилась следующим образом: ПАО «Газпром» – 471 млрд м³, ПАО «НК «Роснефть» – 68,4 млрд м³, НОВАТЭК – 63,4 млрд м³. Прогнозы демонстрируют схожие результаты с 2017 годом: ПАО «Газпром» – 520-560 (2025) млрд м³, ПАО «НК «Роснефть» – 100 (2020) млрд м³, НОВАТЭК – 126 (2030) млрд м³[6]. По представленным выше данным, можно с уверенностью сказать, что несмотря на то, что ПАО «Газпром» регулярно пытаются сместить с занимаемого места по экспорту газа, она держится в первых рядах и даёт достаточно положительные результаты.

Самым обсуждаемым является вопрос о либерализации в трубопроводном сегменте. Данный вопрос конкретно может быть рассмотрен только после 2020 года, когда ПАО «Газпром» закончит все начатые проекты. Но вероятность допуска других компаний маловероятна. Причинами такого решения могут быть:

Высокая стоимость и длительная окупаемость данных проектов, нет уверенности в том, что добившиеся своих требований компании смогут участвовать в этих проектах. В этом случае, ПАО «Газпром» возьмёт издержки на себя.

Выпуск альтернативных компаний на мировой рынок, может значительно повлиять на уровень цен в Европе на газ

Таким образом, естественные монополии, несмотря на недовольства других компаний, приносят пользу стране и соответственно её бюджету. В некоторых моментах, возникает вопрос о реорганизации реформы, внесении изменений, допуске альтернативных компаний в сегменты, где не будет наблюдаться конкуренция компаний. О масштабных проектах и планах говорить пока не приходится, в силу того, что ПАО «Газпром» занят окончанием проектов, а ПАО «НК «Роснефть» и НОВАТЭК ещё не готовы к самостоятельным и большим проектам. Компаниям нужно время нарастить мощность, уважение и доверие к себе. Время на данные мероприятия есть, поэтому нам остается ждать грандиозных планов и проектов от крупнейших компаний в будущем.

1. Нефть капитал. Итоги недели: российский газ продолжает согреть ЕС — URL <https://oilcapital.ru/article/general/17-03-2018/itogi-nedeli-rossiyskiy-gaz-prodolzhaet-sogrevat-es>
2. НОВАТЭК выступил против частичной либерализации цен на газ «Газпрома» — URL <https://www.rbc.ru/business/04/07/2017/>
3. Естественные монополии в 2017 году — URL <http://center-yf.ru/data/economy/estestvennye-monopolii-v-2017-godu.php>
4. Федеральный закон от 17 августа 1995 года N 147—ФЗ «О естественных монополиях» — URL <http://base.garant.ru/10104442/>
5. Нефть капитал. Итоги недели: тернистый путь к трубе. — URL <https://oilcapital.ru/article/general/19-03-2018/ternistyuy-put-k-trube>
6. Нефть капитал. Добыча газа крупнейшими российскими нефтегазовыми компаниями — URL <https://oilcapital.ru/article/general/19-03-2018/>
7. Россинская М.В., Матвеева В.А. Влияние экологических факторов на формирование человеческого капитала территории /Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности России: Кадры и наука // электронный сборник – 2017.с. 151-155.
8. Черкесова Э.Ю. Человеческий капитал как основа инновационной экономики.// Кадровик – 2014.№ 7.с.62.
9. Черкесова Э.Ю., Миронова Д.Д. Импортзамещение как эффективный инструмент оптимального развития экономики региона // Экономика и предпринимательство –2017.№2-2 (79-2).с.298-302