Рисунок 1 – Потенциал блокчейнизации в нефтегазовом секторе

Блокчейн – технология несет большие перспективы и проникает во все сферы человеческой жизни. Правительства ведущих государств уже сегодня активно внедряют данную технологию во многие сферы жизни и ставят на неё большие ставки.

1. Свон М. Блокчейн. Схема новой экономики – М.: Олимп-Бизнес, 2016.
2. <http://fastsalttimes.com/sections/foto-video/1005.html> - Как блокчейн радикально изменит экономику/FAST SALT TIMES. Дата обращения 01.04.2018
3. <https://cryptocurrency.tech/kriptovalyuta-bilur-privyazannaya-k-nefti-planiruet-konkurirovat-s-bitkoinom/> - Криптовалюта «Bilur»/ Криптовалюта.Tech - В Курсе! Дата обращения 30.03.2018

Горпинченко К.Н., Касьянова В.А.

Оценка трудового потенциала сельского хозяйства в России

*Кубанский Государственный Аграрный Университет имени И.Т.Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi:10.18411/lj-04-2018-34

idsp: 000001:lj-04-2018-34

Аннотация

Раскрыто содержание трудового потенциала сельского хозяйства. Представлен расчет интегрального индекса развития трудового отдельных регионов России. За последние три года проанализировано состояние рынка труда в РФ, обеспеченность трудовыми ресурсами и эффективность их использования, выявлены основные проблемы и предложены пути их решения.

Ключевые слова: труд, трудовой потенциал, сельское хозяйство, Россия, индекс.

В сложившихся условиях экономического кризиса, увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции является первостепенной. Одним из основных факторов, способствующих развитию отрасли сельского хозяйства является труд. Труд представляет собой затраты человеческих ресурсов, необходимых для производства определенного объема того или иного вида продукции, т. е. является источником устойчивого функционирования не только сельского хозяйства, но и других

отраслей АПК [1]. Поэтому на сегодняшний день развитие сельского хозяйства неразрывно связано с изучением наиболее важной составляющей экономического развития страны — трудового потенциала.

В экономической литературе нет четкого единого подхода к определению и исследованию трудового потенциала сельского хозяйства. В аграрной науке Д. Б. Эпштейн считает, что потенциал есть реальные возможности данного объекта народного хозяйства произвести определённый объем продукции в натуральном исчислении [2].

По мнению *В. Г. Костакова и А.А. Попова*, трудовой потенциал представляет собой соответствующие трудовые ресурсы в единстве их количественных и качественных сторон [3], причем количественной основой полагается население трудоспособного возраста, а качественной — его половозрастная структура, уровень образования, профессиональная подготовка и мобильность.

Подобный подход можно видеть в исследованиях *Г. П. Сергеевой и Л.С. Чижовой*. «Трудовой потенциал — это те ресурсы труда, которыми располагает общество» [4]. При этом реальное значение трудового потенциала определяется, как считают ученые, численностью трудоспособного населения и его качественными характеристиками. Однако, при характеристике трудового потенциала нужно учитывать не только наличие трудовых ресурсов, но и эффективность использования труда.

Таким образом, трудовой потенциал сельского хозяйства — это способность сельскохозяйственного предприятия производить продукцию и услуги, в основе которой стоит сбалансированность и эффективность использования труда.

Большинство исследователей выполняют расчет индекса развития трудового потенциала на основе методики исчисления индекса человеческого развития, который используются для межстрановых и межрегиональных сопоставлений, характеризующий уровень развития населения каждого рассматриваемого субъекта. Индекс развития трудового потенциала аналогичен индексу человеческого развития, разница заключается в том, что данный индекс оценивает находящиеся в распоряжение и возможные резервы трудовых ресурсов.

Расчет текущего состояния трудового потенциала производится следующим образом:

$$I_{\text{рtp}} = \frac{(I_{\text{з}} + I_{\text{зп}} + I_{\text{нтв}} + I_{\text{зд}})}{4}, \quad (1)$$

где $I_{\text{рtp}}$ - индекс развития трудового потенциала;

$I_{\text{з}}$ - индекс занятости;

$I_{\text{зп}}$ - индекс уровня заработной платы;

$I_{\text{нтв}}$ - индекс доли населения в трудоспособном возрасте;

$I_{\text{зд}}$ - индекс здоровья.

Таблица 1

Расчет развития трудового потенциала, 2017 г.

Регионы РФ	Индекс здоровья	Индекс занятости	Индекс уровня заработной платы	Индекс доли населения в трудоспособном возрасте	Интегральный показатель
Республика Калмыкия	0,396	0,698	0,573	0,899	0,642
Ленинградская область	0,389	0,674	0,632	0,799	0,624
Республика Тыва	0,198	0,323	0,223	0,447	0,191
Самарской области	0,265	0,533	0,433	0,788	0,494
Краснодарский край	0,476	0,933	0,599	0,998	0,752

Ростовская область	0,390	0,734	0,667	0,903	0,674
Ставропольский край	0,389	0,705	0,636	0,901	0,658

Полученные результаты расчета интегрального показателя для регионов РФ свидетельствуют о том, что его величина колеблется от 0,191 до 0,752 (таблица 1). Самый высокий уровень развития трудового потенциала наблюдался в Краснодарском крае, так как данный регион специализируется на аграрном производстве. Его отличительной чертой является высокий индекс здоровья, который характеризуется ожидаемой продолжительностью жизни, это означает, что смертность населения в крае является ниже, чем в других регионах.

Достаточно большое значение индекса развития трудового потенциала сельского хозяйства занимает Ростовская область с высоким уровнем занятости сельского населения, а также высоким по сравнению с другими регионами размером среднемесячной заработной платы.

Самое низкое значение уровня развития трудового потенциала сельского хозяйства отмечено у республики Тыва, где сельское хозяйство занимает лишь малую долю среди других отраслей.

В Самарской области наблюдается небольшая доля сельского населения в трудоспособном возрасте, что свидетельствует о достаточно низкой численности трудоспособного сельского населения. А также наименьшая величина индекса здоровья, средняя продолжительность жизни населения ниже, чем в среднем по РФ.

Трудовой потенциал обладает как количественными, так и качественными характеристиками. Основной количественной характеристикой является численность трудовых ресурсов. В России границами трудоспособного возраста для женщин составляют 16-54 лет, для мужчин 16-59 лет [2]. Функционирование и развитие трудового потенциала напрямую зависит от наличия высококвалифицированных специалистов и эффективности использования трудовых ресурсов.

В 2017 г. по сравнению с 2015 г. несмотря на увеличение численности населения России, составляющее 500 тыс. чел., численность сельского населения сократилось на 200 тыс. чел. (таблица 2). Рост численности населения обеспечило повышение уровня рождаемости в стране, в результате за рассматриваемый период доля незанятого трудовой деятельностью в общей численности повысилась с 50,5 % в 2015 г. до 50,9 % в 2017 г.

В отчетном году отмечен рост среднегодовой оплаты труда работников сельского хозяйства на 10 %. Однако, размер оплаты труда работников сельского хозяйства ниже, чем оплата труда в среднем по стране. Требуется предпринять меры по повышению оплаты труда в данной отрасли для привлечения высококвалифицированных специалистов. Тем более, что выпуск специалистов государственных аграрных вузов увеличивается.

Таблица 2

Динамика состояния рынка труда в России

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.
Среднегодовая численность населения – всего, млн. чел.	146,3	146,5	146,8	100,3
в т. ч. сельское население	38,0	37,9	37,8	99,5
Среднегодовая численность трудоспособного населения, млн. чел.	76,6	76,6	76,6	100,0
Доля трудоспособного населения в общей численности, %	52,4	52,3	52,2	99,6
Население занятое в экономике – всего, млн. чел.	68,4	68,4	68,3	99,9
в т. ч. сельское население	6,3	6,3	6,3	100,0
Удельный вес незанятых трудовой деятельностью в общей численности, %	50,5	50,8	50,9	100,8
Уровень безработицы, %	5,6	5,5	5,6	100,0

Среднемесячная заработная плата, руб.	30467	30744	31507	103,4
Среднемесячная заработная плата работника сельского хозяйства, руб.	23085	24210	25400	110,0
Выпуск специалистов государственных аграрных университетов, тыс. чел.	121,3	121,9	121,7	100,3

Данные таблицы 3 свидетельствуют о необходимости преобразований в аграрном секторе, разработке новых концепций, так как по показателям возрастной структуры руководителей высшего звена, наблюдается «старение» удельного веса руководителей пенсионного возраста. Сокращается доля руководителей женского пола, как пенсионного возраста и в возрасте до 30 лет.

Таблица 3

Возрастная структура руководителей высшего звена сельскохозяйственных организаций в РФ, %

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Руководители пенсионного возраста	12,2	13,1	13,3
из них женщин	4,5	4,8	4,3
Руководители в возрасте до 30 лет	3,8	4,0	3,8
из них женщин	1,1	1,2	1,1

Существует достаточно большое число методик оценки трудового потенциала. Оценивать трудовой потенциал возможно на основе соотношения положительно и отрицательно характеризующие показатели трудового потенциала в динамике [1].

Таблица 4

Оценка трудового потенциала сельского хозяйства России

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2017 г. по отношению к 2015 г. (+,-)
Положительно характеризующие трудовой потенциал				
Уровень занятости, %	65,3	65,7	65,9	0,6
Уровень занятости женщин, %	54,7	54,8	54,6	0,1
Занятое население с высшим образованием, %	33,8	34,3	34,8	1
Рождаемость, %	18,0	18,1	18,5	0,5
Миграционный прирост, %	87,3	135,1	84,4	-2,9
Обеспеченность населения врачами, на 10 000 чел.	37,1	37,2	37,3	0,2
Численность организаций, выполняющих научные исследования и разработки, шт.	4175	4231	4239	54
Отрицательно характеризующие трудовой потенциал				
Уровень безработицы, %	5,6	5,5	5,5	-0,1
Уровень безработицы женщин, %	13,2	12,8	12,9	-0,3
Безработное население с высшим образованием, %	19,7	19,8	20	0,3
Миграционное выбытие, %	52,8	58,0	66,3	13,5
Уровень заболеваемости, тыс. чел.	113927	115187	116348	2421
Смертность, %	28,3	27,7	28,1	-0,2

Оценка трудового потенциала России показала, что рождаемость, как и уровень занятости увеличиваются (таблица 4). Однако если уровень безработицы снизился на 0,5% и безработица женщин на 0,1%, то безработное население с высшим образованием увеличилось с 19,7 % в 2015 г. до 20 % в 2017 г. В России наблюдается за последние три года снижение миграционного прироста, в то время как отток населения по различным причинам увеличился на 13,5 %. Также необходимо отметить, что обеспеченность

населения врачами возросла, уровень заболеваемости населения вырос, а смертность сократилась на 0,2 %.

Эффективность сельскохозяйственного производства во многом определяется обеспеченностью трудовыми ресурсами и техникой для проведения необходимых технологических процессов. Сокращение численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве привело к увеличению нагрузки на одного работника на 12,5 % (таблица 5). За счет сокращения числа тракторов в сельскохозяйственных организациях количество тракторов, приходящихся на одного тракториста-машиниста увеличилось в 2 раза.

Таблица 5

Обеспеченность трудовыми ресурсами и эффективность их использование в сельскохозяйственных организациях России

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % (размах) к 2015 г.
Нагрузка пашни на одного работника основного производства, га	0,8	0,7	0,9	112,5
Работники занятые в сельскохозяйственном производстве, млн. чел.	6,6	6,6	6,5	98,5
Приходится на 100 га сельхозугодий трактористов-машинистов, чел	0,5	0,4	0,4	80,0
Приходится на одного тракториста- машиниста тракторов, шт.	1,0	1,6	2,0	Увеличение в 2 раза
Отработано в среднем одним работником за год, час.	1877	1878	1888	100,6
Средняя фактическая продолжительность рабочего дня, час	8,3	8,0	8,0	96,4
Отработано в среднем одним работником за год, дн.	225	235	235	104,4
Валовая продукция в текущих ценах на 1 работника основного производства, тыс. руб.	110770	122406	144031	130,0

Несмотря на увеличение числа отработанных дней в среднем на одного работника сельского хозяйства за рассматриваемый период наблюдается сокращения продолжительности рабочего дня на 3,6 %. В тоже время увеличение валового производства продукции сельского хозяйства в России обеспечил повышение эффективности использования труда. Так, среднегодовая выработка на одного работника повысилась на 30 %.

Исследования показали, что помимо негативных тенденций, связанных с сокращением и старением кадров, задействованных в сельскохозяйственном производстве, имеют место и положительные. В настоящее время повсеместно внедряются в переподготовку кадров дистанционные ИТ-технологии обучения, что хорошо сказывается на качестве и скорости обучения и позволяет готовить специалистов, способных легко адаптироваться в постоянно меняющихся конкурентных условиях, связанных со сменой технологических укладов. Необходимо привлекать высококвалифицированных специалистов, которые будут конкурентоспособны на мировом уровне, развивать системы переобучения высвобождаемых работников и незанятого населения.

Для того, чтобы привлечения трудовых ресурсов в сельскохозяйственное производства необходимо усиливать их социальную защищенность. В заработной плате это выражается, прежде всего, в том, чтобы уровень оплаты обеспечивал нормальное воспроизводство рабочей силы соответствующей квалификации, предоставлять все

возможности для роста индивидуальной заработной платы за счет повышения личных результатов труда, ввести систему премирования.

1. Горпинченко, К. Н. Трудовой потенциал в сельском хозяйстве Краснодарского края / К. Н. Горпинченко, М. Ю. Чеботарева, О. С. Завадская // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы: материалы международной научно-практической конференции, г. Вологда, 22 июня 2016 г.: в 2 частях. Часть 2. – Вологда: Маркер, 2016. – с. 66-71.
2. Эпштейн, Д. Б. Мониторинг финансового состояния предприятий / Д.Б. Эпштейн, М.А. Сиротина // Методические рекомендации. Комитет по сельскому хозяйству Ленобласти. – СПб.: СЗНИИЭСХ, 2000.
3. Костаков В.Г. Интенсификация использования трудового потенциала/ В.Г. Костаков, А. А. Попов// Социалистический труд. – 1982.-№7.- С. 61-69.
4. Сергеева, Г. П. Трудовой потенциал страны/ Г. П. Сергеева, Л. С. Чижова- М., 1982- 64с.

Лайпанова З.М., Салпагаров Д.М.

Сущность деятельности предприятий общественного питания

*СКГГТА
(Россия)*

doi:10.18411/lj-04-2018-35

idsp: 000001:lj-04-2018-35

Общественное питание является высокоразвитой отраслью экономики и решает важные социально-экономические цели.

Исследования в области общественного питания в основном сосредоточены на исследовании технологии производства и организационных услуг.

Однако до сих пор мало изучены вопросы коммерческой деятельности предприятий общественного питания.

Изучение проблем и перспектив проведения общего развития общественного питания важный аспект в понимании роли социальной и экономической жизни общин и определение ключевых направлений развития.

Эффективная работа в области общественного питания возможна при следующих условиях: четкое определение места в сфере услуг, юридическое образование; финансовых возможностей для улучшения материально-технической базы; рациональное использование материальных ресурсов и людских ресурсов; эффективное внедрение новых технологий в производстве, реализации, организации потребления табачных изделий; рациональная организация снабжения сырьем, организация и энергетических ресурсов; постоянное и систематическое изучение спроса, предложения, рынка и своевременно реагировать на их колебания.

Общественное питание - вид торговой деятельности, их цели из области производства в сфере обращения и потребления.

Общественное питание - форма распределения богатства между членами общества и занимает важное место в социально-экономических задачах, связанных с укреплением здоровья людей, повышения их производственной эффективности, экономного использования продовольственных ресурсов, чтобы сократить время для приготовления пищи в домашних условиях, создание возможности для проведения культурного досуга. маркетинг предпринимательство питание ресторан

Общественное питание с продовольственной и пищевой промышленности, оптовой и розничной торговле и других секторах экономики, входит в продовольственный комплекс страны.

Сущность общественного питания раскрыта на выполнение функций. Питание выполняет три взаимосвязанные функции: производство, реализация и организация потребления готовой продукции.