Соответственно многие авторы, к примеру, Алексеев С.В., предлагают выделить особую область науки «детскую экологию» [1].

Коноваловым Н.Г., выявлены корреляционные связи между показателями состояния здоровья населения и состояния окружающей среды. Рассмотрена и доказана роль антропогенной нагрузки в эпидемиологическом процессе, где, по мнению автора Гичева Ю.П., первостепенную роль, в качестве барьера, играют органы ЖКТ. Продолжают данную тему исследования Калининой Т.Н, в которых говорится о высокой заболеваемости сальмонеллезом детей, проживающих в г.Оренбурге с высоким уровнем антропогенной нагрузки. Таким образом, подтверждается гипотеза о том, что в условиях техногенного загрязнения окружающей среды наблюдается снижение адаптационных возможностей и угнетение иммунной системы детского организма [2,3].

Зачастую у взрослых людей, которым тоже сложно адаптироваться к условиям урбанизированного мира, возникают нарушения функционирования нервной системы. Поскольку нервная система обладает управляющими функциями в организме, то страдают все его системы, особенно иммунная и репродуктивная. Также исследованиями доказано, что именно шумовое загрязнение вызывает стрессы, неврозы и депрессии у человека [4].

Таким образом, экологическое воздействие на здоровье человека на сегодняшний день представлено разными проявлениями негативного воздействия природно-экологических и техногенно-экологических факторов, вызывающих у человека нарушения функционирования основных регуляторных систем жизнедеятельности.

1. Алексеев С.В. Ребенок: Проблема экологии и здоровья //Сб.докл.науч.сессии. – СПб, 2009. – С.8-20.
2. Гичев Ю.П. Загрязнение окружающей среды и здоровье человека. (Печальный опыт России). – Новосибирск: СО РАМН, 2002. – 230 с.
3. Калинина Т.Н. Эпидемиологические особенности сальмонеллез в промышленном городе: дис. канд.мед.наук. – М., 2005. – 125 с.
4. Макаренко Ю.А., Ларионов В.Г. Виды антропогенного загрязнения окружающей природной среды и его влияние на здоровье населения городов как фактор национальной безопасности // Вести.Новосиб. гос. ун-та. Серия: Социально-экономические науки.2014.Т.14, вып.1. С27-34.
5. Протасов В.Ф.: Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России. - М.: Финансы и статистика, 2001
6. Демография: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography

Жугалев С.А.

Оценка конкурентоспособности национальной экономики РФ

*Самарский Государственный Экономический Университет
(Россия, Самара)*

doi:10.18411/lj-04-2018-29

idsp: 000001:lj-04-2018-29

Научный руководитель: Гродская Г.Н.

Аннотация

В статье рассмотрены основные подходы к оценке конкурентоспособности национальной экономики, используемые в мировой практике и обоснованно изменение позиций Российской Федерации в рейтинге глобальной конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, национальная экономика, рейтинг, индекс глобальной конкурентоспособности, международный институт менеджмента.

В условиях нестабильного экономического развития, которое осложняется последствиями мирового финансового кризиса, именно конкурентоспособность

становится решающим фактором, который способен обеспечить инновационное развитие России в целом и стратегическое развитие регионов. В этой связи, исследование конкурентных преимуществ Российской Федерации представляет особый интерес в сложившихся условиях.

Существует несколько методов оценки конкурентоспособности страны в целом и ее регионов:

1. Ранговый метод шкалирования.

Все анализируемые объекты ранжируются по выбранному показателю. Результатом проведения ранжирования является ранжировка, или последовательность рангов $x1j, x2j, \dots, xnj$. Недостатками данного метода является невозможность оценки дистанции между факторами.

2. Метод балльной оценки.

Дистанция между лучшим и худшим показателем делится на несколько интервалов, по которым распределяются объекты.

После приведения используемых в модели частных показателей к безразмерному виду необходимо выбрать форму агрегирования частных факторов конкурентоспособности в интегральный показатель. Для этого чаще всего используются аддитивные формы или их сочетания:

$$f = \sum a_i x_i$$

Где a_i – весовые коэффициенты, с которыми исходный частный показатель входит в интегральный показатель;

x_i – безразмерные нормированные частные показатели.

3. Экспертный метод, сущность которого является в опросе определенной группы экспертов и составления рейтинга по результатам опроса.

Исследование конкурентоспособности РФ на основе методик Международного института развития менеджмента и Всемирного экономического форума (ВЭФ) свидетельствует о следующем.

Каждое государство в рейтинге оценивается на основе анализа 333 критериев по четырём основным показателям ключевых аспектов экономической жизни страны, данная структура представлена в таблице.

Таблица 1

Структура индекса IMD (Международного института менеджмента) [3]

Критерии	Количество показателей оценки	Подфакторы
Действенность экономики	82	Внутренняя экономика, международная торговля, международные инвестиции, занятость, цены
Эффективность государственного управления	70	Государственные финансы, налоговая политика, институциональная структура, бизнес-законодательство, социальная структура
Эффективность бизнеса	67	Производительность и эффективность, рынок труда, финансы, методы управления, подходы и ценности
Инфраструктура	110	Базовая инфраструктура, технологическая инфраструктура, научная инфраструктура, здравоохранение и окружающая среда, образование

В ежегодном рейтинге конкурентоспособных экономик мира по версии швейцарской бизнес-школы IMD Россия опустилась с 44 (2016 год) на 46 (2017 год) место — это самая низкая позиция с 2012 года. За год Россию обогнали Индонезия и Казахстан. Примерно на одном уровне с Россией находятся другие крупные развивающиеся страны: Мексика (48-е место), Турция (47-е место) и Индия (45-е место).

В соответствии с Методикой ВЭФ оценка конкурентоспособности стран осуществляется по 113 компонентам, которые разделяются на опросные (79) и статистические (34). В опросах участвуют предприниматели, генеральные директора действующих компаний, топ-менеджеры, министры и др. Статистические показатели основываются на данных прошлых лет и нынешнего года. Полученные данные нормируют по шкале от 1 до 7 (1 — минимальное значение показателя, 7 — максимальное)

Несмотря на рецессию экономики, финансовый кризис и санкции, по сравнению с 2016 годом РФ поднялась в рейтинге на 5 пунктов в 2017 году как свидетельствует "Индекс глобальной конкурентоспособности 2017-2018". Однако отмечено, что улучшение позиций происходит только за счет экспортной политики и перспективы экономики не predetermined.

Кроме того, была выявлена уязвимость финансового рынка России, в том числе банковского сектора. В сфере общественных институтов эксперты обнаружили недостаточную защиту прав собственности и независимость судебных органов.

Среди основных проблем развития бизнеса ВЭФ отметил повышение уровня коррупции в России и ставки налогов. Другими слабыми сторонами страны эксперты ВЭФ считают - доступ к финансированию, уровень инфляции, нормы налогового регулирования, низкий уровень образованности работников, а также бюрократию и политическую нестабильность.

Рисунок 1 - Влияние групп факторов на конкурентоспособность России в 2017-2018 гг.

Видно, что для России наибольшее влияние на рейтинг имеют факторы эффективности (5-10), далее следуют базовые параметры (1-4), а наименьшее влияние на итог оказывают факторы инноваций, где весьма низка конкурентоспособность компаний (11-12).

В России развита система среднего и высшего образованности (32 место). По охвату высшего образования (в %) мы занимаем 18 место (78,7%). Но по уровню подготовки

кадров мы находимся всего лишь на 78 месте, что свидетельствует о плохом качестве образования и большой степени коррумпированности при его получении.

Видна недостаточная эффективность товарных (87 место) и финансовых (108 место) рынков. Нормативно-правовая база и принципы налогообложения, действующие в нашей стране, являются главными препятствиями к инвестированию (по влиянию налогообложения на стимулы к инвестированию РФ занимает 106 место, распространенность торговых барьеров – 111 место). В связи с санкциями продолжает сокращаться объем импорта (128 место).

Сильной стороной является хорошее развитие инфраструктуры (35 место), особенно авиалинии (13 место) и железные дороги (25 место). Однако известная проблема качества дорог России продолжает быть актуальной (123 место).

Таким образом, можно выделить нижеследующие конкурентные преимущества и недостатки РФ (таблица 2).

Таблица 2

Преимущества и недостатки экономики РФ в 2017 г. по рейтингу глобальной конкурентоспособности

сильные стороны		слабые стороны	
показатель	место	показатель	место
Величина внутреннего рынка	5	Инфляция	132
Величина внешнего рынка	6	Объем импорта	128
ВВП	6	Распространенность иностранной собственности	126
Государственный долг	10	Институты прав собственности	123
Обеспеченность авиалиниями	13	Защита интеллектуальной собственности	117
Охват высшим образованием	18	Качество дорог	123

Неразвитость финансовых институтов, плохо действующая антимонопольная политика (эффективность антимонопольной политики – 82 место), слабое развитие среднего и малого бизнеса вследствие отсутствия притока инвестиций (особенно иностранных), а значит и медленно растущий инновационный потенциал показали несовершенство экономической политики.

Рассмотрим динамику изменения рейтинга глобальной конкурентоспособности национальной экономики РФ в период 2012-2017 гг.

Рисунок 4 - Изменение позиций России в рейтинге глобальной конкурентоспособности в период 2012-2017гг.

Как видно, в 2017 г. страна занимает наиболее высокое место в исследуемом периоде. РБК отмечает, что Россия стала одной из немногих стран, которая несмотря на проблемы в экономике, продолжает укреплять свои позиции в рейтинге конкурентоспособности. Как объясняют в ВЭФ, России, несмотря на спад ВВП и снижение цен на нефть, удалось улучшить свои позиции за счет улучшения качества

образования и деловой среды, неоспоримым плюсом является и то, что Россия начинает отходить от энергоресурсной зависимости в сторону развития инновационных технологий.

По оценке ВЭФ, 30 самых конкурентоспособных стран мира, в основном, представлены государствами-членами ОЭСР. При этом, девятый год подряд Швейцария остается самой конкурентоспособной страной мира. Сингапур и США, по-прежнему, замыкают тройку лидеров. Россия занимая 38 место, уступает Мальте, Индонезии, но обходит Италию и Индию.

Отметим, что в сравнении со странами БРИКС Россия (38 место) по рейтингу конкурентоспособности 2017г., отстала от Китая (27 место), опередив Индию (40 место), Южную Африку (61 место) и Бразилию (80 место). При этом Китай обгоняет Россию по рейтингу макроэкономической среды, но Россия выигрывает у Китая и Индии по рейтингу высшего образования и квалифицированного труда, хотя стоит учесть, что экономика Китая и Индии в целом держится на малоквалифицированном и низкооплачиваемом ручном труде за счет количества населения в этих странах. По той же причине Китай и Индия обгоняют Россию по размерам рынка (рисунок 5)

Рисунок 5 - Влияние основных факторов на индекс конкурентоспособности стран БРИКС в 2017 г.

Стоит сравнить также влияние факторов на индекс конкурентоспособности России и стран-лидеров (США, Германия, Канада), а также стран со схожими национальными экономиками и проблемами. На графике видно, что во всех странах значительный размер рынка, кроме Норвегии, но она компенсирует высокой стабильностью макроэкономической среды, развитием здравоохранения, уровнем высшего образования. Явными лидерами являются США и Германия. (рисунок 6)

Рисунок 6 - Влияние основных факторов на индекс конкурентоспособности стран в 2017 г.

Таким образом, можно отметить определенные успехи в улучшении конкурентоспособности национальной экономики РФ в исследуемый период. Сильными сторонами остаются развитая инфраструктура, макроэкономическая стабильность, система высшего образования. Проблемными зонами остаются слабо развитые институты, неразвитость бизнеса вследствие низкой конкуренции, неразвитость финансового и товарного рынков.

Конкурентоспособность страны обеспечивается в значительной мере уровнем конкурентоспособности ее регионов. В этой связи представляет интерес исследование конкурентоспособности Самарской области, как региона входящего в группу наиболее инновационно-активных.

Для комплексной оценки положения Самарской области в рейтинге конкурентоспособности российских регионов существует специальный индекс, составляемый рейтинговым агентством AV Group.

Таблица 4

Место Самарской области в рейтинге AV Group [6]

Регион	Место в общем рейтинге		
	2013	2014	2015
г. Москва	1	1	1
Московская область	3	2	2
Республика Татарстан	4	3	3
г. Санкт-Петербург	2	4	4
Краснодарский край	6	5	5
Свердловская область	5	6	6
Самарская область	11	8	7

В данном рейтинге Самарская область в 2015г. находится на 7 месте. Рейтинговое агентство AV Group определяет группу из первых семи мест как группу регионов-лидеров. Явное преимущество здесь имеет г. Москва. Видно, что Самарская область в исследуемом периоде имеет устойчивую тенденцию к улучшению своей позиции.

Ранг Самарской области по отдельным блокам показателей представлен в таблице 5.

Таблица 5

Место Самарской области по отдельным блокам показателей среди субъектов РФ в 2015 году [6]

Регион	Рынки	Институты	Человеческий капитал	Инновации	Природные ресурсы	Инвестиции, финансовый капитал	Реальный капитал
г. Москва	1	5	1	1	48	1	1
Московская область	4	2	9	3	10	4	2
Республика Татарстан	3	1	4	7	6	7	9
г. Санкт-Петербург	2	3	2	2	69	2	4
Краснодарский край	8	6	15	13	1	6	6
Свердловская область	6	20	11	5	4	8	3

Самарская область	10	4	26	6	29	9	13
-------------------	----	---	----	---	----	---	----

Отсюда следует, что Самарская область имеет ряд слабых и сильных сторон. Наиболее сильной стороной региона являются его институты. Высокую позицию занимает регион и по направлению «инновации». Достаточно уверенную позицию в рейтинге Самарская область занимает по направлениям «финансового капитал», «инвестиции» и «рынки».

Слабыми сторонами Самарской области в данном рейтинге являются направления «человеческий капитал» и «природные ресурсы».

Для повышения конкурентоспособности России необходима системная перестройка и диверсификация экономики. Это связано с возможностью решения следующих вопросов:

1. Возможность обеспечения поступательной оптимизации нефтегазового комплекса, постепенное перемещение в сторону новых технологий в отношении добычи полезных ископаемых и их переработки, а также увеличения коэффициента спроса на российское оборудование и технику.

2. Оптимизация сырьевой и перерабатывающей промышленности, рост глубины переработки сырьевых материалов, уменьшение энергоемкости производственных процессов и увеличение его экологичности, масштабирование присутствия на мировом рынке сырьевых материалов

3. Увеличение скорости роста средне- и высокотехнологичного производства, интеллектуально емких услуг, переход организаций на внешний и внутренний рынок с конкурентными товарами с высоким процентом добавленной стоимости.[4]

1. Сапрыкина А.К., Дадонов В.А. Анализ факторов повышения конкурентоспособности России на международном рынке. Гуманитарный вестник МГТУ им. Баумана. – 2016г.
2. Индекс глобальной конкурентоспособности. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2016. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>
3. Индекс IMD (Международный институт менеджмента) [Электронный ресурс] // <https://global-leader-index.imd.org/>
4. Мартыненко А. Г. Пути повышения конкурентоспособности России в мировой экономике [Текст] // Экономическая наука и практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. — С. 27-30. — URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/173/9833/> (дата обращения: 08.04.2018).
5. Конкурентоспособность российской экономики снижается? [Электронный ресурс]. — URL: <http://global-finances.ru/konkurentosposobnost-rossiyskoy-ekonomiki-2015/> (дата обращения: 12.02.2016)
6. Рейтинг конкурентоспособности субъектов РФ [Электронный ресурс] // <http://av-group.ru/av-strategy/av-rci/>

Занозина Е.О.

Оценка эффективности деятельности ОАО «РЖД»

*Сибирский государственный индустриальный университет
(Россия, Новокузнецк)*

doi:10.18411/lj-04-2018-30

idsp: 000001:lj-04-2018-30

Аннотация

В данной статье описываются проблемные ситуации в управлении организационным развитием предприятия. Рассмотрены виды методов стимулирования по способу воздействия, компоненты заработной платы и управления персоналом, косвенное материальное и моральное стимулирование, организационное развитие.

Ключевые слова: ОАО «РЖД», органы управления, материальное стимулирование, моральное стимулирование, нормативные документы, внедрение,