Вторая группа - представляет собой показатели интенсивности использования основного и оборотного капитала. В качестве представителей этой группы можно назвать: соотношение чистых продаж к чистому оборотному капиталу, соотношение чистых продаж к чистой стоимости материальных активов, соотношение основного капитала к стоимости материальных активов, соотношение чистых продаж к стоимости материально-производственных запасов и соотношение материально-производственных запасов к чистому оборотному капиталу.

Третья группа показателей представлена показателями финансовой деятельности. Это такие характеристики, как: соотношение текущего долга к стоимости материальных активов, соотношение текущего долга к стоимости материально-производственных запасов, соотношение оборотного капитала к текущему долгу, соотношение долгосрочных обязательств к чистому оборотному капиталу. Последний подход к определению конкурентоспособности нам представляется наиболее точным и максимально полно отражающим рыночную ситуацию.

Таким образом, проанализировав разработанные на сегодня методы оценивания уровня конкурентоспособности организаций, мы пришли к выводу, что не существует идеальной со всех сторон методики комплексного оценивания конкурентоспособности организации. Выделенные недостатки имеющихся подходов к оцениванию конкурентоспособности организаций обуславливают сильно ограниченные возможности практического применения большей их части. Например, от метода, посредством которого, осуществляется оценка конкурентоспособности предприятия непроизводственной сферы, существенно зависит надежность полученных результатов, простота их идентификации и возможности дальнейшего применения [5].

Таким образом, для корректной оценки и дальнейшего повышения конкурентоспособности организаций разработано множество методов, которые могут применяться как по отдельности, так и в комплексе, в зависимости от задач, поставленных перед началом проведения оценки. Многообразие существующих сегодня методов дает возможность подобрать наиболее эффективный и простой метод оценивания для каждого конкретного предприятия.

1. Грязнова А.Г., Юданов А.Ю. Микроэкономика. Практический подход. – М.: КноРус., 2011.
2. Ильичева И. В. Маркетинг: учебно-методическое пособие / Ульяновск : УлГТУ, 2010. – 229 с.
3. Лазаренко А. А. Методы оценки конкурентоспособности [Текст] / А. А. Лазаренко // Молодой ученый. — 2014. — №1. — с. 374-377.
4. Кузубов А.А. Методические подходы и критерии оценки конкурентоспособности предприятий [Текст] / А.А. Кузубов // Фундаментальные исследования. – 2015. - № 12. – с. 801 - 805
5. Поляничкин Ю. А. Методы оценки конкурентоспособности предприятий [Текст] / Ю. А. Поляничкин // Бизнес в законе. — 2012. — №3. — С. 191-194.
6. <http://bmpravo.ru>

Демидова М.А.

Влияние загрязнения окружающей среды на здоровье человека

*Институт экономики, управления и природопользования
Сибирский федеральный университет
(Россия, Красноярск)*

doi:10.18411/lj-04-2018-28

idsp: 000001:lj-04-2018-28

Аннотация

В данной статье рассмотрена взаимосвязь загрязнения окружающей среды и здоровья человека. Определены особо уязвимые категории населения к загрязнению.

Выявлены виды загрязнения, вызывающие у человека нарушения функционирования основных регуляторных систем жизнедеятельности.

Ключевые слова: компенсационные возможности биосферы, антропогенные факторы воздействия на окружающую среду, уязвимые категории населения, адаптационные возможности организма.

В настоящее время загрязнение атмосферы, гидросферы, литосферы и биосферы резко прогрессирует, в то время как компенсационные возможности биосферы ограничены и в данный момент недостаточны. Складывающаяся экологическая ситуация в значительной мере оказывает влияние на здоровье человека. Ухудшению состояния здоровья человека способствуют постоянные шумовые, электромагнитные, радиационные и химические виды загрязнения окружающей среды. Данные заявления подтверждаются многочисленными исследованиями, которые выявляют связь между заболеваниями и уровнем загрязнения атмосферы. Поскольку выбросы в атмосферу представляют собой смесь различных загрязнителей, то только в редких случаях удастся связать определенное заболевание со специфичным загрязняющим веществом. Зачастую заболевания являются результатом воздействия одного или нескольких загрязнителей воздуха [5].

Антропогенные эмиссии парниковых газов, связанные со сжиганием ископаемого топлива, сельскохозяйственным производством и изменением землепользования, являются главной причиной современного потепления.

В настоящее время, согласно данным Росстата, в городах России проживает 74,34% населения страны. По данным наблюдений территориальных органов Росгидромета, 284 городах из имеющихся 1087, уровень загрязнения остается очень высоким. Число жителей, испытывающих воздействие загрязнения, превышающих предельно допустимую концентрацию вредных веществ в 10 раз, составляет более 50 миллионов человек. Только 15% горожан проживают на территории с уровнем загрязнения атмосферы в рамках предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ [4].

Согласно многочисленным исследованиям основными загрязнителями воздуха является оксид углерода, двуокись углерода, диоксид серы, оксиды азота, озон, углеводороды, свинец. Структура валового выброса загрязняющих веществ от автотранспорта в атмосферу представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Структура валового выброса загрязняющих веществ от автотранспорта в атмосферу

Загрязняющее вещество	Оксид углерода	Углеводороды	Оксид азота	Диоксид серы	Сажа	Свинец
Величина, %	77	11,2	10,5	0,9	0,3	0,1

В целом известно, что около 80% загрязнения атмосферы соединениями свинца являются выхлопные газы транспортных средств, в которых используется этилированный бензин [6].

Помимо исследований антропогенных факторов, формирующих отклонения в организме человека, находящегося в неблагоприятной окружающей среде, существуют методики определения наиболее благоприятных условий обитания человека. Также исследуются более уязвимые группы населения, которые наиболее подвержены воздействию неблагоприятных факторов окружающей среды.

Одной из наиболее уязвимых категорий населения являются дети. В первую очередь ученые связывают данный факт с тем, что предположительно, у детей недостаточно развиты эволюционно закрепленные формы адаптации к загрязнениям в окружающей среде.

Считается, что дети острее других групп населения реагируют на внешние факторы, поэтому их здоровье является индикатором оценки экологических проблем.

Соответственно многие авторы, к примеру, Алексеев С.В., предлагают выделить особую область науки «детскую экологию» [1].

Коноваловым Н.Г., выявлены корреляционные связи между показателями состояния здоровья населения и состояния окружающей среды. Рассмотрена и доказана роль антропогенной нагрузки в эпидемиологическом процессе, где, по мнению автора Гичева Ю.П., первостепенную роль, в качестве барьера, играют органы ЖКТ. Продолжают данную тему исследования Калининой Т.Н, в которых говорится о высокой заболеваемости сальмонеллезом детей, проживающих в г.Оренбурге с высоким уровнем антропогенной нагрузки. Таким образом, подтверждается гипотеза о том, что в условиях техногенного загрязнения окружающей среды наблюдается снижение адаптационных возможностей и угнетение иммунной системы детского организма [2,3].

Зачастую у взрослых людей, которым тоже сложно адаптироваться к условиям урбанизированного мира, возникают нарушения функционирования нервной системы. Поскольку нервная система обладает управляющими функциями в организме, то страдают все его системы, особенно иммунная и репродуктивная. Также исследованиями доказано, что именно шумовое загрязнение вызывает стрессы, неврозы и депрессии у человека [4].

Таким образом, экологическое воздействие на здоровье человека на сегодняшний день представлено разными проявлениями негативного воздействия природно-экологических и техногенно-экологических факторов, вызывающих у человека нарушения функционирования основных регуляторных систем жизнедеятельности.

1. Алексеев С.В. Ребенок: Проблема экологии и здоровья //Сб.докл.науч.сессии. – СПб, 2009. – С.8-20.
2. Гичев Ю.П. Загрязнение окружающей среды и здоровье человека. (Печальный опыт России). – Новосибирск: СО РАМН, 2002. – 230 с.
3. Калинина Т.Н. Эпидемиологические особенности сальмонеллез в промышленном городе: дис. канд.мед.наук. – М., 2005. – 125 с.
4. Макаренко Ю.А., Ларионов В.Г. Виды антропогенного загрязнения окружающей природной среды и его влияние на здоровье населения городов как фактор национальной безопасности // Вести.Новосиб. гос. ун-та. Серия: Социально-экономические науки.2014.Т.14, вып.1. С27-34.
5. Протасов В.Ф.: Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России. - М.: Финансы и статистика, 2001
6. Демография: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography

Жугалев С.А.

Оценка конкурентоспособности национальной экономики РФ

*Самарский Государственный Экономический Университет
(Россия, Самара)*

doi:10.18411/lj-04-2018-29

idsp: 000001:lj-04-2018-29

Научный руководитель: Гродская Г.Н.

Аннотация

В статье рассмотрены основные подходы к оценке конкурентоспособности национальной экономики, используемые в мировой практике и обоснованно изменение позиций Российской Федерации в рейтинге глобальной конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, национальная экономика, рейтинг, индекс глобальной конкурентоспособности, международный институт менеджмента.

В условиях нестабильного экономического развития, которое осложняется последствиями мирового финансового кризиса, именно конкурентоспособность