Грекова А.А.

Проблематика влияния типа темперамента на учебную деятельность студента

Смоленский государственный университет
(Россия, Смоленск)

doi:10.18411/lj-04-2018-22

idsp: 000001:lj-04-2018-22

Аннотация

В статье анализируется проблематика зависимости успеваемости обучающегося от типа темперамента его личности, что доказывается эмпирически. Предположение о том, что успешность обучения по дисциплинам различного профиля связана с типологическими качествами человека полностью подтвердилась.

Ключевые слова: студент, мотивация, психотипологическая структура личности, успеваемость, учебная деятельность.

Качество обучения, как проблема образования не нова, она волнует не только самого обучающегося, но также и преподавателя, и работодателя, и само общество. Исследователи отмечают влияние внешних и внутренних факторов на успеваемость студента [1, 2, 4]. Первые, внешние факторы не зависят от него, это личностные особенности преподавателя, стили руководства, критерии, оценки и другие. К внутренним же факторам отнесем индивидуальные особенности самого обучающегося. Отсюда можно предположить, что существует зависимость качества обучения от типа темперамента личности. Именно это и будет рассмотрено и проанализировано в статье.

Учитывая теоретические позиции, на которые мы сослались выше, представляется возможным проследить зависимость успешного обучения в овладения профессиональными ЗУНами от психотипологической структуры личности обучающегося.

Но, изначально отметим, что психологический тип отображает разновидность конституциональной нормы, с одной стороны, а акцентуации, как дополнительная характеристика человека по отношению к типу с другой – позволяют иметь полное и целостное психологическое описание отдельного человека, содержащее сильные (тип) и слабые (акцентуации) стороны его личности. Эти данные важно учитывать для оценки возможностей человека (студента) к адаптации и самореализации, в нашем случае в степени его успеваемости. Кроме того оговоримся в следующем: индивидуальные особенности студента тесным образом связаны и с такими внутренними факторами, влияющими на успеваемость, как мотивация учения, интерес к учебному труду, отношение к образовательному процессу, потребность учиться (И.П. Подласый) [6].

Как известно, движущей силой поведения личности и ведущее место в ее структуре, занимает мотивация, включающая основные структурные образования: способности, характер, эмоции, направленность личности, деятельность. Маркова А.К., рассматривая эту сферу применительно к учению, указывает на иерархичность ее строения: потребность в учении, его смысл и мотив, цель учения, эмоции, отношение и интерес [5]. Именно в этом ее позиция едина с позициями А.Н. Леонтьева, доказывавшего, что сначала важно создать мотив, и далее открыть возможность нахождения цели. И Выготского Л.С., утверждавшего, что целевая установка побуждает обучающегося к получению отметки [2,3].

Для каждого студента, смысл учения коррелирует с системой идеалов, ценностей, усвоенных обучающимся из своего ближайшего окружения (семьи, значимых взрослых и друзей, общества). Благодаря чему до начала учения у него складывается представления о смысле учения. Но в ходе обучения в образовательной организации и ранее в школе, смысл учения может претерпевать те или иные изменения, а порой и существенные.

Кроме того, на успеваемость студента оказывает влияние самооценка и действия контроля (самоконтроля). Это объяснимо тем, что любое действие становится производным и регулируется только при наличии оценивания и контролирования в структуре деятельности человека.

С целью изучения влияния типологических особенностей на стиль и способы индивидуального обучения было проведено исследование, в которое охватывало 246 студентов первых курсов физико-математического и филологического факультетов Смоленского государственного университета. Использовались 16-факторный личностный опросник (16 ФЛО), объективные показатели успеваемости по дисциплинам различного профиля, методы опроса и анкетирования студентов.

Результаты исследования выявили следующее. На первом месте по показателям интеллектуальной деятельности оказались представители SJ-группы (59 % выборки), уступавшие студентам NT-группы в способности к абстрактному мышлению, с чем, вероятно, была связана более низкая успеваемость по философии. На втором месте располагались представители NF-группы (22 %). Представители NT-группы (13 %) имеют высокоразвитое логическое мышление и склонность к накоплению и систематизации знаний, что определяло их высокую успеваемость по философии как предмету, требующему способности к высоким уровням обобщения (3 место). Наименьшими показателями интеллектуальной деятельности были студенты SP-группы (6 %).

Поскольку общий уровень интеллекта во всех четырех группах был практически одинаков, заключаем, что представители NF- и SP-типов отличались более развитым образным и наглядно-действенным мышлением соответственно. Данный вывод подтверждается более высоким баллом успеваемости группы SP по основы теории журналистики: успешность овладения данной дисциплиной требует хорошей зрительной памяти.

Важно отметить и такой факт, что наряду с объективными показателями успешности обучения были изучены и отдельные субъективные показатели. Изначально было выдвинуто предположение, что успешность обучения по дисциплинам различного профиля связана с типологическими качествами человека. Все студенты (кроме NT-типа), предпочитали дисциплины «математическая логика» и «математический анализ». Действительно, успешность по этим дисциплинам имеет наибольшее значение в будущей профессиональной деятельности представителей физико-математического факультета.

Наряду с общими закономерностями имели место и различия, обусловленные типологическими особенностями. Так, представители SJ-типа среди «любимых» выделяли дисциплины гуманитарного профиля (около 50 % положительных выборов). Этим они отличались от студентов остальных типов, которые гуманитарным дисциплинам предпочитали точные (физика, дифференциальные уравнения). Студенты SP-типа в сравнении с другими группами активно отвергали гуманитарные дисциплины и отдавали значительное предпочтение точным дисциплинам (особенно физике).

Представители NT-типа в отличие от остальных на 2-е место после математической логики ставили точные дисциплины (алгебра и геометрия, дискретная математика). Предполагается, что это связано с их стремлением овладеть не только практическими навыками, но и глубокими теоретическими знаниями. NF-тип студентов филологического факультета Наибольшим процентом положительных выборов (51 %) предпочли коммуникативные дисциплины. Вероятно, это обусловлено высоким коммуникативным потенциалом. Кроме того, процент отвержения гуманитарных дисциплин в NF-группе выше, чем в остальных группах.

Итак, в завершении анализа полученных результатов исследования, как выводы отметим:

а) наибольшие трудности в усвоении учебной программы испытывают лица сенсорного спонтанного типа (SP). Именно эта группа обучающихся нуждается в

целенаправленной психолого-педагогической помощи, особенно на первом году обучения;

б) лучшую успеваемость показывают первокурсники интуитивного рационального типа (NT). Различия в качестве усвоения учебных предметов на первом курсе обусловлены более развитым образным мышлением, склонностью к дисциплинам гуманитарного цикла лиц NF-типа; наглядно-действенным мышлением, лучшей зрительной памятью представители SP-типа; высоким уровнем абстрактно-логического мышления, умением систематизировать знания студенты NT-типа; лучшими учебными навыками и способностями к самоорганизации представители SJ-типа;

в) соотношение положительных и отрицательных выборов преподаваемых дисциплин зависело от индивидуально-типологических качеств испытуемого: решительные представители SJ-группы стремились заниматься языком и литературой; общительные и способные к быстрому установлению контакта лица SP- и NF-типов отдавали предпочтение дисциплинам «информационно-коммуникационные технологии», «речевое общение» и «практика письменной и устной речи»; любознательные студенты NT-типа делили свои интересы между математической логикой и алгеброй и геометрией.

1. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Избранные психологические труды. – Т. 2. Москва: Педагогика. – 1980. – С. 128-266.
2. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. Москва: Изд-во АПН РСФСР. – 1956. – 520 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва: Политиздат, – 1975. – 304 с.
4. Никифоров А.П. Деятельность, поведение, творчество // Деятельность: теории, методология, проблемы. Москва: Политиздат, – 1990. – С. 86-98.
5. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. Москва. – 1990. – 192 с.
6. Подласый И.П. Педагогика. Москва: Педагогика. – 1996. – 196 с.

Мельникова Н.В.

Детерминанты отражения психического образа человека

*Шадринский государственный педагогический университет
(Россия, Шадринск)*

doi:10.18411/lj-04-2018-23

idsp: 000001:lj-04-2018-23

Аннотация

Только человек может заглядывать в завтрашний день, мечтать, жить будущим, выстраивать перспективу своей жизни, сохранять в себе прошлое и соизмерять себя с вечностью.

Ключевые слова: личность, генезис отражения, механизмы и нормы, психический образ, духовность, самосознание.

Annotation

Only man can look to the future, to dream, to live in the future, to build a perspective of my life, save the past and to compare ourselves with eternity.

Keyword: personality, reflection Genesis, mechanisms and norms, mental image, spirituality, self-consciousness

Субъективный мир человека организован сложно. Он безграничен в пространстве и включает все измерения времени: прошлое, настоящее, будущее и вечное. Аристотель называл человека «политическим животным», подчеркивая тем самым наличие в человеке двух начал: животного (биологического) и политического (социального). Главное в том,