Московского вокзала, и Сормовского ПКиО. В Нагорной части, как и ожидалось, основная зона идёт вдоль пр. Гагарина.

1. Петровская Е.И. Пространственный анализ и выявление территорий перспективного развития (на примере дипломного проектирования МАРХИ) Архитектура и строительство России, 2016, №4
2. Р. Тарновецкая. Центральность и периферийность в культуре городской жизни Нижнего Новгорода. Археология Периферии, Исследование для MoscowUrbanForum 2013
3. А.В. Крашенинников. Макро-пространства городской среды. АМІТ 3 (36) 2016
4. А.В. Бычкова. Узлы социальной активности. АМІТ 3 (36) 2016

Сулейман Аль Амир Мухамад

Градостроительная стратегия восстановления и развития города Алеппо на примере фрагмента городской территории

*Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/lj-04-2018-103

ids: 000001:lj-04-2018-103

Аннотация

С начала войны с терроризмом в Сирии, которая продолжается и по сей день, исторические районы и инфраструктура сирийских городов претерпели масштабные искажения, а во многих случаях и во все были разрушены.

Примером тому служит город Алеппо, где за последние годы в ходе многочисленных террористических диверсий, которые были направлены на попытки разрушения исторических памятников, указывающих на благородство и историческую культуру сирийской цивилизации, практически был разрушен до основания. Эта война затронула различные аспекты жизни, принесла большие страдания сирийскому народу, унесла много жизней, вытеснила население, уничтожила имущество, разграбила и разрушила здания и объекты культурного наследия. По данным Всемирного банка город Алеппо является самым пострадавшим городом, по сравнению с другими сирийскими городами, на него приходится 40% разрушений от общего урона на Сирию.

Ключевые слова: Сирия, Алеппо, Восстановления, развития, новый подход, Старый город.

Рис. 1. Масштаб разрушения города Алеппо

Актуальность темы публикаций обусловлена необходимостью пролить свет на новые методы реконструкции исторических городов, взглянув на предыдущий международный и арабский опыт и изучив эти методы, чтобы найти способы реконструкции, соизмеримые с городом Алеппо и его историческим наследием, принимая во внимание действительность, в которой мы живем, и потребности населения города.

Задача темы публикаций заключается в том, чтобы в ходе восстановления города после разрушений прийти к компромиссу между двумя противоречивыми тенденциями : строительство нового и современного города над останками Алеппо и воссоздание утраченного прежнего облика культурного наследия сирийской цивилизации, полагаясь на потребности населения.

Проблема темы публикаций заключается в отсутствие руководящих принципов для реконструкции городов и восстановления исторических районов в Сирии, необходимо учитывать разнообразие и различие исторических периодов городской ткани в Алеппо, разрабатывая новые планы и стратегии реконструкции города на основе предыдущего международного опыта и исследований.

Автором статьи предлагается новый подход к решению обозначенной проблемы, на основе оценки опыта восстановления и преобразования исторического разнообразия городской ткани города Алеппо.

Результатом обследования территории Алеппо проведенного автором, было установлено три типа территории.

1. Первая территория: Новый Город.
2. Вторая территория: Средняя территория.
3. Третья территория: Старый город.

Рис. 2. три типа территории.

Согласно этим трем типам автором был проведен анализ международного опыта и в ходе анализа были сформулированы три подхода к реконструкции и восстановлению городских территорий.

1. Первая территория: полной реконструкции развития.
2. Вторая территория: частичного восстановления и развития.
3. Третья территория: полного восстановления и развития.

Исходя из этого автор предлагает три модели и каждой модели будут разрабатываться стратегии для реконструкции исходя из имеющихся баз данных по

географии, местоположению района в городе, количеству населения, демографии, экономики, социологии, исторического и культурного наследия.

Рис. 3. Модель № 1: полной реконструкции развития (модель нового строительства)

Рис. 4. Модель № 2: частичного восстановления и развития (преемственность)

Рис. 5. Модель № 3: полного восстановления и развития (модель полного сохранения и восстановления исторической застройки)

Суслов А.С.

Принципы формирования жилой среды на приречной территории

Санкт-Петербургский Государственный Архитектурно-Строительный Университет
(Россия, Санкт-Петербург)

doi:10.18411/lj-04-2018-104

ids: 000001:lj-04-2018-104

Аннотация

В статье рассматриваются недостатки существующего подхода организации жилой среды на приречных территориях в России, а также предлагаются принципы формирования устойчивой, безопасной среды, учитывающей специфику территории проектирования.

Ключевые слова: жилая среда, приречные территории, квартал, общественные пространства, велодорожки, двор без машин.

Abstract

This article deals with the shortcomings of the existing approach to the organization of the residential environment in riverine areas in Russia, and the principles for the formation of a stable, safe environment that takes into account the specifics of the design area.

Keywords: living environment, riverine territory, block, public spaces, bike paths, yard without cars.

В современной градостроительной практике формирования жилой среды в России преобладает принцип микрорайонной застройки. Проектировщики не берут в расчет историческое наследие города, структуру его развития поэтому жилые районы городов России выглядят одинаково. Не учитывается контекст проектирования, для проектировщиков не важно, будет ли район расположен на берегу реки или возле леса, в центре или на окраине.

Такой подход создает типологическое однообразие, лишает жилую среду идентичности, и, как следствие, негативно влияет на психологическое состояние резидентов.

Застройка микрорайонного типа лишена частных дворов, а имеющиеся придомовые территории часто превращены в парковки. Встречаются жилые комплексы с неадекватным масштабом по отношению к местоположению и к человеку. В таких