Однако недавние работы учёных в области микробиологии свидетельствуют об изменениях микробиоты здорового человека после заражения вирусом SARS-CoV-2. В результате криминалистам необходимо основываться не только на исследовании микробиоты, но и использовать в своем арсенале другие технические средства для выявления улик в расследовании преступлений для того, чтобы не допустить ошибок в своей работе.

Проект "Микробиом человека" (HMP) поддерживался общим фондом Национальных институтов здравоохранения (NIH) с 2007 по 2016 год с целью получения ресурсов, которые позволили всесторонне охарактеризовать микробиом человека и проанализировать его роль в здоровье и болезнях человека. Микробиология, связанная с человеком, теперь явно простирается за пределы заболеваний, так как может являться незаменимым помощником в области криминалистики. В итоге результаты HMP выявили множество новых направлений исследований и технологий для будущих исследований, и мы ожидаем новых открытий, которые помогут криминалистам в использовании современных технико-криминалистических средств.

Таким образом, спектр современных технико-криминалистических средств и способов их применения в ходе расследования преступлений является очень широким и разнообразным: от обычных фотоаппаратов до компьютерных программ, распознающих татуировки, от обычных дактилоскопических порошков до цианокрилатовых камер, позволяющих выявлять следы пальцев рук на сложных поверхностях и т.п. Все эти и многие другие средства и методы позволяют расследовать преступления на высоком техническом уровне достаточно оперативно и эффективно.

1. Брагина А. Женщина, утонувшая в барнаульской реке Пивоварке, оказалась беременной [Электронный ресурс] //Алтапресс. – 2016. – Режим доступа: <http://www.history.ru/> (дата обращения: 07.02.2021).
2. 10 удивительных методов криминалистики будущего [Электронный ресурс] //Привет-Новости. – 2017. – Режим доступа: <http://hi-news.ru/> (дата обращения: 07.02.2021).
3. Система распознавания татуировок Tattoo-ID [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://infuture.ru/> (дата обращения: 07.02.2021).
4. Gut microbiota and Covid-19– possible link and implications (англ.) // Virus Research. – 2020–08–01. – Vol. 285. – P. 198018. – ISSN 0168–1702. – doi:10.1016/j.virusres.2020.198018 (дата обращения: 07.02.2021).
5. Сафаров В.Р. Некоторые проблемы применения криминалистической фотографии [Электронный ресурс] / В.Р. Сафаров, А.А. Желнина // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – Том: 4. – № 5 (21). – 2018. – Режим доступа: http://elibrary_35184130_12567727.pdf (дата обращения: 07.02.2021).

Собянин А.В.

Новеллы законодательства в сфере науки и технологии

*Кубанский государственный медицинский университет
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-240

idsp: ljjournal-03-2021-240

Аннотация

Автором проведен сравнительно-правовой анализ текста поправок, внесенных в действующую Конституцию, и нормативно-правовых актов в сфере науки и технологии с целью научно обосновать необходимость унификации законодательства в области научно-технологической и инновационной деятельности. В ходе исследования были обозначены изменения нормативно-правовых актов и основные направления

совершенствования правового регулирования научной сферы, основанные на положениях обновленной Конституции Российской Федерации.

Ключевые слова: Конституция РФ, конституционные поправки, правовое регулирование, унификация законодательства, Правительство РФ, научно-технологическая деятельность, инновационная деятельность, научная сфера, научный потенциал, государственная поддержка.

Abstract

The author conducted a comparative legal analysis of the text of amendments to the current Constitution and normative legal acts in the field of science and technology in order to scientifically substantiate the need to unify legislation in the field of scientific and technological activities. In the course of the study, changes in regulatory legal acts and the main directions for improving the legal regulation of the scientific sphere were identified, based on the provisions of the updated Constitution of the Russian Federation.

Keywords: Constitution, constitutional amendments, regulation, harmonization of legislation, the Government of the Russian Federation, scientific-technological activities, innovation activities, science, scientific potential, government support.

Введение. Поправки, внесенные в Конституцию РФ, затрагивают различные сферы деятельности, в том числе и науку. Правовое регулирование отношений в области науки также требует совершенствования, направленного на укрепление научного потенциала страны. Исторически Россия выступает одной из ведущих мировых научных держав. Положения о роли науки в жизни российского общества, о приоритете научно-технологического развития закреплены в других нормативно-правовых актах РФ, однако в современных условиях возникает вопрос о расширении имеющихся в Конституции РФ положений о науке и технологии, а также включение новых, принципиально важных норм. Изменения законодательства, касающиеся научной сферы, должны быть направлены на создание единой модели регулирования на всей территории Российской Федерации.

Ученые России заинтересованы в совершенствовании правового регулирования в области научной деятельности путем расширения положений Конституции, определяющих роль науки в жизни государства и общества. Президент Российской Академии Наук Александр Михайлович Сергеев выразил мнение научного сообщества о внесенных в Основной закон РФ положений о государственной поддержке научного потенциала России [1]. Он объяснил, что подобные изменения способствуют повышению престижа науки в российском обществе [1 – 2]. В Совете Федерации посчитали, что внесенные поправки о государственной поддержке науки в Конституцию РФ позволяют сформировать и укрепить механизм ответственности органов государственной власти перед научным сообществом [1 – 2]. Мнение научного сообщества было озвучено доктором юридических наук, профессором, академиком РАН, заместителем президента РАН Т.Я. Хабриевой на встрече Президента РФ Владимира Путина с Рабочей группой по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию [2 – 3]. Нацеленность на развитие науки была закреплена в предыдущих конституциях, и закрепление конституционного обеспечения сейчас, когда наука, новые технологии рожают новую реальность, создают уже новое будущее, рационально и позволяет создать конституционно-правовой фундамент для развития научной сферы [3]. Изменения в статьях 71 и 72 Конституции закрепляют приоритеты научно-технологического развития, а статьей 114 Правительство наделяется полномочием их государственной поддержки [3]. Такие конституционные нормы необходимы в условиях развития науки и новых технологий [2 – 3]. Кроме того, конституционные поправки заинтересовали зарубежное научное сообщество: взаимодействие с ним способствовало обобщению мирового опыта конституционных

реформ [3]. Современной демократии сопутствует процесс обновления Конституции, которая должна следовать жизни, подстраиваться под решение новых задач развития общества [1 – 3]. Так же эти поправки включены в учебные программы бакалавриата и магистратуры [3]. Обновление российской Конституции и Всероссийское голосование вошло не только в историю России, но и в конституционную мировую историю [3]. Также отмечалось, что конституционные поправки позволяют установить федеральные основы финансирования научных учреждений, в частности Российской Академии Наук [2, 3]. Подобные изменения влекут за собой коррективы в законах о науке и РАН [1 – 3].

Конституционные поправки одобрены Государственной думой и Советом Федерации РФ в марте 2020 года, приняты Общероссийским голосованием по поправкам в Конституцию РФ и вступили в силу 4 июля 2020 года.

Цель исследования: в связи с внесением поправок в действующую Конституцию, считаем необходимым провести сравнительно-правовой анализ нормативно-правовых актов, действующих на различных уровнях регулирования научной сферы, сделать выводы о необходимости создания единого конституционно-правового фундамента регулирования научно-технологической сферы путем внесения в Конституцию РФ положений о приоритете науки и технологии в Российской Федерации и их государственной поддержке.

Материалы и методы. В ходе исследования проведен сравнительно-правовой анализ текстов законопроекта от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» и Конституции РФ до принятия поправок в динамике от внесения в Государственную думу РФ до вступления в силу. Информационными источниками послужили также Конституция РФ, федеральное законодательство в области науки, научно-технологической и инновационной деятельности, а также электронные ресурсы.

Результаты и обсуждение. Рассмотрим некоторые положения федерального законодательства в области науки и технологии. Статья 12 Федерального закона от 23.08.1996 N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" определяет полномочия органов государственной власти Российской Федерации в формировании и реализации научно-технической политики [4]. Их деятельность направлена на сохранение и укрепление научного потенциала Российской Федерации, обеспечение единства государственной научно-технической политики, а также преемственность между федеральным и региональным уровнем регулирования научной сферы [4]. Правительство Российской Федерации определяет полномочия отдельных федеральных органов власти для обеспечения проведения государственной политики. В ФЗ главой VI.1 до принятия поправок определялось регулирование государственной поддержки инновационной деятельности, однако не были установлены меры государственной поддержки научно-технологической деятельности со стороны конкретного органа государственной власти и не определена его ответственность. Система мер государственной поддержки науки должна базироваться на соответствующих конституционных нормах.

Согласно положениям статьи 71 Конституции РФ до принятия поправок в ведении Российской Федерации находилось установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития Российской Федерации [5]. Поправки, внесенные в эту статью, предполагают, что в исключительное ведение Российской Федерации передается установление основ федеральной политики в области научно-технологического прогресса [6, 7]. Кроме того, статья 114 Конституции РФ дополнена новым пунктом «в¹», согласно которому Правительство Российской Федерации наделяется полномочиями по обеспечению государственной поддержки научно-технологического развития РФ, сохранения и

развития ее научного потенциала [6, 7]. Наделение Правительства РФ полномочиями по государственной поддержке науки конкретно определяет орган верховной государственной власти, ответственный за государственную поддержку научной деятельности, позволяет создать конституционную основу для осуществления государственной научно-технологической политики и укрепить единую систему правового регулирования отношений в области науки и технологии. Наличие подобной нормы в основном законе государства позволяет в дальнейшем определить и конкретизировать полномочия в федеральных нормативно-правовых актах РФ, а также разработать соответствующие программы государственной поддержки.

Изменения, внесенные в Конституцию Российской Федерации, закономерно привели к изменениям федерального законодательства. Так, на основании поправок, указанных выше, в том же Федеральном законе "О науке и государственной научно-технической политике" расширены положения статьи 16.4 о финансировании государственной поддержки инновационной деятельности [8 – 9]. Правовое регулирование инновационной деятельности тесно связано с регулированием научной сферы, что свидетельствует о необходимости введения положений об их совместном регулировании в едином федеральном нормативно-правовом акте. Ранее в статье 16.4 содержались сведения о том, что финансирование государственной поддержки инновационной деятельности находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов [4]. Теперь в статье указаны формы финансирования государственной поддержки (венчурное и/или прямое финансирование), порядок организации финансового обеспечения инновационных проектов, указано, что организация финансовой государственной поддержки инновационных проектов находится в ведении федеральных органов исполнительной власти и органов власти субъектов РФ, а также полномочиями по экспертизе, мониторингу и контролю реализации наделяется Институт инновационного развития, подотчетный органам государственной власти [8, 9]. Подобное разделение полномочий призвано распределить ответственность за расходование средств на реализацию инновационных проектов, повысить эффективность инновационной деятельности в РФ.

Следует также отметить, что после принятия конституционных поправок был разработан новый Федеральный закон «О Правительстве Российской Федерации», который вступил в силу 6 ноября 2020 года. Согласно статье 21 этого закона Правительство РФ: обеспечивает государственную поддержку научно-технологического развития Российской Федерации, сохранение и развитие ее научного потенциала; разрабатывает и осуществляет меры государственной поддержки развития науки; обеспечивает государственную поддержку фундаментальной науки и имеющих общегосударственное значение приоритетных направлений прикладной науки [10]. Наделение Правительства подобными полномочиями определяет его ответственность перед государством и обществом в рамках действующего законодательства.

Интересным представляется также законопроект «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в РФ», общественное обсуждение которого происходит в настоящее время. Предложение о новом Федеральном Законе, призванном заменить действующий закон «О науке и государственной научно-технической политике», поступило задолго до принятия конституционных поправок [1, 2, 11]. Его разработка началась в 2014 году Министерством образования и науки РФ, а после изменения структуры Правительства продолжилась Министерством высшего образования и науки РФ [11]. Принятие поправок в Конституцию, с одной стороны, требует доработки этого законопроекта, чтобы привести его в соответствие действующей Конституции, а с другой – стимулирует разработку и принятие нового закона, которые ведутся уже длительное время. Заданный ранее органами государственной власти вектор развития науки и технологии, имеющий прочную конституционную основу, по нашему мнению, способствует сохранению и укреплению научного потенциала России.

Заключение. Исходя из результатов исследования, следует вывод о необходимости и своевременности внесенных в Конституцию Российской Федерации поправок, касающихся научно-технологической сферы. Создание единого конституционно-правового фундамента регулирования научно-технологической сферы путем внесения в Конституцию РФ положений о приоритете науки и технологии в России, несомненно, обеспечивает совершенствование правового регулирования научной сферы. Определение основ единой государственной политики в области научно-технологического прогресса, передаваемое в исключительное ведение Российской Федерации, способствует объединению норм, действующих в сфере науки и технологии, в целостную систему правового регулирования научной и технологической деятельности. Наделение Правительства РФ полномочиями по государственной поддержке научной деятельности позволяет укрепить научный потенциал страны, стимулировать развитие науки в России.

1. «Рычаг спроса с властей: что даст ученым поправка о науке» // Газета.ru. Отдел «Общество». – 2020. – 29 июня. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/06/29/13135153.shtml>
2. Интервью с Т.Я. Хабриевой. «Поправки в Конституцию помогут РАН обрести новую правовую форму» МОСКВА, 25 февраля 2020. — REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/innovatio/2867268.html>
3. Стенографический отчет о встрече с рабочей группой по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию.
4. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" // Российская газета – 1996. - N 35.
5. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
6. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти" // Российская газета. – 2020. – Федеральный выпуск № 55(8109).
7. Государственная Дума Российской Федерации. Сравнительная таблица действующей Конституции Российской Федерации с учетом одобренного закона Российской Федерации «О поправке к Конституции Российской Федерации» «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».
8. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 309-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" // Российская газета // 2020. - N 174.
9. Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. N 399-ФЗ "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 103 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" // Российская газета – 2020. - N 280.
10. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. N 4-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации" // Российская газета – 2020. N 251.
11. Проект Федерального закона "О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации" (подготовлен Минобрнауки России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.03.2018).

Титенко Ю.Е.

Международные правовые акты как инструмент ликвидации дискриминации в отношении российских женщин в трудовых правоотношениях

*Дальневосточный федеральный университет
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-241

idsp: ljjournal-03-2021-241

*Научный руководитель
Ким Е.Ф.*

Аннотация

Данная статья посвящена актуальной проблеме дискриминации женщин в трудовых правоотношениях в Российской Федерации. Определена роль международных нормативных правовых актов, в частности, Конвенции ООН 1979 г. в