осуждения или судимость за насильственные действия, преступления против детей, терроризм), ее владелец не должен иметь права купить недостающую площадь.

Для решения проблемы применения срока исковой давности в исках о разделе общего имущества супругов мы предлагаем внести изменения в часть 7 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации, указав, что «начало срока исковой давности вытекает из даты развода». На основании этой формулировки содержание этого правила становится доступным любому гражданину.

Расчет срока исковой давности с момента развода создаст большую правовую определенность, которая соответствует самой цели института ограничения.

Супруг, требующий раздела, будет знать, что непредъявление иска в течение трех лет после расторжения брака лишает его права на удовлетворение иска о разделе имущества, если другой супруг сошлется на истечение срока давности. Это будет стимулировать его к предъявлению иска в течение трехлетнего срока.

Таким образом, экономическое содержание собственности, как социально-имущественные отношения, через законодательное регулирование принимает форму имущественных прав. Четкое определение собственности, полномочий собственников, их защита является необходимым условием функционирования экономической системы в современных условиях.

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст от 12.12.1993 г. – М.: Приор, 2018. – 32 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): офиц. текст ФЗ № 51 - ФЗ от 30.11.1994 г. – СПС Консультант Плюс.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): офиц. текст ФЗ № 14 - ФЗ от 26.01.1996 г. – СПС Консультант Плюс.
4. Семейный кодекс Российской Федерации: офиц. текст ФЗ № 223 - ФЗ от 29.12.1995 г. – СПС Консультант Плюс.
5. О государственной регистрации недвижимости: офиц. текст ФЗ № 218 - ФЗ от 13.07.2015 г. – СПС Консультант Плюс.
6. Алистархов, В. Спорная недвижимость бывших супругов / В. Алистархов // Жилищное право. – 2018. – № 4. – С. 12 – 15.
7. Барсегян, В.Х. Лишенный возможности продать или очередной пробел правового регулирования института общей долевой собственности? / В. Х. Барсегян // Налоги. – 2016. – № 33. – С. 25 – 27.
8. Толчеев, Н. Преимущественное право покупки доли жилого дома (квартиры) / Н. Толчеев // Российская юстиция. – 2017. – № 7. – С. 15 – 24.

Денисов А.А.

Криминалистическая характеристика мошенничества

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.

Трубилина»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-03-2021-216

idsp: ljjournal-03-2021-216

Аннотация

В данной научной работе исследуется криминалистическая характеристика мошенничества. А именно, разбираются вопросы методики расследования первоначальных и последовательных следственных действий. Также, исследуются обстоятельства, подлежащие установлению. Вместе с тем берется во внимание криминалистический анализ мотивов преступных действий для определения характера событий преступления.

Ключевые слова: преступление, мошенничество, криминалистика, методика расследования, следственное действие, организация следственных действий.

Abstract

This scientific work investigates the forensic characteristics of fraud. Namely, the questions of methods of investigation of initial and sequential investigative actions are examined. Also, the circumstances to be established are investigated. At the same time, forensic analysis of the motives of criminal actions is taken into account to determine the nature of the events of the crime.

Keywords: crime, fraud, forensic science, investigation technique, investigative action, organization of investigative actions.

Криминалистическая характеристика преступления является особенно значимым структурным элементом любой криминалистической методики расследования. Потому что она помогает определить более важные типичные особенности преступлений какого-либо вида или группы, логические связи между ними, дающие вероятность адресного выявления скрытых обстоятельств преступления, преимущественно на первоначальном этапе его расследования при дефиците доступной информации.

Стоит принять тот факт, что «криминалистическая характеристика преступлений — это совокупность взаимосвязанных фактов и построенных на них научных предположений, и пожеланий об особенно рядовых криминалистически важных особенностях преступлений, наличие информации о которых требуется следователям и дознавателям для организации и исполнения их всеобщего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования».

Определение криминалистической характеристики основывается на криминалистическом рассмотрении путей преступной деятельности, ее следов, обстановки, предметов посягательства, мотивов, личности преступника и жертвы и их связей. Наиболее значимым обстоятельством служит то, что научная группа «криминалистическая характеристика» располагает таким признаком, как динамичность. Этот признак выражается основным образом в том, что содержание криминалистической характеристики применяется ко многим видам и группам преступлений и может изменяться, иногда кардинально.

Мошенничество, то есть присвоение посторонней собственности или приобретение права на чужую собственность с помощью обмана или злоупотребления доверием, числится к ряду преступлений посягающих на собственность.

Например, Яблоков Н. П. считает, что главные особенности криминалистической характеристики мошенничества «наиболее ярко проявляются в непосредственном предмете преступного посягательства, способе, механизме и обстановке их совершения, типологических чертах личности похитителей и преступной группы, а иногда и в особенностях наступивших преступных последствий».

Остальные авторы выражают свои мнения на строение и сущность криминалистической характеристики мошенничества, также на перечень ее частей по уровню важности. Например, Астапкина С. М. считает, что более важными звеньями криминалистической характеристики хищений в кредитной сфере являются:

- а) обстановка совершения хищений;
- б) исходная информация о хищении;
- в) способы совершения и сокрытия хищения;
- г) типичные следы;
- д) особенности личности преступника.

Вехов В.Б. считает что особенность криминалистической характеристики компьютерных преступлений (немалая доля которых квалифицировалась как мошенничество) , должны создавать криминалистически важные данные о личности

правонарушителя, цели его преступного поведения, рядовых способах, предметах и местах посягательств и о потерпевшей стороне.

Мы считаем, что определенные подходы к структуре криминалистической характеристики считаются лучшими именно для тех видов мошенничества, для которых они были созданы. «Широкий» подход, который предложил Яблоков Н.П., может быть использован для общей характеристики мошенничества, независимо от сферы его совершения.

Представляется, что именно обстановка преступления является системообразующим элементом криминалистической характеристики мошенничества, совершаемого в определенной сфере. Она определяет способы подготовки, совершения и сокрытия данных преступлений, особенности механизма следообразования, тесно связана с такими элементами, как свойства личности преступника и потерпевшего.

Таким образом, наиболее значимыми структурными элементами криминалистической характеристики мошенничества являются:

- 1) Обстановка мошенничества (типичные время, место и иные обстоятельства);
- 2) Способы подготовки, совершения и сокрытия мошенничества, а также присущие этой криминальной деятельности следы;
- 3) Характеристика мошенника и его соучастников, особенности их мотивации;
- 4) Характеристика потерпевших лиц;
- 5) Обстоятельства, способствовавшие мошенничеству.

Наиболее важное значение создание эффективной криминалистической характеристики несёт для преступлений экономической сферы, так как в этом направлении от следователя необходимо не только наличие знаний норм уголовного, уголовно-процессуального права, тактики производства следственных действий, но и осознание устройства жизнедеятельности отдельных ветвей экономики, взаимной связи между обстановкой и способом преступного посягательства, конструкцией следообразования, положением лица в обществе и его значимостью в преступлении.

По сей день в криминалистике является спорным вопрос о том, обязана ли криминалистическая характеристика преступления иметь представление обстоятельств, подлежащих доказыванию (установления, исследованию) при расследовании преступлений определенного вида. Смысл этой дискуссии сводится к тому, что определенные авторы отталкиваются от того, что обстоятельства, подлежащие доказыванию, служат справочной составляющей расследования, как и криминалистическая характеристика, и поэтому должны рассматриваться как ее часть. Таким образом, прежде чем дать характеристику криминалистически значимым особенностям преступления, требуется обозначить обстоятельства, фактические данные, из-за установления которых осуществляется расследование преступления.

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // СЗ РФ. N 25. 17.06.1996. Ст.2954.
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Российская газета. N 249. 22.12.2001.
3. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
4. Возгрин И. А. «Введение в криминалистику». // Юридический центр Пресс. 2003. Ст. 122.
5. Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. «Криминалистика. Учебник». // Юридический центр. 2015. С. 488-520.
6. Мешков В. М. «Расследование мошенничества» // Юрист. 2007. С. 124.
7. Вехов В. Б. «Компьютерные преступления: способы совершения и раскрытия». // Право и закон. 1996. С. 28.