только на соблюдении основополагающих принципов уголовно-процессуальной деятельности, но и на исполнении назначения уголовного судопроизводства.

1. Богданович Н.А. Прекращение производства по уголовным делам, зарегистрированным в электронной системе "единый реестр досудебных расследований": проблемы теории и практики // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 1 (74). С. 94-99.
2. Чурикова А.Ю. К вопросу о стадии возбуждения уголовного дела и роли в ней прокурора // Право: история и современность. 2020. № 2 (11). С. 112-119.
3. Лавнов М.А. Решение о прекращении уголовного дела и его правовые свойства // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 1 (48). С. 121-128.
4. Чурикова А.Ю., Степанов С.А. Схема прикрытия нарушений при отмене постановлений о прекращении уголовных дел // Уголовный процесс. 2020. № 5 (185). С. 82-87.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. (с последующими изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001.
6. Лавнов М.А. Формы деятельности прокурора при реализации норм института прекращения уголовного дела // Право: история и современность. 2020. № 4 (13). С. 88-96.
7. Климова Я.А. Прекращение уголовного дела в связи с назначением судебного штрафа: проблемы правоприменения // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. № 1 (52). С. 101-110.
8. Шерстнев В.Б. Оптимизация процедуры прекращения уголовного дела в связи с возмещением ущерба в полном объеме // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. № 1 (51). С. 103-110.
9. Чурикова А.Ю. Модель деятельности прокурора, ориентированная на профилактику нарушений уголовно-процессуального законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 4 (135). С. 128-134.

Бобоев С.М., Афанасьев А.В., Червякова Е.С.

Функции прокурора в уголовном процессе

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина

РАНХиГС при Президенте РФ

(Россия, Саратов)

doi: 10.18411/lj-03-2021-211

idsp: ljjournal-03-2021-211

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена важной ролью прокурора в уголовном процессе, а так же происходящими в российском законодательстве изменениями, которые затрагивают правовые основы деятельности прокурора в уголовном процессе.

Необходимо отметить, что правозащитная функция для органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве является одной из главных задач, которая обусловлена необходимостью обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина, установленных Конституцией РФ.

Цель данного исследования – проанализировать функции прокурора в уголовном процессе.

Обращение к избранной теме обусловлено недостаточной разработанностью в имеющихся исследованиях вопросов правозащитной функции прокурора в уголовном процессе.

Ключевые слова: нормы права, уголовный процесс, прокурор, функции, законодательство, следствие, органы прокуратуры.

Abstract

The relevance of the study is due to the increasing role of the prosecutor's participation in criminal proceedings, as well as changes in Russian legislation that affect the legal basis of the prosecutor's activities in criminal proceedings.

It should be noted that the human rights function for the prosecutor's office in criminal proceedings is one of the main tasks, due to the need to ensure respect for human and civil rights and freedoms established by the Constitution of the Russian Federation.

The purpose of this study is to analyze the function of the prosecutor in criminal proceedings.

The appeal to the chosen topic is due to the lack of development in the existing studies of the issues of the human rights function and other powers of the prosecutor in criminal proceedings.

Keywords: norms of law, criminal procedure, prosecutor, functions, legislation, investigation, prosecution bodies.

Для определения функции прокурора в уголовном судопроизводстве следует исходить из того, какая итоговая цель перед ним стоит.

Прокурор принимает участие в судебном следствии, вносит представления на противоречащие закону судебные акты. Процессуальные полномочия прокурора в уголовном процессе устанавливаются не только статьями 37 и 246 Уголовно-процессуального кодекса РФ, но и другими статьями вышеназванного нормативного акта [1].

Необходимо отметить, что в силу статьи 30 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ведомственные акты прокуратуры, в частности Указания Генерального прокурора РФ по вопросам производства дознания, не требующим регулирования законодательными актами, также являются обязательными для исполнения для всех органов и уполномоченных лиц, осуществляющих досудебное производство [2].

В юридической литературе часто возникают споры связанные с содержанием и объемом полномочий прокурора в уголовном процессе. Одни ученые считают, что полномочия прокурора не в полной мере эффективны для осуществления надзора. Другие же наоборот отмечают, что предоставленные прокурору полномочия являются исчерпывающими, а для качественного обеспечения надзора необходимо их грамотное использование [3].

Основываясь на изучении всех доказательств, прокурор должен убедиться, что они достаточны для того, чтобы подсудимому был назначен обвинительный приговор. В противном случае прокурор по завершении судебного расследования должен подать ходатайство о дополнительном судебном расследовании, в котором излагаются доказательства, подлежащие дальнейшему рассмотрению в ходе слушания.

Осуществление деятельности прокурора, который поддерживает государственное обвинение, производится в обстановке жесткого противодействия сторон уголовного судопроизводства, в котором участвуют отстаивая свои интересы, подсудимый, его защитник, иные участники уголовного процесса и лица, привлекаемые к производству по уголовному делу.

Функции прокурора в рамках уголовного процесса, представляют собой выполнение должностным лицом органов прокуратуры определенных действий, связанных с деятельностью, выражающей общественно-правовые направления в деятельности прокуратуры по обеспечению законности при расследовании преступных деяний или рассмотрения уголовных дел в судебных органах.

Общими функциями прокурора в уголовном процессе являются:

- 1) осуществление от имени государства уголовного преследования;
- 2) соби́рание любых доказательств;
- 3) заявление отводов;
- 4) иные общие полномочия [4].

Необходимо выделить ряд функций прокурора, которые выполняют предписания Генерального прокурора. Они представлены на рисунке 1.

- Принимать меры к постоянному совершенствованию государственного обвинения как одного из действенных средств борьбы с преступностью, а непосредственное участие в поддержании государственного обвинения считать важнейшей служебной обязанностью прокурора.

- Обеспечить поддержание государственного обвинения, помимо дел, рассматриваемых судом присяжных, по всем делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также в тех случаях, когда участие прокурора признает обязательным суд. По остальным делам обвинение поддерживать исходя из их важности, сложности либо общественной значимости и с учетом реальной возможности обеспечить качественное участие государственного обвинителя в судебном процессе.

- Руководителям прокуратур назначать государственных обвинителей заблаговременно. При этом учитывать характер, объем и сложность дела, квалификацию и опыт работы прокурора, которому поручается поддержание обвинения.

- По наиболее сложным, многоэпизодным делам, с большим количеством лиц, привлеченных к уголовной ответственности, решать вопрос о создании группы государственных обвинителей. Распределять обязанности среди членов группы применительно к особенностям каждого конкретного дела. В регионах, где действует суд присяжных заседателей, в качестве государственных обвинителей назначать специально подготовленных прокуроров, обладающих навыками ораторского мастерства.

- Строго соблюдать принцип процессуальной самостоятельности государственного обвинителя, позиция которого не связана выводами обвинительного заключения и должна быть основана на результатах исследования обстоятельств дела в судебном заседании. Заключение и ходатайства прокурора должны основываться на нормах права, быть аргументированными. В необходимых случаях их следует представлять суду в письменной форме. Неукоснительно следовать требованиям закона об отказе от обвинения при отсутствии убедительных доказательств вины подсудимого.

Рисунок 1 – Функции прокурора

Итак, подведем итоги исследования. В судебном разбирательстве прокурор - сторона, не имеющая непосредственных властных полномочий, но реализующая свои функции путем поддержания государственного обвинения.

Успешное участие прокурора в поддержании государственного обвинения в суде зависит от правильной организации его работы. Правовое положение прокурора в отечественном уголовном процессе нуждается в дальнейшем совершенствовании и регламентации.

Повышение качества правозащитной функции органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве является одним из направлений деятельности, обозначенных в принимаемых организационно-распорядительных документах Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов РФ, однако, реализация правозащитной функции не всегда подкреплена нормами [5].

В связи с этим, одним из приоритетных направлений изменений в деятельности прокурора в уголовном процессе может стать формирование правовой модели, ориентированной на профилактику нарушений уголовно-процессуального законодательства [6, с. 131-134].

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020).
2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 30.12.2020) «О прокуратуре Российской Федерации».
3. Алябьева М.А. К вопросу о правозащитной функции прокуратуры Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 15. С. 46-48.
4. Климова Я.А. Проблемные аспекты правового регулирования статуса прокурора в досудебном регулировании // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. № 2 (53). С. 47-53
5. Чурикова А. Ю. Осуществление прокурором уголовного преследования в досудебном производстве // Юридическая наука. 2019. № 9. С. 74-78.
6. Чурикова А.Ю. Модель деятельности прокурора, ориентированная на профилактику нарушений уголовно-процессуального законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 4 (135). С. 128-134.

Булатов.И.А., Кадряев Д.Ю., Мамедов Э.Н.

Понятие, сущность и значение очной ставки в уголовном судопроизводстве

*Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-212

idsp: ljjournal-03-2021-212

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие, сущность и значение очной ставки в уголовном судопроизводстве. Авторы анализируют следственные действия, такие как допрос и очная ставка. Выделяя их предмет, цель и структуру

Ключевые слова: очная ставка, допрос, уголовный процесс.

Abstract

This article examines the concept, essence and significance of confrontation in criminal proceedings. The authors analyze investigative actions such as interrogation and confrontation. Highlighting their subject matter, purpose and structure

Keywords: confrontation, interrogation, criminal procedure

Очная ставка – одно из важнейших следственных действий, которое очень часто используется для установления истинных обстоятельств по расследуемому делу. В практике сложилась такая ситуация, что без проведения очной ставки бывает достаточно сложно устранить значимые противоречия в показаниях допрошенных лиц. Затруднения часто возникают, когда расследуются уголовные дела, где доказывание осуществляется не при помощи вещественных доказательств, а посредством допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых лиц.

Несмотря на всю значимость очной ставки в уголовном судопроизводстве, проблема и правовая природа данного института раскрыта в литературе далеко не полностью, в связи с чем требуются дополнительные исследования, что обуславливает актуальность настоящей статьи.