В целом, проблема борьбы с биотерроризмом и противодействия распространению оружия массового поражения, включая биологическое оружие, занимает серьезное место в ряду мировых проблем обеспечения безопасности человечества и требует значительных усилий мирового сообщества по принятию действенных и согласованных мер, а также санкций для правонарушителей, основанных на общих принципах, и неукоснительном их соблюдении всеми странами.

1. Бобылов, Ю. А. Впереди «мировые геноцидные биологические войны» или «новый облик цивилизации»? / Ю. А. Бобылов. — Текст : электронный // Постоянно Действующее Собрание Национально Патриотических Сил России : [сайт]. — URL: https://pdsnp.ru/posts/biobezopasnost/vpered-mirovye-genocidnye-biologicheskie-voyny-ili-novyy-oblik-civilizacii_3004201
2. Беседовала, А. Б. Третья мировая война уже началась, и ее оружие — биологическое: интервью / А. Б. Беседовала. — Текст : электронный // ИА EADaily : [сайт]. — URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/03/24/tretya-mirovaya-voyna-uzhe-nachalas-i-ee-oruzhie-biologicheskoe-intervyu>.
3. A SARS-like cluster of circulating bat coronaviruses shows potential for human emergence. — Текст : электронный // Nature Medicine : [сайт]. — URL: <https://www.nature.com/articles/nm.3985>.
4. Ответные меры системы общественного здравоохранения на угрозу применения биологического и химического оружия: Руководство ВОЗ (2004 г.). — Текст : электронный // : [сайт]. — URL: <https://www.who.org/media/assets/WHO%20chapter%205%20-%20Russian.pdf>.

Арапов К.В., Коноваленко О.Л.

Отдельные проблемы правового регулирования генно-инженерной деятельности в РФ

*ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет им Шолом-Алейхема»
(Россия, Биробиджан)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-209

idsp: ljjournal-03-2021-209

Аннотация

Статья посвящена характеристике отдельных проблем правового регулирования генно-инженерной деятельности в РФ, в статье рассматриваются пути решения указанных проблем, проведен анализ российского законодательства о генно-инженерной деятельности, в статье рассматривается вопрос маркировки продуктов, содержащих генетически-модифицированные организмы, кроме того исследуется регулирование института трассируемости (отслеживаемости) генетически-модифицированных продуктов.

Ключевые слова: генно-инженерная деятельность, проблемы регулирования генно-инженерной деятельности, институт трассируемости, защита прав потребителей генетически-модифицированные организмы.

Abstract

The article is devoted to the characteristics of individual problems of legal regulation of genetic engineering activities in the Russian Federation, in the article the ways of these problems, the analysis of Russian legislation on genetic engineering activities is carried out, the article is devoted to the issue of product labeling, research on genetically modified organisms, in addition, the regulation of the institute of traceability (traceability) genetically modified foods.

Key words: genetic engineering activity, problems of regulation of genetic engineering activity, institute of traceability, protection of consumer rights; genetically modified organisms.

Легальное (юридическое) определение понятия «генно-инженерная деятельность» содержится в Федеральном законе от 05.07.1996 г. № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности». Законодатель определяет генно-инженерную деятельность, как деятельность, осуществляемую с использованием методов генной инженерии в целях создания генно-инженерно-модифицированных организмов [1].

Целью настоящей статьи является выявление проблем правового регулирования генно-инженерной деятельности в РФ, а так же предложения путей по их разрешению. В настоящее время институт правового регулирования генно-инженерной деятельности в РФ находится на стадии становления, в связи с этим объективно существуют проблемы правового регулирования. Так, по мнению ряда ученых, нормы права о генно-инженерной деятельности в РФ должным образом не могут существенно обеспечить безопасность человека, будущих поколений, окружающей среды от негативного влияния генно-инженерной деятельности.

Рассмотрим проблемы правового регулирования генно-инженерной деятельности:

1. Влияние генетически-модифицированных пищевых продуктов, лекарств на организм человека на сегодняшний день является недостаточно изученным. Человек, приобретая такие продукты питания, лекарства осознает, что в них содержатся генетически-модифицированные организмы. Однако в РФ существуют категории лиц, которые в силу возрастных особенностей, социального статуса, места пребывания не могут осознавать, что они потребляют продукцию, содержащую генетически-модифицированные организмы. К таким лицам относятся:

а) граждане РФ, которые проходят военную службу по призыву. Так в соответствии с Федеральным Законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе;

б) дети, которые обучаются в образовательных учреждениях: дошкольных, общеобразовательных, специальных (коррекционных) учреждениях, учреждениях дополнительного образования;

в) лица, которые находятся в учреждениях системы здравоохранения РФ: больничных учреждениях, диспансерах, учреждениях охраны материнства и детства, санаторно-курортных учреждениях [4].

Вышеуказанные категории лиц вынуждены употреблять пищевую продукцию, которая предоставляется им тем учреждением, в котором данные лица находятся. Так как абсолютная безопасность для здоровья человека генетически-модифицированной продукции учеными не установлена, то приобретение и дальнейшее использование такой продукции вышеуказанными учреждениями для организации питания лиц, по нашему мнению, недопустимо.

Так на федеральном уровне правового регулирования необходимо запретить учреждениям системы военной обороны, в которых граждане РФ осуществляют военную службу по призыву, образовательным учреждениям, организациям социального обслуживания населения, учреждениям здравоохранения для организации питания лиц, постоянно или временно в них пребывающих закупать, пищевые продукты, содержащие генетически-модифицированные организмы;

2. в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя [2].

Кроме того, как показывают исследования Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека продуктов питания на присутствие генетически-модифицированных организмов, большая часть продукции на российском продовольственном рынке содержит в своем составе генетически модифицированные компоненты и не маркируется. Что в свою очередь является проблемой и нарушает права потребителя [6].

В соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 содержание в пищевой продукции 0,9 % и менее генетически-модифицированных организмов, является случайной неустранимой примесью [2]. Соответственно пищевые продукты, содержащие указанное количество генетически-модифицированных компонентов, являются товаром, которые не относятся к категории пищевых продуктов, содержащих компоненты, полученные с применением генетически-модифицированных организмов. Фактически отсутствие информации о продукции, в которой присутствуют примеси или следы генетически-модифицированных организмов, вводит в заблуждение потребителей [5].

Каждый потребитель имеет право на полную и достоверную информацию о приобретаемой продукции. Каждый потребитель имеет право выбора приобретать продукцию, полученную с применением методов генно-инженерной деятельности либо отказаться от ее покупки. В связи с этим российскому законодателю необходимо последовать опыту ряда стран Запада, где обязательной маркировке подлежит вся пищевая продукция, которая содержит любое количество генетически-модифицированных организмов.

По-нашему мнению, необходимо обязать производителей маркировать всю продукцию независимо от процентного содержания в ней генетически модифицированных организмов. В связи с вышеизложенным требуется переформулирование абз. 2 ч. 2 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1: «обязательной маркировке подлежит информация о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов вне зависимости от количественного содержания генетически-модифицированных компонентов в продуктах питания».

Кроме того, необходимо привести в соответствие с предложенной редакцией Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 подзаконные нормативные правовые акты, имеющие отношение к маркировке генетически-модифицированной продукции (например, положения Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 08.11.2000 г. № 13 «О нанесении информации на потребительскую упаковку пищевых продуктов, полученных из генетически модифицированных источников» необходимо будет привести в соответствие с вышеуказанным предложением);

3. в законодательство о генно-инженерной деятельности необходимо ввести институт трассируемости (отслеживаемости) генетически-модифицированных продуктов, который бы выполнял предупредительную и контрольную функцию на продовольственном рынке.

Данный институт должен осуществляться на всех стадиях производства продукции, содержащей генетически-модифицированные компоненты. Институт трассируемости имеет две главные цели: сообщить потребителям обязательную маркировку, а так же создать «безопасную сеть», которая базируется на отслеживании продуктов, содержащих генетически-модифицированные организмы, в цепи производства и оборота на рынке. Так если, один производитель поставляет другому производителю такую продукцию, а последний производит из нее продукты, то первый

производитель должен предоставлять информацию о содержании генетически-измененных организмов [4].

По нашему мнению, такая «безопасная сеть» облегчает проверку информации о генно-модифицированной продукции, а также позволяет осуществить мониторинговые мероприятия за потенциальными рисками на здоровье человека и окружающую среду.

На упаковку продукции, содержащей генетически-модифицированные компоненты производитель, будет обязан наносить специальный qr-код. В дальнейшем любой покупатель, продукции содержащей генетически-модифицированные организмы, может полную информацию о такой продукции получить через qr-код, с помощью мобильного устройства.

Таким образом, проблемы регулирования генно-инженерной деятельности в настоящее время в РФ носят комплексный характер, который обусловлен несовершенством нормативно-правовой базы, так как данная сфера правовой регламентации находится на начальном этапе становления в современной РФ. С целью разрешения существующих проблем в данной сфере необходимо внести изменения в действующее законодательство о генно-инженерной деятельности.

1. О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности : офиц. текст ФЗ от 05.07.1996 г. № 86-ФЗ. – СПС Консультант Плюс.
2. О защите прав потребителей : офиц. текст Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-I. – СПС Консультант Плюс.
3. О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы, включая указанную продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации... : офиц. текст Постановления Правительства РФ от 23.09.2013 г. № 839. – СПС Консультант.
4. Гусева, М. В. Правовое регулирование производства и оборота генетически модифицированных продуктов: международный и региональный аспекты / М. В. Гусева // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2018. – № 5. – С. 65 – 74.
5. Муратов, А. А. Проблемы генно-инженерного законодательства в Российской Федерации / А. А. Муратов // Аграрное право. – 2019. – № 5. – С. 58 – 64.
6. Шилук Т. О. Принципы государственного регулирования в области генной инженерии / Т. О. Шилук // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 7. – С. 30 – 38.

Барабанова А.А., Горемыкина Е.А., Ремнева Т.А.

Процессуальные проблемы, возникающие при прекращении производства по уголовному делу

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-210

idsp: ljjournal-03-2021-210

Аннотация

В статье рассматриваются процессуальные проблемы, возникающие при прекращении производства по уголовному делу. Проанализированы основания, порядок и значение прекращения уголовного дела. Особый акцент сделан на проблемах правоприменения.

Ключевые слова: прекращение уголовного дела, нереабилитирующие основания, уголовный процесс, статистический учет.