Таким образом, по результатам педагогической диагностики можем сделать выводы:

- у 31,3% детей среднего дошкольного возраста выявлен высокий уровень развития инициативы в конструктивной деятельности;
- у 39,5% дошкольников - определен средний уровень;
- а у 29,2% детей среднего возраста диагностирован низкий уровень развития инициативы в конструктивной деятельности.

Эти результаты свидетельствуют о том, что развитие инициативы у детей данного возраста должно носить плановый и систематический характер. А при планировании образовательной деятельности, как в индивидуальной, так и подгруппой или групповой форме должны учитываться результаты педагогической диагностики.

1. Короткова Н.А., Нежнов П.Г. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах. - Москва: Издательство «Линка-Пресс», 2014. - 64 с.
2. Куцакова Л.В. Конструирование и художественный труд в детском саду. Программа и конспекты занятий. ФГОС ДО. – Москва: Издательство «Сфера», 2019. – 254 с.
3. Магасумова Э.У. Субъектно-деятельностный подход в развитии социальной активности старших дошкольников. - URL: <https://files.scienceforum.ru/pdf/2019/5c2b897edc8a0.pdf>
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года № 1155. - URL: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>
5. Примерный перечень оборудования и материалов для образовательных организаций, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования на основе федерального государственного образовательного стандарта. - URL: <https://detsad-shop.ru/kontakt.html>.

Кудайбердиева Г.К.

Качество знаний как важный компонент качества образования

*Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева
(Кыргызстан, Бишкек)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-184

idsp: ljjournal-03-2021-184

Аннотация

В педагогической теории и практике весьма актуальным является исследование проблемы качества школьного образования. Данное понятие отличается многогранностью и многоаспектностью. Оно включает в себе множество компонентов и среди них явное преимущество принадлежит качеству знаний. В статье рассмотрены итоги анализа исследованности данного вопроса, краткая характеристика каждого из видов качества знаний.

Ключевые слова: образование, качество, качество образования, результат образования, качества знаний.

Abstract

In pedagogical theory and practice, the study of the problem of the quality of school education is very relevant. This concept is multifaceted and multidimensional. It includes many components and among them a clear advantage belongs to the quality of knowledge. The article considers the results of the analysis of the study of this issue, a brief description of each of the types of knowledge quality.

Key words: education, quality, quality of education, result of education, quality of knowledge.

Качество образования – сложное и многоаспектное понятие. Оно включает в себе разное количество компонентов. Исследователи характеризуют его в различных

значениях. Шишов С.Е. и Кальней В.А. под качеством образования подразумевают соответствие образования ожиданиям и потребностям личности [1]. Признанные авторы Субетто А.И., Селезнева Н.А., Байденко В.И. и др. считают качество образования как соответствие образовательного процесса и его результата требованиям образовательного стандарта [2]. Как видно, образовательный процесс и результат является одним из главных компонентов качества образования. Следовательно, для достижения качества образования необходимо, чтобы образовательный процесс и образовательный результат обладали определенным качеством.

С другой стороны, результат образования также много многоаспектен и обладает множеством компонентов. В структуре результата образования важное место принадлежит знаниевому компоненту. Огромна роль знаний в системе образования, в том числе и в обеспечении качества образования. Различные подходы к определению сущности понятия «знание» рассмотрели представители советской педагогики В.С. Аванесов, И.Я. Лернер, Л. Зорина, Н.Ф. Талызина, Д.Ф. Эльконин. Знание можно рассматривать как общественное достояние, и как принадлежность конкретной личности. В.С. Аванесов классифицировал виды знаний и выделил 4 уровня [3, с. 132-141]. И.Я.Лернер посвятил свои работы к раскрытию сущности качества знаний. Здесь он рассматривал вопрос о том, какой вид должны приобрести знания после завершения процесса обучения. В результате обучения знания приобретают новые качества и свойства. Многозначность и уровневость термина «знание» объясняется тем, что оно характеризуется и как общественное достояние, и как собственность индивида. Усвоенные знания становятся средством учебной и творческой деятельности. Знания лежит в основе эмоционально-ценностных отношений и оценочно-критического мышления обучаемых.

И.Я.Лернер, связывая с уровнем усвоения, раскрывает видоизменение знания. Первый уровень усвоения – это усвоение знаний и ее запоминание, осознанное восприятие информации об изучаемом объекте. Здесь знание приобретает вид осознанно воспринятой и зафиксированной в памяти объективной информации о тех или иных объектах действительности. Средний уровень – это применение знаний в знакомых ситуациях. Здесь знание приобретает вид информации об объектах, усвоенных на уровне осознания его связей и готовности применения их в знакомых ситуациях. Высокий уровень – это готовность творческого применения усвоенной информации в новой незнакомой ситуации. Здесь знание характеризуется как объективная информация об объекте, усвоенная до уровня осознания его внешних и внутренних связей и готовности применить ее в знакомых и незнакомых ситуациях [4]. Чтобы информация стала знанием нужно совершить действие, используя информации, практически применять и осмыслить информацию. Формально полученная информация, без практического применения и осмысления, создает ощущение об его бессмысленности и бесполезности.

Огромна роль знания. Оно является основным компонентом содержания образования, в то же время принимает активное участие в формировании других его компонентов. А также знание лежит в основе компетентности, активности, инициативности личности. Знания усваиваются и запоминаются посредством действий. Тогда знания уже начинает приобретать новые свойства. Вполне усвоенные знания становятся готовыми для применения в различных областях. В процессе использования знания как средства творческой деятельности, оно начинает становится оперативным, мобильным и гибким, объемным и глубинным. В этом случае знание переходит от первоначального статичного состояния в динамичное состояние. Тогда может быть идти речь о таком состоянии знания, когда оно становится средством деятельности. Здесь свою помощь оказывает понятие «качество», как относительно устойчивая совокупность признаков какого-либо предмета. С этой точки зрения качество знаний можно характеризовать как совокупность относительно устойчивых свойств знаний.

Учитывая данный фактор, в 70-е годы XX века появился интерес к вопросу о роли и значения качества знаний. Этими вопросами плодотворно занимались ученые-педагоги В.В. Краевский, И.Я. Лернер, И.Т. Огородников, М.М. Поташник М.Н. Скаткин и др.

Как утверждают исследователи по разработке концепции требования к знаниям и умениям учащихся, в педагогической теории «качество знаний» определяется как наиболее общая, относительно устойчивая характеристика результатов обучения. В методике оно рассматривается как многообразные особенности усвоения учащимися содержания учебного предмета. В практике обучения качество знаний обозначается как высокая степень усвоения учебного материала [8, с.64].

Знания, для того, чтобы приобрести свойства качества знаний, должны пройти последовательные этапы усвоения, т.е. знания должны быть осознанно восприняты и сохранены в памяти, далее, они должны быть готовыми для применения в знакомых ситуациях, и, последнее, знания могут быть готовыми к применению в новых, нестандартных ситуациях [5, с. 17]. В этом случае знания обладают определенными свойствами, названными И.Я. Лернером как качество знаний [4; 5; 6; 7]. Ученый выделил и обосновал 12 видов качества знаний.

Полнота знаний указывает на количество усвоенных знаний в изучении предмета или учебного материала. *Глубина* знаний характеризуется совокупностью существенных связей усвоенных знаний. Если полнота показывает лишь количество знаний, то глубина отличается установлением связей. Связи могут быть прямыми и опосредованными. Чем опосредованнее связь, тем знания будут менее доступны учащимся. *Оперативность* показывает количество ситуаций, в которых применяется знание. Больше ситуаций показывает быструю оперативность знания. Данное качество проявляется на стадии применения знаний по образцу, в знакомой и незнакомой ситуации. Поэтому в процессе обучения должны быть созданы оптимальные условия для проявления оперативности знаний. А для этого необходимо создавать больше ситуаций, привести больше примеров, в которых знания находят свое активное применение.

Гибкость знаний означает готовность применения знаний в различных ситуациях. Кроме этого, в одной и той же ситуации знания могут быть применены несколькими способами. Гибкость знаний в этом случае показывает вариативность применения знаний. *Конкретность* проявляется частными проявлениями общего, это достигается использованием конкретных примеров. *Обобщенность* достигается обобщением частных проявлений. *Свернутость* характеризует краткое, компактное выражение понятий, например, с помощью формул, тезисов. А *развернутость* знаний проявляется в раскрытии тезисов и формул. Важным качеством является *систематичность* знаний. Она характеризуется непрерывностью, последовательностью использования знаний. *Системность* знаний предполагает рассмотрения знания в виде системы. Это означает, что знание имеет в себе некоторые элементы, и эти элементы взаимосвязаны, и направлены на обеспечение целостности знаний.

Осознанность проявляется в четком понимании характера связей между знаниями, путей получения знаний, в умении доказывать эти знания. Исследователи утверждают, что проявление осознанности знаний может проходить в различных формах. Первая форма проявления осознанности предполагает умения учащихся излагать усвоенные знания, извлекать важную часть знаний для изучения конкретных ситуаций. Вторая форма осознанности означает систематизации знаний в зависимости от поставленных задач. Суть третьей формы проявления осознанности состоит в использовании знаний в различных ситуациях, для анализа и разрешения возникших проблем. *Прочность* знаний – это длительное сохранение знаний и их связей в памяти, готовность их применения на практике. Прочность знаний проявляется в

восстановлении и применении знаний для решения определенных задач через определенное время.

Исследователи обнаружили и установили взаимосвязь между качествами знаний. В этой взаимосвязи они увидели поддержку друг другу и взаимодополнение, обусловленность и взаимозависимость [5; 9]. Например, полнота знаний имеет тесную связь оперативностью, глубиной, развернутостью, системностью и систематичностью. С другой стороны, все перечисленные качества, в совокупности вносят вклад к проявлению полноты знаний. Каждый из перечисленных качеств знаний взаимосвязаны друг с другом, что трудно формировать единое мнение. Ученые едины во мнении, что для формирования определенных качеств знаний вносит вклад другие, в то же время, некоторые качества знаний формируются вместе с другими. Надо знать эти связи, ибо знание связей позволяет уловить, какие качества еще не сформированы, какие более-менее сформированы. А это позволяет предпринять меры для их формирования, разработать показатели сформированности качества знаний. Ученые отмечают четыре показателя качества оптимальным для оценки их сформированности. Таковыми являются: полнота; действенность; системность и прочность.

Качество знаний весьма важный компонент качества образования. По нашему мнению, еще предстоит исследование роли качества знаний в формировании ключевой и предметной компетентности учащихся. Изучение взаимосвязи данных компонентов может внести существенный вклад в теорию и практику качества образования.

1. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М.: РПА, 1998. – 352 с.
2. Хохлова С.В. Мониторинг качества школьного образования. Дисс. ... канд. пед. наук. – Тюмень, 2003. – 170 с.
3. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. – М., 2002. – 240 с.
4. Лернер И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? – М., 1978. – 48 с.
5. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования. / Под ред. М.Н.Скаткина, В.В.Краевского. – М.: Педагогика, – 1978. – 208 с.
6. Ашыров Э.Т. Качественная характеристика знаний как основа оценки в образовании // Академический вестник. – Бишкек, 2007. – С. 150-154.
7. Огородников И.Т. Сравнительное изучение эффективности отдельных методов в школе. Оптимальное усвоение знаний и сравнительная эффективность обучения в школе. – М. 1972. – 185 с.
8. Требования к знаниям и умениям школьников: Дидактико-методический анализ. Под ред. А.А.Кузнецова. – М, 1987. – 176 с.
9. Педагогический энциклопедический словарь / гл.ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. – 528 с.

Магзумова Н.К., Мирза Н.В., Тен Р.В.

Педагогические аспекты профессиональной компетентности личности педагога – менеджера

*Карагандинский университет им. академика Е.А.Букетова
(Казахстан, Караганда)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-185

idsp: ljournal-03-2021-185

Аннотация

В данной статье рассматривается профессиональная компетентность менеджера - это составляющая профессиональной культуры, определяющая социальную ориентацию личности в контексте профессиональной деятельности, совокупность личностных и профессионально важных качеств личности, определяющих успешность профессиональной компетентности специалиста, его самореализацию.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, самообразования, саморазвития, развития личность, педагог - менеджер, творческий потенциал.