предметных областей, обеспечение учителей методическими рекомендациями и проведение интерактивных форм работы (информационный семинар-практикум, мастер-классы, тренинги и т.д.).

Реализация интегративного подхода к обучению младших школьников в сельской школе позволит:

- установить межпредметные связи содержания предметных областей на основе интегративного подхода к обучению младших школьников;
- осуществить возможность реализации интеграции к обучению младших школьников по предметным областям;
- разработать типовые задания для всех предметных областей начальной школы на основе принципа интеграции, направленного на развитие мотивации и потенциала обучающихся;
- разработать тематический модуль на основе междисциплинарных связей, объединяющих предметные области общей тематикой.

В заключении, автор статьи делает вывод о том, что оказание организационной, методической и психолого-педагогической поддержки учителям начальных классов сельских школ выявит динамику повышения профессионального мастерства педагогов; совершенствует инновационную деятельность по разработке учебных программ; повысит качественные показатели грамотности педагога в области преподаваемого предмета; активизирует готовность разрабатывать собственные дидактические и методические материалы; обеспечит способность эффективно ориентироваться в информационном пространстве и использовать информацию в профессиональных целях, в том числе – для собственного профессионального саморазвития.

Таким образом, создание педагогических условий и разработка комплекса мероприятий по оказанию поддержки сельским учителям обеспечит целостность и системность педагогического процесса, а также повысит уровень профессионального роста и личностного развития сельских учителей.

1. Кречетова Г.А. Профессионально-педагогическая культура педагога как фактор развития региональной образовательной системы // В сборнике: Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров). Сборник материалов IV международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 100-102.
2. Кречетова Г.А. Внутрипредметная интеграция как средство развития поликультурной личности младшего школьника на уроках музыки // Известия Чеченского государственного педагогического института. - 2019. - Т. 24. № 2 (26). - С. 102-107.
3. Материал из Википедии <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

Крухмалева Г.С.

Исследования уровня развития инициативы в конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-183

idsp: ljjournal-03-2021-183

Аннотация

В статье описывается использование модифицированного варианта диагностической методики «Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах» (авторы Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов) в целях оценки уровня развития инициативы детей среднего дошкольного возраста в конструктивной деятельности. Обследование проводилось по четырем направлениям: развития инициативы: инициатива как

целеполагание и волевое усилие, эмоциональное, коммуникативное и познавательное направления.

Ключевые слова: инициатива, компоненты инициативы, мотивационно-потребностный, эмоциональный, коммуникативный, критерии оценки развития инициативы, уровни развития инициативы.

Abstract

The article describes the use of a modified version of the diagnostic method "Monitoring the development of children in preschool groups" (authors N. A. Korotkova, P. G. Nezhnov) in order to assess the level of development of the initiative of children of middle preschool age in constructive activities. The survey was conducted in four areas: initiative development: initiative as goal-setting and volitional effort, emotional, communicative and cognitive areas.

Keywords: initiative, components of the initiative, motivational-need, emotional, communicative, criteria for evaluating the development of the initiative, levels of development of the initiative.

Анализ современной ситуации в дошкольной педагогической науке и практике показывает, что в настоящее время её основная задача - обеспечивать развитие системы дошкольного образования в соответствии с принципами и требованиями Федерального государственного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО), и одним из принципов дошкольного образования является поддержка инициативы детей в различных видах деятельности [4]. В дошкольном возрасте определяются основные виды детской деятельности, одной из которых является – конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал [4].

Вопросы развития инициативы детей среднего дошкольного возраста средствами конструктивной деятельности исследовали Л.В. Куцакова, З.В. Лиштван, Л.А. Парамонова, В.В. Холмовская и др. [2]. В работах данных ученых описаны цели, задачи, содержание конструктивной деятельности, а также предложены разные формы ее организации, способствующие проявлению инициативы детей.

В то же время, целостная концепция развития инициативы дошкольников среднего возраста до сих пор не разработана. Хотя этот возрастной период является сенситивным для ее развития, а конструирование, одним из наиболее эффективных видов детской деятельности.

Поэтому в современной дошкольной педагогической науке и практике остается актуальной проблема поиска наиболее эффективных технологий, методов и приемов, способствующих развитию инициативы у детей среднего дошкольного возраста в конструктивной деятельности, а также проблема способов оценки уровня ее развития.

Наиболее интересной диагностической методикой в данном направлении деятельности является методика «Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах» (авторы Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов) [1]. Оригинальный вариант методики разработан для оценки уровня развития инициативы в игровой деятельности детей среднего дошкольного возраста.

В нашем исследовании для оценки уровня развития инициативы в конструктивной деятельности использовался её модифицированный вариант. Были доработаны показатели и уровни по всем компонентам и критериям конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста.

В данной работе учитывались компоненты, выделенные в структуре конструктивной деятельности Е.А. Погониной: мотивационно-потребностный, эмоциональный и когнитивный [3].

В соответствии с компонентами были определены критерии оценки инициативы детей среднего дошкольного возраста, с учетом исследований Н.А. Коротковой и П.Г. Нежнова: инициатива как целеполагание и волевое усилие, эмоциональная инициатива, коммуникативная инициатива, познавательная инициатива [1].

В таблице 1 наглядно представлено соответствие компонентов и критериев к ним.

Таблица 1

Компоненты и критерии оценки развития инициативы детей среднего дошкольного возраста в конструктивной деятельности

Компонент инициативы	Критерии оценки развития инициативы
Мотивационно-потребностный	Инициатива как целеполагание и волевое усилие
Эмоциональный	Эмоциональная инициатива
Когнитивный	Коммуникативная инициатива
	Познавательная инициатива (любопытность)

В соответствии с компонентами и критериями были выделялись уровни развития инициативы детей среднего дошкольного возраста в конструктивной деятельности: высокий, средний, низкий.

В исследовании участвовали 24 ребенка средней группы детского сада, реализующего программы общеобразовательной направленности. Цель обследования детей: выявление уровня развития инициативы у детей среднего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Основным методом исследования является метод направленных наблюдений. Применительно к данному исследованию – это конструктивная деятельность в свободной самостоятельной деятельности и в специально организованной диагностической ситуации. Для этого использовались материалы и оборудование конструктивного центра средней группы: деревянные конструкторы («Томик», «Строим сами», «Настольный цветной», «Городок»); пластмассовые конструкторы («Собирай-ка», «Лидер»), «Великан», «Тигрес»; «LEGO DUPLO», «Строитель», природный и бросовый материал; оборудование для работы с бумагой [5].

Обследование организовывалось в подгрупповой и групповой форме. Результаты обследования по четырем критериям представлены в таблице 2.

Таблица 2

Итоговая таблица по результатам обследования по критериям

Критерии	Уровни развития инициативы		
	Высокий	Средний	Низкий
Инициатива как целеполагание и волевое усилие	25	37,5	37,5
Эмоциональная	37,5	37,5	25
Коммуникативная инициатива	41,7	37,5	20,8
Познавательная инициатива	20,8	50	29,2

Более наглядно результаты обследования можно увидеть на диаграмме рис.1

Рис. 1. Итоговые результаты обследования по критериям

В процессе организации исследования были оценены результаты развития инициативы детей среднего дошкольного возраста в конструктивной деятельности в соответствии с выделенными компонентами. Результаты представлены в таблице 3 и диаграмме рис. 2.

Таблица 3

Итоговая таблица по результатам обследования по компонентам

Компоненты	Уровни развития инициативы		
	Высокий	Средний	Низкий
Мотивационно-потребностный	25	37,5	37,5
Эмоциональный	37,5	37,5	25
Когнитивный	31,3	43,8	25
<i>Средний показатель</i>	<i>31,3</i>	<i>39,5</i>	<i>29,2</i>

Рис. 2. Итоговая результаты обследования по компонентам

При составлении таблицы 3 был учтен тот факт, что в исследовании мотивационно-потребностный компонент оценивался по результатам критерия «инициатива, как целеполагание и волевое усилие», а эмоциональный компонент – по результатам критерия «эмоциональная инициатива». А для определения результатов оценки когнитивного компонента был взят средний результат по критериям «познавательная инициатива» и «коммуникативная инициатива».

По результатам средних показателей трех компонентов были выявлен уровень развития инициативы у детей среднего дошкольного возраста в конструктивной деятельности (см. таблица 3). Наглядно этот результат можно увидеть на рис. 4.

Рис. 3 Уровень развития инициативы детей среднего дошкольного возраста в конструктивной деятельности

Таким образом, по результатам педагогической диагностики можем сделать выводы:

- у 31,3% детей среднего дошкольного возраста выявлен высокий уровень развития инициативы в конструктивной деятельности;
- у 39,5% дошкольников - определен средний уровень;
- а у 29,2% детей среднего возраста диагностирован низкий уровень развития инициативы в конструктивной деятельности.

Эти результаты свидетельствуют о том, что развитие инициативы у детей данного возраста должно носить плановый и систематический характер. А при планировании образовательной деятельности, как в индивидуальной, так и подгруппой или групповой форме должны учитываться результаты педагогической диагностики.

1. Короткова Н.А., Нежнов П.Г. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах. - Москва: Издательство «Линка-Пресс», 2014. - 64 с.
2. Куцакова Л.В. Конструирование и художественный труд в детском саду. Программа и конспекты занятий. ФГОС ДО. – Москва: Издательство «Сфера», 2019. – 254 с.
3. Магасумова Э.У. Субъектно-деятельностный подход в развитии социальной активности старших дошкольников. - URL: <https://files.scienceforum.ru/pdf/2019/5c2b897edc8a0.pdf>
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года № 1155. - URL: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>
5. Примерный перечень оборудования и материалов для образовательных организаций, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования на основе федерального государственного образовательного стандарта. - URL: <https://detsad-shop.ru/kontakt.html>.

Кудайбердиева Г.К.

Качество знаний как важный компонент качества образования

*Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева
(Кыргызстан, Бишкек)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-184

idsp: ljjournal-03-2021-184

Аннотация

В педагогической теории и практике весьма актуальным является исследование проблемы качества школьного образования. Данное понятие отличается многогранностью и многоаспектностью. Оно включает в себе множество компонентов и среди них явное преимущество принадлежит качеству знаний. В статье рассмотрены итоги анализа исследованности данного вопроса, краткая характеристика каждого из видов качества знаний.

Ключевые слова: образование, качество, качество образования, результат образования, качества знаний.

Abstract

In pedagogical theory and practice, the study of the problem of the quality of school education is very relevant. This concept is multifaceted and multidimensional. It includes many components and among them a clear advantage belongs to the quality of knowledge. The article considers the results of the analysis of the study of this issue, a brief description of each of the types of knowledge quality.

Key words: education, quality, quality of education, result of education, quality of knowledge.

Качество образования – сложное и многоаспектное понятие. Оно включает в себе разное количество компонентов. Исследователи характеризуют его в различных