Каранова В.В., Гулякин Д.В.

Научная рациональность, ее основные характеристики

*Кубанский государственный технологический университет
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-179

idsp: ljjournal-03-2021-179

Аннотация

Рассмотрена научная рациональность, ее основные характеристики, а также типы, структура, свойства и предпосылки. Рассмотрено научное познание в плане рациональности, а также значимость взаимодействий между науками.

Ключевые слова: научная рациональность, наука, классическая, неклассическая и постклассическая типы рациональности, методология.

Abstract

Scientific rationality, its main characteristics, as well as its types, structure, properties and prerequisites are considered. The article considers scientific cognition in terms of rationality, as well as the significance of interactions between the sciences.

Key words: scientific rationality, science, classical, non-classical and post-classical types of rationality, methodology.

Познавательная деятельность человека сформировалась задолго до возникновения науки как специфического способа духовно-практического освоения действительности. Когнитивный элемент вплетен и во все вненаучные способы духовной деятельности человека. Наряду с научно-теоретическим можно также говорить о художественном, религиозном, моральном и других способах духовного освоения и познания мира и самого человека[4-9].

Предпосылка научной рациональности заключается в том, что наука осваивает мир в понятиях. Научно-теоретическое мышление прежде всего характеризуется как понятийная деятельность, в то время как, например, в искусстве основной формой освоения мира является художественный образ. Благодаря понятиям наука выполняет основные познавательные функции: описание, объяснение и предсказание явлений определенной сферы деятельности. Таким образом, каждая наука имеет собственный язык, предметную область исследования и собственные методы.

Если рассмотреть научное познание в плане рациональности, то оно характеризуется еще двумя чертами - это доказательность и системность. Именно эти качества отличают научное познание от обыденного. Основу системности и доказательности составляет логическая взаимозависимость научных суждений и понятий.

Для всех понятий научной рациональности характерно неявное убеждение в том, что стандарты рациональности являются вечными и универсальными. Понятие научной рациональности опирается на законы разума, т.е. человеческий разум – один и тот же у людей различных эпох и культур, поэтому и законы функционирования разума неизменны. Следовательно, если удалось сформулировать их в виде законов логики и методологических правил, то получится тот стандарт или критерий, который можно использовать для оценки рациональности действий мыслителя любой исторической эпохи, любых методов исследования и мышления, всех результатов познания.

Научная рациональность – специфический вид рациональности, характерный для науки. Отличается от общей рациональности стремлением к максимально достижимой точности, определенности, доказательности, объективной истинности рационального знания [1]. Научная рациональность всегда имеет исторический и конкретный характер. Она реализуется и закрепляется, как правило, в той или иной

области научного исследования, в представлениях об идеале научного знания и способах его достижения. С точки зрения всеобщих характеристик сознания наука может быть определена как рационально - предметная деятельность сознания.

Актуальные условия для основы научной рациональности:

1. Системность и целостность знания;
2. Доказательность, обоснованность научных положений;
3. Методологическая определенность;
4. Универсальность и однозначность терминологии;
5. Ориентация на объективность субъективных и эмоционально-оценочных критериев в процессе познания.

Существует 3 типа научной рациональности [2]:

1. Классическая рациональность - концентрируется, в основном, на объекте познания. Характерно противопоставление субъекта и объекта познания. Идеалом познавательной деятельности в классической рациональности считалось построение абсолютной, истинной картины природы. Характерные черты: монизм, эмпиризм, телеологизм, логоцентризм.

2. Неклассическая рациональность – устанавливает связь между знаниями об объекте и характером средств и операций познавательной деятельности субъекта. Здесь происходит объединение средств и объекта познания. Невозможно отделить познавательные средства от самого объекта познания. По-новому интерпретируется принцип причинности, в него включаются понятия «случайность» и «вероятностная причинность». Характерные черты: плюрализм, автономность, развитие критического мышления, становление научного дискурса.

3. Постнеклассическая рациональность - изменение характера научной деятельности, связанное с революцией в средствах хранения и получения знания (компьютеризацией науки) приводит к распространению междисциплинарных исследований и проблемно-ориентированных форм исследования. Стремится обеспечить исследование сложных, исторически развивающихся систем объектов, характеризующихся открытостью и саморазвитием. Характерные черты: принцип ризомы, синергетика, принцип сети.

Все выше перечисленные типы научной рациональности дополняют друг друга, на каждом этапе развития исключаются устаревшие положения и добавляются новые установки и идеалы.

Основные свойства научной рациональности: объектная предметность (эмпирическая или теоретическая), однозначность, доказанность, проверяемость (эмпирическая или аналитическая), способность к улучшению [3]. Важно отметить, что реализация каждого из указанных выше необходимых свойств научной рациональности может быть достигнута и достигается существенно различным образом в разных типах наук (логико-математических, естественно-научных, инженерно-технологических и социально-гуманитарных).

Рассмотрим структуру научной рациональности [2]:

1. «Фундамент» - сюда можно отнести механизмы осмысления бытия, вырабатываемые в ходе практической деятельности и определенными нормами культуры и социальными институтами.

2. Способы доказательства и объяснения полученных знаний.

3. Демонстрация в мире, т.е. описание, передача, закрепление знаний

Специфика научной рациональности определяется не какими-то особыми методами науки, не стандартами или нормами научной деятельности, а только спецификой цели науки. Если деятельность ученого не приводит к получению истинного знания, то ее можно назвать научно нерациональной; если же деятельность ученого приводит к распространению заблуждения, то с точки зрения науки такая деятельность будет иррациональной.

Рациональность каждого отдельного действия, включенного в некоторую систему деятельности, можно оценить только после достижения конечного результата.

При достижении конечной цели, можно ретроспективно оценить каждый предшествующий шаг как рациональный или нерациональный, т.е. как способствующий достижению конечной цели или не способствующий этому. И даже если каждый шаг, взятый изолированно, рационален в том смысле, что приводит к своей конкретной цели, с точки зрения конечной цели многие шаги могут оказаться нерациональными. Конечной целью всего развития науки можно считать знание, признанное истинным в настоящий момент, т.е. в тот момент, когда оценивается предшествующая история.

Оценивая теории предшествующих эпох развития науки – это принципиально важный пункт для всех рассуждений о научной рациональности. Ведь ученый видит их несовершенство, элементы заблуждения, которые они включали, ибо – вольно или невольно – смотрит на них с высоты более совершенных теорий.

Каждый новый тип научной рациональности характеризуется особыми, свойственными ему основаниями науки. Именно это позволяет выделить в мире и исследовать соответствующие типы системных объектов познания (простые, сложные, саморазвивающиеся системы). Но также хотелось отметить, что возникновение нового типа рациональности и нового образа науки не приводит к упразднению представлений и методологических установок предшествующего этапа. Напротив, между ними существует преемственность. Развитие науки в предельных основаниях – это исторически-преемственный процесс.

1. Гайдено П.П. Эволюция понятия науки. Становление первых научных программ. - М.: Наука, 1990. - 566с.
2. Гайдено П.П. Научная рациональность и философский разум. - М.: Прогресс- Традиция, 2003.- 528 с.
3. Зеленов, Л.А. История и философия науки. СПб.: 2008. - 471 с.
4. Гулякин Д. В. Социально-информационная компетентность будущего специалиста: теоретические аспекты // Научные проблемы гуманитарных исследований. –2009. –№ 11 (1). – С. 9-13.
5. Гулякин, Д. В. Дистанционное обучение как фактор формирования социально-информационной компетентности будущего специалиста /Д. В. Гулякин//Открытое и дистанционное образование. – 2010. – № 2. – С. 20-24.
6. Petrova N.P., Mareev V.I., Pivnenko P.P., Kotov S.V., Kotova N.S., Kharchenko L.N., Gulyakin D.V. The higher school teacher matrix of competences The Social Sciences (Pakistan). 2016. T. 11. № 18. С. 4539-4543.
7. Гулякин Д.В. Информационная культура и ее аспекты // В сборнике: ВУЗОВСКАЯ НАУКА - СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ РЕГИОНУ. Материалы XIII научно-технической конференции. Главный редактор: Синельников Б.М., 2009. С. 181.
8. Гулякин Д.В. Социально-информационная компетентность в структуре деятельности личности // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2009. № 12. С. 36-39.
9. Гулякин Д.В. Концептуальные аспекты социально-информационной культуры студента технического вуза // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 1. С. 208 -210.

Касарова В.Г. Кременецкая Л.С.

Практикум «Осторожно: коронавирус!», как пример отражения современных языковых процессов в РКИ

*МАДИ
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-180

idsp: ljournal-03-2021-180

Аннотация

В статье рассматриваются основные тенденции развития языковых процессов в 2020 году. Новая лексика стала неотъемлемой частью нашей жизни. Происходящие изменения в русском языке нашли свое отражение в практикуме, созданном преподавателями Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). Данный практикум предназначен иностранным