индивидов. Судя по результатам тестирования, это взаимодействие в среде большинства студентов аграрного вуза происходит без особых затруднений.

Фрустрированность носит личностный характер, в связи с этим среди тестируемых были представители разных уровней, кроме очень высокого.

Исследование не выявило гендерных отличий и отличий у студентов различных форм обучения по уровню социальной фрустрированности личности, однако были выявлены отличия среди выделенных групп по наиболее сильным фрустраторам.

1. Усова Н.В. Структура субъективного благополучия мигрантов, проживающих в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – Саратов, 2012. – Т. 12. – №1. – С. 73-76.
2. Вагапова А.Р. Отношение к социально-политическим явлениям и удовлетворенность жизнью у представителей различных этнических групп // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – Саратов, 2015. – Т. 4. – №4. – С. 318 - 322.
3. Майсак Н.В. Социальная фрустрация как условие дезадаптации и предиктор девиантности специалиста / Н.В. Майсак, Д.А. Яковец // Фундаментальные исследования. – 2013. – №10. – Ч. 8. – С. 1830–1837.
4. Хашченко В.А. Экономические кросс-временные сравнения и субъективное экономическое благополучие [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2012. – Т. 5. – № 23. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 5.02.2021).
5. Щетинина Е.Б. Жизнестойкость студентов с ограниченными возможностями здоровья как фактор успешной социально-психологической адаптации к среде высшего образовательного учреждения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – Саратов, 2015. – Т. 4. – №4. – С. 306-310.
6. Вассерман Л.И. Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности и её практическое применение: методические рекомендации / Л.И. Вассерман, Б.В. Иовлев, М.А. Беребин. – СПб, 2004. – 28 с.
7. Воловская, Н.М. Методология и методика социологического исследования: учеб. пособие / Н. М. Воловская. – Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2011. – 192 с.
8. Беховых Ю.В., Беховых Л.А. Особенности социальной фрустрированности личности студентов аграрного вуза // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2017. – №11(157). – С. 179-184.

Галямов А.А.

Социологический анализ владения родным языком у представителей коренных малочисленных народов Севера (на примере г. Сургута)

*Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок
(Россия, Ханты-Мансийск)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-155

idsp: ljjournal-03-2021-155

Аннотация

В данной статье анализируется состояние языковой ситуации среди представителей коренных малочисленных народов Севера, исходя из результатов мониторинговых исследований на примере города Сургута.

Ключевые слова: родной язык, респонденты, коренные малочисленные народы Севера, мониторинг, владение родным языком.

Abstract

This article analyzes the state of the language situation among representatives of the indigenous peoples of the North, based on the results of monitoring studies on the example of the city of Surgut.

Keywords: mother tongue, respondents, indigenous peoples of the North, monitoring, knowledge of the mother tongue.

Обско-угорским институтом прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск) на протяжении 2019 года проводился мониторинг по теме «О потребности изучения предметов этнокультурной направленности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Исследование проводилось в анкетной форме. В настоящей статье предложен анализ состояния языковой ситуации среди представителей коренных малочисленных народов Севера, исходя из результатов мониторинговых исследований на примере города Сургута. Ранее подобный социологический анализ затрагивал результаты мониторинга по г. Ханты-Мансийску [1].

В рамках исследования была выбрана часть анкет (161 респондент), из них представителей коренных этносов: ханты – 116 (72,0%), манси – 30 (18,6%), ненцев – 5 (3,1%), других национальностей – 10 (6,2%). Из них: мужчин – 37 (23%), женщин – 124 (77%).

Большинство из опрашиваемых респондентов имеют высшее (38,5%), а также среднее (28,8%) и среднее специальное образование (27,6%). По роду занятий мы имеем следующие значения: служащие (26,9%), работники здравоохранения (9%), работники образования и науки (6,4%), работники культуры (5,2%), работники в сфере традиционных профессий (1,9%) и др.

Касаясь вопроса уровня владения родным языком, отметим, что владение родными языками может иметь разные значения. Данное обстоятельство проливает свет на проблему актуальности, престижности и статуса самих родных языков. Ответы респондентов из г. Сургута на вопрос: «Ваш уровень владения родным языком?» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Ваш уровень владения родным языком?» (n=161), в % от числа опрошенных.

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
Не владею.	102	63,3
Свободное владение (умею выражать свои мысли, говорю, читаю и пишу)	20	12,4
Пассивное владение (понимаю речь других, но не разговариваю)	18	11,2
Элементарное владение (понимаю речь других и могу использовать простые фразы)	17	10,6
Самостоятельное владение (понимаю речь других, говорю бегло)	4	2,5

Как мы видим, подавляющее большинство опрошенных – 102 человека (63,3%), – не владеют родным языком, тогда как им свободно владеют только 12,4% (20 человек). Остальные респонденты имеют разные степени владения: пассивное владение (понимать речь других, но не разговаривать) – 11,2%, элементарное владение (понимать речь других и использовать простые фразы) – 10,6%, самостоятельное владение (понимать речь других и говорить бегло) – 2,5%. В целом, 36,7% респондентов, так или иначе, но в разной степени владеют родным языком.

В связи с тем, что большинство респондентов (63,3%) не владеют родным языком, необходимо указать в настоящем исследовании основные причины, которые бы объясняли данный факт. Отвечая на вопрос: «Если не владеете родным языком, то почему?», 52,5% респондентов отметили, что их «не научили в детстве», 45,5% – «нет языковой среды», 25,7% – «не преподавали в школе». У 5,9% не оказалось желания владеть родным языком (таб. 2). Из указанных нами причин следует, что семья и школа

как значимые институты социализации, а также соответствующая культурная среда в целом являются важнейшими факторами формирования и развития языковых навыков, определяющих, в конечном итоге, и уровень владения родным языком.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Если не владеете родным языком, то почему?» (n=161), в % от числа опрошенных.

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
Не научили в детстве	53	52,5
Нет языковой среды	46	45,5
Не преподавали в школе	26	25,7
Нет желания	6	5,9
Другое	6	5,9

Респонденты, владеющие родным языком, используют его в семейном общении (59,5%), 31% - при общении с соседями и друзьями, 21,4% - на работе с носителями родного языка. (таб. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Если Вы владеете родным языком, то в каких ситуациях им пользуетесь?» (n=161), в % от числа опрошенных.

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
В семейном общении	25	59,5
При общении с соседями и друзьями	13	31,0
На работе с носителями родного языка	9	21,4
Другое	8	19

Результаты вопроса: «Если будут созданы условия, Вы будете изучать родной язык?», выявили тревожную тенденцию в деле сохранения родного языка у представителей коренных малочисленных народов Севера. Так, 35,8% респондентов ответили на поставленный вопрос отрицательно, тогда как положительно 32,4%. Остальные респонденты уточнили свой положительный выбор: 18,2% будут изучать родной язык вместе со всеми членами семьи, а 14,2% – будут его изучать самостоятельно (таб. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Если будут созданы условия, Вы будете изучать родной язык?» (n=161), в % от числа опрошенных.

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
Нет	53	35,8
Да	48	32,4
Буду вместе со всеми членами семьи	27	18,2
Буду самостоятельно	21	14,2

Также небезынтересны результаты вопроса «Если от знания родного языка будет зависеть Ваше экономическое и социальное благополучие, Вы будете изучать родной язык?»: 72,4% ответили на поставленный вопрос положительно и лишь 19,1% – отрицательно (таб. 5). Из этого можно сделать вывод, что значение родного языка может существенно возрасти при условии использования его в качестве эффективного инструмента, гарантирующего социально-экономическое благополучие его носителей.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Если от знания родного языка будет зависеть Ваше экономическое и социальное благополучие, Вы будете изучать родной язык?» (n=161), в % от числа опрошенных.

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
Да	110	72,4
Нет	29	19,1
Другое	13	8,6

В целях сохранения и функционирования родного языка важную роль играют такие средства его распространения как книги, журналы, газеты, а также радиопрограммы и телепередачи. Отвечая на вопрос «*Читаете ли вы газеты, журналы или книги на родном языке?*», 79,9% респондентов г. Ханты-Мансийска ответили отрицательно, 7,8% отметили отсутствие самой возможности, 6,5% – читают, но иногда и лишь 5,8% опрошенных читают их регулярно (таб. 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Читаете ли вы газеты, журналы или книги на родном языке?» (n=161), в % от числа опрошенных.

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
Не читаю	123	79,9
Нет возможности	12	7,8
Читаю иногда	10	6,5
Да, читаю регулярно	9	5,8

Результаты вопроса «*Слушаете ли Вы радиопрограммы или смотрите телепередачи на родном языке?*», также выявили отрицательную динамику: 53,6% – не смотрят и не слушают, 28,1% – смотрят и слушают, но иногда, 13,7% – отметили отсутствие самой возможности и только 4,6% респондентов смотрят и слушают радиопрограммы или телепередачи регулярно (таб. 7). Здесь мы также можем говорить о тревожной тенденции, когда сохранение и функционирование родного языка среди коренных малочисленных народов Севера не может полноценно осуществляться даже при помощи таких средств его распространения как книги, журналы, газеты, а также радиопрограмм и телепередач.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Слушаете ли Вы радиопрограммы или смотрите телепередачи на родном языке?» (n=161), в % от числа опрошенных.

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
Не смотрю и не слушаю	82	53,6
Смотрю и слушаю иногда	43	28,1
Нет возможности	21	13,7
Да, регулярно	7	4,6

Подводя итоги мониторинга по г. Сургуту следует констатировать отрицательную тенденцию по сохранению родного языка среди представителей коренных малочисленных народов Севера, проживающих в городе Сургуте. Этот факт выражается не только в том, что подавляющее большинство респондентов (63,3%) не владеет родным языком, но и в том, что треть опрошенных отрицают возможность его изучения при создании соответствующих условий (35,8%). Также необходимо отметить крайне низкий интерес к таким средствам распространения родного языка как книги, журналы, газеты, а также радиопрограммы и телепередачи, что, в свою очередь, может отрицательным образом сказываться на языковой ситуации среди представителей коренных малочисленных народов Севера. Аналогичные негативные тенденции по

сохранению родного языка среди представителей коренных малочисленных народов Севера мы могли наблюдать на примере мониторинга по г. Ханты-Мансийску [1].

1. Галямов А. А. Анализ состояния языковой ситуации среди представителей коренных малочисленных народов Севера на примере города Ханты-Мансийска за 2019 год // Тенденции развития науки и образования, 2020. № 63, Ч. 5. С. 116-120.

Умархаджиева С.Р.

Пути совершенствования системы льготного обеспечения инвалидов в России

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-156

idsp: ljjournal-03-2021-156

Аннотация

В представленной статье, автором рассмотрено понятие и место института льгот в системе права социального обеспечения и правовое регулирование льгот в системе социального обеспечения.

Ключевые слова: льгота, социальное обеспечение, международное право.

Abstract

In the presented article, the author considered the concept and place of the institution of benefits in the system of social security law and the legal regulation of benefits in the social security system.

Key words: benefit, social security, international law.

В настоящее время широко признана социальная значимость льготной системы как института социального обеспечения для общества. При обосновании экономической важности реализации льготной системы, особенно поучительна история европейского опыта предоставления льгот в области социальной защиты. Многие европейские страны внедрили программы социального обеспечения по льготам на ранних этапах своего развития. Европейская история также показывает, что эффективная экономика и эффективные системы социального обеспечения льготным категория граждан могут развиваться рука об руку, и что последняя не является тормозом первой. Очевидно, что все страны должны развивать свои системы социального обеспечения в соответствии со своими социально-экономическими потребностями и обстоятельствами. Тем не менее, исходя из европейского опыта, идея для развивающихся стран ясна: эффективные и действенные системы социального обеспечения являются ключом к долгосрочному социально-экономическому развитию [1].

Развитие социального законодательства в сфере социального обеспечения, в том числе приведение его в соответствие с нормами международного права в нашей стране, обусловлено современной политической и экономической ситуацией, а также интеграционными процессами, происходящими по отношению к Европе.

Все эти факторы свидетельствуют о необходимости приведения национального законодательства государства в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Социальное обеспечение, которое включает в себя как универсальные, так и профессиональные схемы, включает в себя дополнительные льготы, комбинированные пособия, связанные с определенными рисками. Это выплаты, предоставляемые в случае возникновения рисков, но они не предназначены для компенсации потенциального