Люди «сангвиники» – оптимисты, они любят жизнь во всех ее проявлениях. Постоянно в движении, не сидят без дела у них имеется хобби, которому уделяют все свое свободное время. Сангвиник часто является душой компании, легко находит общий язык с людьми. В конфликтных ситуациях у сангвиников роль миротворца.

Тип темперамента в поведении личности проявляется у каждого человека индивидуально. Все это проявляется в речи, поведении, интонации, применении междометий, пауз и т.д. и влияет на способы достижения результатов.

1. Андреева, Г. М. Общение и оптимизация совместной деятельности. / Г. М. Андреева. – М.: Просвещение, 2019. – 228 с.
2. Калишенко, К. К. К проблеме формирования коллективных межличностных отношений. / К. К. Калишенко // Дошкольное воспитание. – М.: Политиздат, 2010. – 494 с.
3. Немов, Р.С. Психология: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Р. С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2018. – 688 с.
4. Романова, Е. С. Графические методы в психологической диагностике / Е. С. Романова, О. Ф. Потемкина. – М.: Дидакт, 2012. – 164 с.
5. Субботский, Е. В. Стиль общения как способ формирования личности ребенка. / Е. В. Субботский. – М.: Педагогика, 2019. – 225 с.

Королёв И.А.

Взаимосвязь конформизма с поведением личности в группе

НФИ КемГУ

(Россия, Новокузнецк)

doi: 10.18411/lj-03-2021-149

idsp: ljournal-03-2021-149

Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос о взаимосвязи конформизма с поведением личности в группе. Рассмотрены разные подходы к понятиям: «конформизм», «личность», «группа».

Ключевые слова: конформизм, конформность, личность, группа, внушаемость.

Abstract

This article examines the relationship between conformity and individual behavior in a group. Different approaches to the concepts are considered: "conformism", "personality", "group".

Keywords: conformism, conformity, personality, group, suggestibility.

Изучение явления конформизма, причины его возникновения были предметом исследования отечественных и зарубежных ученых, таких как С. Аш, М. Шериф, А. Л. Леонтьев и др. Истинное формирование концепции конформизма приходится на время экономических кризисов, беспокойных общественных преобразований. А именно в конце XIX – в первой половине XX века [1].

В своей книге «Социальная психология» Дэвид Майерс определяет конформизм как изменение поведения или убеждений вследствие реального или воображаемого давления группы [2]. По мнению Л. И. Божович данное явление может быть как ситуативным, так и устойчивым [4]. Если в первом случае происходит влияние конкретных факторов на выбор индивида, то во втором случае, конформизм преобразуется в постоянную черту личности, и тогда речь идет о конформности [3]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что конформизм – это изменение поведения индивида, которое проявляется под воздействием группы, а конформность – черта личности, которая отражает податливость индивида давлению группы [5].

Основная часть информации о причинах и факторах конформного поведения получена благодаря социально-психологическим экспериментам, проводимым на взрослых людях. Конкретного ответа на вопрос о причинах возникновения конформизма нет. С точки зрения психоанализа можно сказать, что посредством конформизма личность удовлетворяет свою невротическую потребность во всеобщем одобрении. Конформное поведение Абрахам Маслоу интерпретирует как стремление личности к безопасности. Ведь если ты как все, то тебе ничего не угрожает [3]. Дэвид Майерс выделяет три основные причины конформного поведения. Во-первых, в ошибочности первоначального мнения человека может убедить настойчивое и упрямое поведение других людей. Во-вторых, участник группы осознанно или бессознательно старается избежать санкций, порицания, осуждения, наказания со стороны группы из-за несогласия или непослушания. В-третьих, в случае неопределенности ситуации и неясности информации мнение других людей становится определенным и ясным источником информации, тем самым становясь ориентиром для человека [6].

Наиболее популярным делением типов конформизма является на внешний и внутренний тип [7]. Характеризуется внешний конформизм демонстративным согласием с группой [1]. Человек выражает вербальное одобрение по отношению к мнению большинства, но собственная позиция остается неизменной и верной для человека [3]. Именно поэтому чаще всего внешний конформизм проявляется осознанно человеком, с целью предотвратить конфликт или разногласия [1]. Внешний конформизм объясняется за счет удовлетворения потребности человека в принятии и одобрении другими людьми [7]. Предложенные и реализованные Соломоном Ашем эксперименты, направленные на изучение внешней конформности, выявили, что на наличие или отсутствие, а так же степень выраженности влияют индивидуально-психологические особенности человека, его роль, статус, половозрастные характеристики, значимость данной группы для человека, а так же личностная значимость обсуждаемых вопросов и уровень компетентности, как самого испытуемого, так и членов группы [8].

В случае внутреннего конформизма изменение поведения человека под давлением группы сопровождается действительным изменением собственного мнения и позиции [3]. Человек принимает мнение группы как собственное и в дальнейшем придерживается его независимо от того рядом группа или нет [1]. Такие изменения в поведении человека проходят как сознательно, так и бессознательно [4].

Для раскрытия темы необходимо рассмотреть понятия «личность» и «группа».

Понятие «личность» в психологии имеет разные трактовки. Выделим несколько из них:

Б. Г. Ананьев определяет личность как субъект общественного поведения и коммуникаций [9];

личность – это способность человека выделить себя из окружающей среды и найти те условия, которые необходимы для совершения поступка (С. Л. Рубинштейн) [10].

В целом, термин «личность» используют для обозначения качеств, особенностей, состояний индивида, определяемых его предметной деятельностью и общением с другими людьми [11]. Личность – это системное качество человека, обусловленное его нахождением в системе социальных отношений и институтов, приобретенное индивидом в предметной деятельности и общении [9].

Группу, в свою очередь, американский социолог Р. Мертон, определяет как совокупность людей, которые взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе, воспринимаются её членами с точки зрения других людей. Выделяют следующие разновидности групп:

- 1) условные и реальные;
- 2) постоянные и временные;
- 3) малые и большие [12].

Было проведено исследование с помощью следующих методик: конформизм – внушаемость – опросник (С.В. Клаучек, В.В. Деларю); психодиагностическое тестирование межличностных отношений личности (Т. Лири). На основании которых были получены следующие результаты:

1) В исследуемой группе для большинства респондентов характерен низкий уровень конформизма, а именно составивший 61,5%. Предположительно, показатели, полученные в ходе анализа данных психодиагностического тестирования, свидетельствуют о том, что данная часть исследуемой группы в большей степени способна противостоять конформизму, чем респонденты со средними показателями конформизма, составившими 15%. Высокие показатели конформизма по результатам анализа психодиагностического тестирования составили 23,5%.

2) В исследуемой группе преобладает положительный индекс дружелюбия и составляет 76,9%, отрицательный индекс составляет 23,1%. Предположительно, полученные в ходе анализа данных психодиагностического тестирования, свидетельствуют о том, что в данной части исследуемой группы преобладает дружелюбное поведение.

В ходе всего исследования был выбран такой метод как математический анализ по Х. Пирсону. По результатам корреляционного анализа данных «Конформизм – внушаемость – опросник» С.В. Клаучек, В.В. Деларю и психодиагностическому тестированию Т. Лири «Психодиагностическое тестирование межличностных отношений личности» можно сделать вывод о том, что значимой взаимосвязи между конформизмом и поведением личности в исследуемой группе нет.

Согласно полученным данным, гипотеза о том, что существует значимая взаимосвязь между конформизмом и поведением личности, а именно: чем выше показатель уровня конформизма, тем выше показатель дружелюбия в поведении личности, не подтверждается.

1. КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2012 - . - URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 29.11.2020). – Текст : электронный.
2. Дэвид, М. Социальная психология / под ред. Е. Маслова ; [пер. с английского З. С. Замчук]. – 7-е издание. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 272 с. – ISBN 978-5-4237-0138-3. – URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=217858> (дата обращения: 28.11.2020). – Текст: электронный.
3. Тураев, С. А. Конформизм как социально-психологический феномен / С. А. Тураев, М. В. Ковальчук. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 5 (295). — С. 279-281. — URL: <https://moluch.ru/archive/295/67052/> (дата обращения: 28.11.2020)
4. PsyJournals.ru : портал психологических изданий: сайт. – Москва, 2016 - . - URL : <https://psyjournals.ru/> (дата обращения 28.11.2020). – Текст : электронный.
5. PsyJournals.ru : портал психологических изданий : сайт. – Москва, 2016 - . - URL: <https://psyjournals.ru/> (дата обращения 28.11.2020). – Текст : электронный.
6. КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2012 - . - URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 29.11.2020). – Текст : электронный.
7. PsyJournals.ru: портал психологических изданий: сайт. – Москва, 2016 - . - URL: <https://psyjournals.ru/> (дата обращения 30.11.2020). – Текст: электронный.
8. PsyJournals.ru: портал психологических изданий: сайт. – Москва, 2016 - . - URL: <https://psyjournals.ru/> (дата обращения 30.11.2020). – Текст: электронный.
9. Клементьев, Д. С. Социология личности : учебник для вузов / Д. С. Клементьев, А. Г. Маслова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 103 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08335-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451554> (дата обращения: 04.12.2020).
10. Чернышев, А. С. Социальная психология личности и группы : учебное пособие для вузов / А. С. Чернышев, С. В. Сарычев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 201 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13692-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/466420> (дата обращения: 04.12.2020).
11. Кавун, Л. В. Психология личности. Теории зарубежных психологов : учебное пособие для вузов / Л. В. Кавун. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 109 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07439-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453222> (дата обращения: 04.12.2020).
12. Столяренко, Л. Д. Психология и педагогика : учебник для академического бакалавриата / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 574 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6715-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/444141> (дата обращения: 08.12.2020).