время, особое внимание следует уделять способам преподнесения информации о политике в интересном и актуальном для молодежи ключе, демонстрируя важность ее участия в социально-политической жизни страны и ценности вклада в принятие политических решений.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках
научного проекта № 20-011-31841.*

*Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR and EISR, project number
20-011-31841.*

1. Бакулева К. К. Когнитивные аспекты политического поведения избирателей. Дис. на соиск. учен. степ. канд. псих. наук (19.00.12). – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2016. – 169 с.
2. Батанина И. А., Лаврикова А. А., Шумилова О. Е. Политическая компетентность россиян как фактор их политического участия // Политология: Актуальные аспекты. – 2014. - №1. – С. 50–56.
3. Ольшевский Д. В. Основы политической психологии. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 496 с.
4. Парфенова Ю. В. Новые формы политического участия в условиях общества, основанного на знании // Вестн. С. Петерб. ун-та. Сер. 6 Политология. Международные отношения. – 2016. – Вып. 2. – С. 63–71.
5. Пустошинская О. С. Политический протест как концепт: проблема дефиниции // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2010. – №1(32). – Ч. II. – С. 83–87.
6. Самсонова Т. Н., Гурылина М. В. Основные тенденции политической мобилизации и политического участия граждан в современном российском обществе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2016. - №4. – С. 41–46.
7. Самуйлова И. А. Установки студенческой молодежи Санкт-Петербурга по отношению к выборам в России как фактор их политического участия // Петербургский психологический журнал. – 2013. – №3. – С. 46–59.
8. Федоров А. В. Медиаобразование и медиаграмотность: учебное пособие. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. – 240 с.
9. Чирун С. Н. Политическая активность и политическое участие молодежи: проблемы и возможности // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 332. С. 50–54.
10. Шестопал Е. Б. Политическая психология: Учебник для вузов. – Москва: Аспект Пресс, 2018. – 368 с.
11. Briggs J. (2017). Young people and political participation. Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/978-1-137-31385-0_2
12. Kazakov A. (2017). Political aspect of media literacy. International Journal of Media and Information Literacy, 2 (2), 90-98.
13. Lester W., Milbrath M., Goel L. (1977). Political participation: how and why do people get involved in politics // Chicago, Rand McNally College Pub.
14. Maddi D. Dispositional Hardiness in Health and Effectiveness // Encyclopedia of Mental Health / H. S. Friedman (Ed.). San Diego (CA): Academic Press. - Pp. 232–335.

Дзахова В.Т., Бирагова Ф.Р.

Диагностика уровня межэтнической толерантности у студентов Северо-Осетинского государственного университета

*Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова
(Россия, Владикавказ)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-146

idsp: ljjournal-03-2021-146

*(Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного
проекта № 20-512-07003 Единая цивилизационная платформа России, Северной и
Южной Осетии как основа поликультурного подхода в образовании и межэтнической
толерантности)*

Аннотация

В статье рассматриваются результаты диагностики уровня межэтнической толерантности у студентов Северо-Осетинского государственного университета имени

Коста Левановича Хетагурова. Диагностика проводилась на основании экспресс-опросника. Результаты опроса свидетельствуют о среднем уровне межэтнической толерантности у осетинской молодежи.

Ключевые слова: межэтническая толерантность, экспресс-опросник, Республика Северная Осетия-Алания.

Abstract

The article discusses the results of diagnostics of the level of interethnic tolerance among students of the North Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov. Diagnostics was carried out on the basis of an express questionnaire. The results of the survey indicate an average level of interethnic tolerance among Ossetian youth.

Key words: interethnic tolerance, express questionnaire, Republic of North Ossetia-Alania.

Трудно представить себе в современном глобализированном мире общество, которое было бы гомогенным в этническом плане. Сегодня нет ни одного более менее крупного города или сельского поселения, где не жили бы представители разных этнических групп. И естественно, что этничность по-прежнему выступает важнейшим фактором, влияющим на поведение современного человека, определяя его поступки и отношение к окружающим людям. В основе человеческих взаимоотношений лежит понятие толерантности/интолерантности, т.к. именно от этого зависит, насколько мирным будет такое взаимоотношение.

Социологический термин «толерантность» происходит от латинского слова *tolerantia* «терпение, терпеливость, способность переносить» и традиционно используется в социологии для обозначения терпимости по отношению к иному мировоззрению, образу жизни, обычаям, поведению. При этом надо понимать, что терпимость - это не принятие иного мировоззрения, а предоставление другим жить в соответствие с собственным мировоззрением /4/.

Толерантность особенно актуальна в республике Северная Осетия-Алания, где на относительно малой территории (4121 км²) проживают люди разных национальностей и вероисповеданий. Так, по данным переписи 2010 года, в РСО_Алания представлены такие национальности, как осетины, русские, ингуши, армяне, кумыки, грузины, турки, украинцы, азербайджанцы, кабардинцы, чеченцы, греки, корейцы, татары и др. Если говорить о процентном соотношении представителей разных национальностей, то 65 % населения представлены коренным населением – осетинами, 21 % - русскими /2/.

О мирном сосуществовании и толерантности говорит тот факт, что в республике на протяжении многих лет активно действует более десятка национально-культурных обществ, представители которых периодически встречаются и обсуждают вопросы взаимодействия на случай возникновения межнациональных конфликтов. В республике действует также министерство по вопросам национальных отношений, которое осуществляет проведение республиканской государственной политики в сфере межнациональных отношений и взаимодействия с общественными объединениями Республики Северная Осетия-Алания. Одной из основных задач министерства является, в частности, проведение республиканской государственной политики в сфере межнациональных отношений, для чего осуществляется тесное сотрудничество с казачьими обществами, национально-культурными автономиями, национальными общественными объединениями, религиозными объединениями и иными общественными объединениями. Все проводимые министерством мероприятия способствуют эффективной профилактике этнического и религиозного экстремизма /6/.

Вполне естественно, что там, где взаимодействует большое количество этносов, могут возникать и проблемы межэтнического взаимодействия, которые при отсутствии толерантности могут приводить к нестабильности общества.

Поскольку реализация толерантности происходит на микроуровне, т.е. на уровне отдельных индивидов, то для выработки определенных стратегий межэтнического

взаимодействия необходимо определить уровень этнической толерантности в обществе. Особое внимание при этом следует уделить молодежи, поскольку она представляет собой социальную группу, наименее защищенную в социальном и экономическом плане. В силу отсутствия достаточного жизненного опыта молодые люди часто видят причины собственных неудач и неустроенности (отсутствие работы, низкая заработная плата и т.д.) в «этнодругих», т.е. в представителях других национальностей.

Для определения уровня этнической толерантности была проведена диагностика уровня межэтнической толерантности у молодежи Республики Северная Осетия-Алания. Диагностика проводилась на основании экспресс-опросника «Индекс толерантности», в основе которого лежит отечественный и зарубежный опыт в данной области (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) /7/.

Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие отношение к людям другой расы и этнической группы, к собственной этнической группе, а также оценка культурной дистанции. Бланк опросника представлен в таблице 1.

Таблица 1

Экспресс-опросник для определения уровня межэтнической толерантности.

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
2.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
3.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
4.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
5.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
6.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
7.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						

В исследовании приняли участие студенты факультетов международных отношений и психолого-педагогического факультета Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова в количестве 204 человека. Среди опрошенных студентов 67 % были осетины, 11 % - русские, 9 % - представители кавказских и закавказских республик (армяне, грузины, азербайджане, балкарцы, кабардинцы, кумыки, лезгины, ногойцы).

По результатам обработки анкет уровень этнической толерантности осетин равен 31, русских – 33, представителей народов Кавказа и Закавказья – 34. Таким образом, уровень этнической толерантности осетин расположен в среднем диапазоне (20-31), русских и других – в высоком диапазоне (32 и более). Средний уровень толерантности, диагностированный у студентов-осетин, свидетельствует о наличии у них одновременно и толерантных, и интолерантных черт. Так, например, они считают свой народ лучше, чем все остальные (1-3 балла), не готовы принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности 1-3 балла), но одновременно могут представить в качестве друга чернокожего человека (5-6 баллов).

Однако наличие более высокого уровня межэтнической толерантности в случае, если респонденты догадались по вопросам о целях исследования, могут демонстрировать не реальную толерантность, а социальную желательность. Иными

словами, возможно, что респонденты писали не то, что чувствуют на самом деле, а то, что желательно в обществе.

Для получения более достоверных данных необходимо изменить опросник и увеличить количество респондентов.

1. Абакумова И.В., Кагермазова Л. Ц. Этническая толерантность как основа взаимодействия культур // Наследие веков. – 2015. – № 4. – С. 98-104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-tolerantnost-kak-osnova-vzaimodeystviya-kulturnykh>
2. Дзидзоева С.М. Актуальность вопроса поликультурного подхода в военно-патриотическом воспитании старших дошкольников // Современные технологии в образовании. № 17, 2017. С. 51-56.
3. Зенович Д.В. Воспитание толерантности и межкультурной толерантности у подростков – важная проблема современного образования // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 37. С. 25-27.
4. Толерантность // Философский словарь Электронный ресурс URL: <http://www.philosophydic.ru/tolerantnost> (дата обращения 12.02.2021).
5. Клименко Е.В. Этнические различия и толерантность: к проблеме разработки социально-культурных программ формирования межкультурной толерантности // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 3 (12). С. 46-50.
6. Постановление Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 01.12.2015 N 296 "Вопросы Министерства Республики Северная Осетия-Алания по вопросам национальных отношений" <http://ipravo.info/ossetia1/act/306.htm>
7. Сайфуллаев Х.Г. Формирование межкультурной и межкультурной толерантности студентов в полиэтнических группах // Вестник института языков. 2012. Т. 4. № 4. С. 13-17.
8. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» <https://onlinetestpad.com/ru/test/73881-ekspress-oprosnik-indeks-tolerantnosti-g-u-soldatova-o-a-kravcova-o-e-khukh>

Донец С.А.

Формирование и развитие учебной мотивации у курсантов военных вузов

*Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-147

idsp: ljjournal-03-2021-147

Аннотация

В работе обоснована мотивация курсантов в процессе обучения, а также причины ее снижения. Проанализирована научная литература по проблемам мотивации, описаны различные теоретические подходы к проблеме мотивации отечественной и зарубежной психологии.

Определены теории мотивации, положительно влияющие на мотивацию курсантов к обучению. Выявлены причины отчисления, определены меры по их снижению.

Ключевые слова: специфика обучения, мотивация, теории мотивации, стимул, побуждение, взаимодействие.

Abstract

The paper substantiates the motivation of cadets in the learning process, as well as the reasons for its decline. The scientific literature on the problems of motivation is analyzed, various theoretical approaches to the problem of motivation of domestic and foreign psychology are described.

The theories of motivation that positively influence the motivation of cadets to learn are determined. The reasons for the deduction were identified, and measures to reduce it were identified.

Keywords: the specifics of learning, motivation, theories of motivation, incentive, motivation, interaction.