Все большее распространение получает также экошейминг – попытка пристыдить людей за отсутствие заботы об экологии. К экошеймингу можно отнести такие виды, как шопинг-шейминг – критика за приобретение излишнего количества вещей: «Наберут шмоток как будто последний день живут, а потом на свалках это сотнями лет лежит»; пластик-шейминг – критика за использование в повседневной жизни большого количества пластика: «А что, типа кофе дома нельзя попить из кружки? Обязательно каждый раз стаканчик да еще и трубочка?»; флайт-шейминг – критика за передвижение на самолете в условиях сложной экологической обстановки в мире: «Дома сидеть надо! Одни газы от вас, путешественники, блин».

Классификация видов шейминга, несомненно, требует постоянного расширения и дальнейшего тщательного исследования. Но факт, который остается очевидным: пока в сетевой коммуникации анонимность остается одной из основных характеристик общения, и пока не последует наказания за применяемые онлайн дискриминационные практики, – шейминг, к сожалению, будет оставаться неотъемлемой частью интернет-коммуникации.

1. Виноградова, Н.В. Компьютерный жаргон в аспекте гендер- лингвистических исследований// Исследования по славянским языкам. – 2002. – № 7. – С. 111-124.
2. Виноградова, Т.Ю. Специфика общения в интернете// Русская и сопоставительная филология: Лингвокультурологический аспект. – Казань, 2004. – С. 63-67.
3. Титлова, А.С. Речевое воздействие текста микроблога// Языковые единицы в свете современных научных парадигм. – Уфа, 2017. – С. 168-173.

Эрдниева В.В., Сарангаева Ж.Н.

Символическое содержание англоязычных антропонимов

*ФГБОУ ВО «Калмыцкий госуниверситет им. Б.Б. Городовика»
(Россия, Элиста)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-136

idsp: ljjournal-03-2021-136

Аннотация

Данная статья посвящена изучению символического значения англоязычных антропонимов. Термин «антропоним» является широким понятием и может быть изучено с позиции философии, психологии, литературоведения, культурологии и т.д.

Понятие «символ» рассматривается как универсальная категория. Антропонимы обладают определенным символическим содержанием, которое может меняться в силу социальных условий, общественных отношений.

Ключевые слова: антропоним, символ, значение, английский язык, культурная специфика

Abstract

This article is devoted to the study of the symbolic meaning of English anthroponyms. The term "anthroponym" is a broad notion and can be described from the point of view of philosophy, psychology, literature, cultural studies, etc.

The notion "symbol" is considered to be a universal category. Anthroponyms have a certain symbolic meaning that can be changed due to social conditions, social relations.

Key words: anthroponym, symbol, meaning, the English language, cultural peculiarity.

В современной лингвистике термин «антропоним» является довольно широким понятием, подразумевающим любой способ наименования человека в официальной и неофициальной обстановке.

Согласно толкованию Российского гуманитарного энциклопедического словаря (2002) антропонимы – собственные имена людей (индивидуальные и групповые), которые включают личные имена, отчества (патронимы), фамилии, родовые имена, прозвища, клички, псевдонимы, криптонимы (скрываемые имена) [РГЭС, 2002].

В орфографическом словаре дается следующее определение: «Антропоним – (от др.-греч. – человек + имя) – единичное имя собственное или совокупность имён собственных, идентифицирующих человека. В более широком смысле это имя любой персоны: вымышленной или реальной» [<https://orthographical.slovaronline.com/>].

Долгое время антропонимика как наука рассматривалась как раздел *ономастики*, изучающий антропонимы собственные именования людей. Из рамки ономастики она «выходит» в 60-70 гг. 20 века.

В современной лингвистике под термином «антропонимика» подразумевают два понятия:

- 1) совокупность собственных названий людей какого-либо языка на определенной территории;
- 2) раздел ономастики, исследующий происхождение, структуру, семантику, функционирование, эволюцию, ареал собственных наименований людей [ЭССЛТП, 2008: 25].

В рамках такого подхода в понятие «антропонимы» входят такие группы имен, как «имена личные», «патронимы (отчества или иные именования по отцу)», «фамилии», «родовые имена», «прозвища и псевдонимы» (индивидуальные или групповые), «криптонимы (скрываемые имена)».

Антропонимика разграничивает различные формы одного имени: литературные и диалектные, официальные и неофициальные [Подольская, 1998: 37].

Антропонимы отличаются определенной символикой.

«Слово *«символ»* для основного термина исследования выбрано неслучайно.

Н.Л. Иванов считает, что «включение символических факторов в предметное изучение языка представляется необходимым, т.к. оно может дать новый импульс уже признанным в науке интерпретациям языка как семиотической реальности» [Иванов, 2002: 3].

Е.В. Шелестюк определяет «языковые символы» как символы, объективно фиксируемые словарями как факт тезауруса людей, и выделяет культурно-стереотипные символы и древние символы-архетипы [Шелестюк, 1998: 4].

Культурно-стереотипные символы – это символы современности, понятные всем представителям данной культуры, с прозрачным либо полупрозрачным основанием переноса.

Символы-архетипы – символы, основанные на древнейших, пралогических, мифологических либо первичных бессознательных представлениях о мире, с затемненным основанием переноса (отец-небо, мать-земля, яйцо, дерево, вода, круг и др.).

Интерес к символу отмечается не только в лингвистике, но и в философии, психологии, литературоведении, культурологии и т.д. В результате появилось несколько различных представлений о символе.

Так, в литературоведении «символ» есть «вид иносказания, особый тип образа, условный художественный образ» [Белокурова, 2006: 160].

В философии «символ» рассматривается как «универсальная категория эстетики, соотносимая с категориями художественного образа, с одной стороны, и знака – с другой; это образ, взятый в аспекте своей знаковой, и знак, наделенный неисчерпаемой многозначностью образа» [Аверинцев, 2001: 510].

В лингвистике главным образом и семиотике термин «символ» имеет следующее значение. В семиотическом формально-логическом смысле понятие «символ» рассматривается как а) знак, составляющий собой единство материально выраженного означающего и абстрактного означаемого на конвенциональной, условной основе; б) как графический знак формально-языкового описания. В широком семиотическом смысле понятие «символ» рассматривается как «знак, который предполагает использование своего первичного содержания в качестве формы для другого, более абстрактного и общего содержания» [Шелестюк, 1997: 125].

Помимо знаковости и образности (иконичности) в гуманитарной науке выделяются такие его свойства, как комплексность содержания и равноправие реализующихся значений, имманентная (внутренне присущая) многозначность, расплывчатость границ, мотивированность и архетипичность.

Проблема определения статуса символа неизбежно связана с вопросом о его соотношении со сходными языковыми единицами: аллегорией, метафорой, метонимией, сравнением и т.д.

В качестве символов могут выступать самые разные языковые единицы. Например, названия животных: «лиса» как символ «хитрости», «медведь» – «неуклюжесть и грубость», «кошка» – «живучесть» и т.д. Представления о характеристиках животных могут быть разными в разных культурах, что свидетельствует культурно-специфичном характере слов-символов.

То же самое отмечается и с именами собственными, и в том числе с английскими антропонимами-символами.

Антропонимы-символы могут рассматриваться как антропонимы (имена и фамилии реальных и вымышленных лиц), которые символизируют определенные качества и характеристики человека или группы людей. В структуре их значения символическая сема находится в области сильного импликационала.

Так, выражение «притворяться Шерлоком Холмсом» обозначает «строить из себя сыщика, детектива». В данном случае имя собственное «Sherlock Holmes» символизирует профессию детектива.

Антропонимы-символы, как и другие единицы языка, могут быть объектом исследования лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, этнолингвистики, т.е. дисциплин, изучающих взаимосвязи языка и духовной культуры народа.

Фонд антропонимов-символов любого языка состоит из национальных имен и имен, пришедших в язык из других культур. Однако он обладает отчетливой национальной спецификой, т.к. является хранителем «культурной памяти» народа, отражая его историю, национальный характер и культуру.

Так, наиболее распространенными национальными символами англоязычной культуры являются следующие антропонимы: «Micky (Mick), Paddy (Pat) – ирландец», «Jock – шотландец», «Taffy (Taff) – валлиец», «Yankee (Yank) – американец» и т.д.

В некоторых наименования допускаются различные модификации (изменения): *Jock* – шотландская форма имени «*Jack*», «*Taffy*» (*Taff*) – валлийское произношение имени «*Davy*» (уменьш. от *David* (св. Давид считается покровителем Уэльса), «*Geordie*» – северо-восточное произношение имени *George*, символизирующее жителя или уроженца графства Нортумберленд.

Многие антропонимы являются уменьшительными формами: «Micky» образовано от «Michael», «Paddy (Pat)» – от «Patrick» в значении «ирландец», *Sandy* и *Sawney* – от *Alexander*.

Социальные символы – это имена, которые символизируют человека, принадлежащего к определенной социальной группе (по степени знакомства, по принадлежности к социальному классу и пр.). Чаще всего это те имена, которые распространены в определенной социальной среде. Так, к социальным символам относятся следующие мужские имена, например, «Jack – простой парень, человек из

народа». Данная идиома «Jack the lad» используется в значении «парень Джек», т.е. мужчина, более удачливый, умный и привлекательный, чем другие.

Данная идиома возникла в среде рабочего класса Ливерпуля и его окрестностей. К середине 1980-х гг. под влиянием телевидения оно распространилось на остальную часть Британии. Данное выражение может использоваться в функции одобрения, презрения, оскорбления, а также в качестве эпитета-неологизма:

«Jack the lad

Jack Kramer was men's champion in 1947, but he has been an outcast for much of the past 60 years. Now, at last, he is being honoured. Richard Evans reports» [<https://www.theguardian.com/sport/2007/jun/24/tennis.wimbledon8>].

Необходимо отметить, что состав антропонимов-символов непостоянен в силу изменения общественных отношений, социальных условий, устаревания одних имен и появления новых.

Символическое содержание антропонимов отражает не только конкретные качественные характеристики, но и вклад носителя имени в определенную лингвокультуру.

1. РГЭС - Российский гуманитарный энциклопедический словарь: [В 3. т.] / [Аверина С.А. и др.]. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС; СПб.: Филол. фак. С.-Петерб. гос. ун-т, 2002.
2. <https://orthographical.slovaronline.com/>
3. ЭССЛТП – Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык: в 2 т. / под общ. ред. А.Н. Тихонова, Р.И. Хашимова. – М.: Флинта: Наука, 2008.
4. Подольская Н.В. Антропонимика // Большой Энциклопедический Словарь «Языкознание» / Под ред. В.Н. Ярцевой. - М.: «Большая российская энциклопедия», 1998. - С.36-37.
5. Иванов Н.В. Символическая функция языка в аспектах семиогенеза и семиозиса. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. М., 2002. 35 с.
6. Шелестюк Е.В. О лингвистическом исследовании символа (обзор литературы) // Вопросы языкознания. 1997, № 4. - С.125-142.
7. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. - СПб.: Паритет, 2006. - 320 с.
8. Аверинцев С.С. Символ // Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. - М.: Республика, 2001. - С. 510-511.
9. <https://www.theguardian.com/sport/2007/jun/24/tennis.wimbledon8>.

Makoshenets A.A., Semenova S.N., Sergeeva O.V.

To the Question of Identification, Systematization and Analysis of Nouns (on Edgar Allan Poe's Short Story "The Gold Bug" in English and Russian)

*Kuban State University
(Russia, Krasnodar)*

doi: 10.18411/lj-03-2021-137

idsp: ljjournal-03-2021-137

Abstract

The article is devoted to the identification, systematization and analysis of all nouns on topics closely related to the specialty "Ecology and Nature Management" (geographical, biological, chemical, etc.). The original work of Edgar Allan Poe "The Gold Bug" in English and its translated version by K.D. Balmont in Russian are studied. Nouns were taken out from the short story text and systematized according to topics and subtopics by the help of continuous sampling. The calculation of the frequency of the usage of nouns was done by the authors of the given article. Due to "Microsoft Office Word" program two tables were built, in which frequency and percentage of nouns in the short story text were shown.

Keywords: Edgar Allan Poe, noun, Geography, Biology, systematization, analysis, information.