смыслу - законодательство представляет собой совокупность актов только высшей юридической силы, т.е. законов. Основопологающим признаком законодательства в таком случае будет являться его принятие представительным органом государственной власти в законодательной процедуре. Статьей 1.1 КоАП РФ установлен широкий подход, в соответствии с которым законодательство об административных правонарушениях состоит из кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Лесной кодекс Российской Федерации понимает под законодательством кодекс, другие федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации. Градостроительный кодекс Российской Федерации в статье 3 дает очень широкое понимание термина «законодательство» - кодекс, другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ, законы и иные нормативные акты субъектов РФ.

Все вышеизложенные точки зрения имеют право на существование. Однако, самая широкая из рассмотренных трактовок законодательства, понимание законодательства как совокупности всех нормативных правовых актов, на сегодняшний день оптимально. Более того, оно является традиционным в юридической науке и соответствует практике правотворчества и правоприменения.

Широкое понимание законодательства, в отличие от узкого, позволяет рассматривать законы в единстве, взаимосвязи и взаимодействии с подзаконными актами. Лишь такой подход может создать реальную картину состояния правового регулирования общественных отношений. Регулирование конкретных отношений на региональном уровне невозможно только законами субъектов Российской Федерации. Они нуждаются в различных подзаконных актах, которые создают механизм реализации норм законов и только вместе и законы, и подзаконные акты образуют единое целое.

1. Алексеев С. С. Государство и право. Москва, 2015. 192 с.
2. Муратшин Ф. Р. Теоретические основы развития аграрного законодательства субъектов Российской Федерации. Уфа, 2014. 280 с.
3. Общая теория государства и права: академический курс: в 2 т. / под ред. М. Н. Марченко. Т. 2. Теория права. Москва, 2011. 336 с.
4. Поленина С. В. Теоретические проблемы системы советского законодательства. Москва, 2011. 205 с.
5. Тиунова Л. Б. Системные связи правовой действительности. Санкт-Петербург, 2018. 130 с.
6. Тихомиров Ю. А. Юридическая коллизия. Москва, 2018. 140 с.
7. Юридический энциклопедический словарь. Москва, 2013. 415 с.

Чехлатова Е.А.

Исторический аспект системы российского законодательства

*ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-03-2020-98

idsp: ljjournal-03-2020-98

Аннотация

В работе рассматривается законодательная система дореволюционной России и современного государства. Проанализировано структурное отклонение законодательства в послереволюционный период. Конкретизированы некоторые конституционные принципы современного законодательства. Обозначены три сферы функционирования в отношении компетенции федерации и субъектов.

Ключевые слова: Система законодательства, кодификация, Конституция Российской Федерации.

Abstract

The paper considers the legislative system of pre-revolutionary Russia and the modern state. The article analyzes the structural deviation of legislation in the post-revolutionary period. Some constitutional principles of modern legislation are specified. There are three areas of operation in relation to the competence of the Federation and its subjects.

Keywords: Legal system, codification, Constitution of the Russian Federation.

В настоящее время Российская Федерация характеризуется скорым и масштабным развитием законодательства, которое бы реализовало принципы правового государства и фундаментальные преобразования во всех сферах общественной жизни. Укрепление значимости закона сделало его основным регулятором общественных отношений и позволило закрепить за законодательством статус основы всей правовой системы государства. Значительные перемены произошли и в структуре федерального законодательства, которое еще совсем недавно было унитарным [2]. Рассмотрим законодательную систему дореволюционной России, чтобы обозначить теоретические основы.

В Российской империи, характеризующейся отсутствием федерализации власти, законодательная система была обусловлена автономным правовым регулированием. Так, например, свои законодательные акты имели национальные образования и территориальные регионы, такие как Финляндия, Царство Польское, Сибирь [4, С. 43].

Профессор С. В. Кодан правовую регуляцию в XIX в. описывал как двухуровневую: общеимперское законодательство и региональное, которое в большинстве случаев опиралось на обычное право, признаваемое государством как источник норм при решении юридических дел. На общеимперский уровень выносились лишь тяжкие уголовные преступления и часть гражданских дел, по которым не было достигнуто соглашение для сторон при решении спора в родах, т.е. низших инстанциях. В то же время государством были инициированы и профинансированы работы по кодификации обычного права местного населения, что позволяло учитывать степные законы при решении дел государством. Данная деятельность должна была поспособствовать интеграции обычно-правовых регуляций в законодательную систему России [3].

Однако уже с середины XIX века начинает складываться и постепенно укрепляться структурное отклонение в общероссийском законодательстве, его центрально-национальная полярность, в основном двухполюсное развитие правовых источников: жестко централизованного, правительственного и узконаправленного, во многом отчужденного от духовной сущности общественного правового уклада.

После Октябрьской революции 1917 года данное структурное отклонение нашло законодательное закрепление, стало основой для возникновения и укрепления кризиса советской государственности, приведшего к распаду СССР [4, С. 63].

В настоящее время российское законодательство строится в соответствии с конституционными принципами разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и их органами государственной власти.

Есть федеральное законодательство, находящееся как в исключительной компетенции федерации, так и совместной - федерации и ее субъектов. Развивается законодательство субъектов Российской Федерации, находящееся в совместном и исключительном ведении.

Ю. А. Тихомиров отмечает, что в случае, когда федеральное законодательство находится в исключительной компетенции федерации, будет действовать закрепленный в ст. 71 Конституции РФ перечень сфер федерального правового регулирования и пяти отраслей федерального законодательства. В случае, когда речь идет о совместном и исключительном ведении субъектов РФ, имеется в виду десять отраслей законодательства, закрепленных в ст. 72. В п. 4 ст. 76 закреплены гарантии

осуществления собственного правового регулирования, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов. П. 6 этой же статьи закрепляет приоритет правового акта субъекта РФ в сфере его исключительного ведения [1].

С учетом федеративного устройства государства в системе законодательства принято выделять два уровня – федеральное законодательство и законодательство субъектов РФ. По поводу второго уровня некоторые ученые предлагают применять термин «региональное законодательство». Однако под регионом принято считать часть территории РФ, которая обладает общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Таким образом под данное определение могут подпадать территории различных субъектов, что приведет к использованию законодательства нескольких субъектов на территории одного региона. Поэтому, говоря о двух уровнях законодательства, понимаем, что речь идет о федеральном уровне и уровне субъекта РФ.

Необходимо также учесть, что при СССР РСФСР принимала на себя всю работу по текущему законодательному регулированию, а с принятием Конституции РФ в 1993 году Российская Федерация издает федеральные конституционные законы и федеральные законы, а по вопросам совместного ведения – только федеральные законы, по которым субъекты РФ осуществляют свое собственное правовое регулирование.

Ю. А. Тихомиров обозначил, что в РФ закреплены основы разграничения предметов ведения внутри страны, так Конституция РФ закрепила три сферы функционирования в отношении компетенции федерации и субъектов, что представляет собой некоторую иерархию российского законодательства.

В первой сфере установлено исключительное ведение Российской Федерации, закрепленное в ст. 71. К данному ведению относятся способы обеспечения публичных интересов и государственного суверенитета, статуса государства в целом, важнейшие государственные экономические и ресурсные системы, единое правовое регулирование в масштабе Российской Федерации.

Во второй сфере установлены предметы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, закрепленные в ст. 72. Здесь говорится о мере согласованного решения социально-экономических вопросов, особенно в сферах культуры, образования, организации государственных структур и органов местного самоуправления. Также закреплен перечень из 10 отраслей законодательства, находящихся в совместном ведении.

В третьей сфере установлено, что субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти, находящейся вне пределов полномочий РФ и совместного ведения, гарантия установлена в ст. 73. Т.е. действует остаточный принцип, который дает возможность субъектам на их инициативу в действиях, связанных со специфическими условиями каждого региона

Из вышесказанного необходимо отметить, что законодательство субъектов обладает признаками системности. Оно имеет собственное законодательство, которое удалось выработать за относительно короткий срок. За это время было разработано и принято множество важнейших нормативных правовых актов: конституции республик, уставы краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, большое число законов и подзаконных актов.

1. Конституционное законодательство России / Под ред. Ю. А. Тихомирова. Москва, 2016. 848 с.
2. Лебедев В. А. Проблемы организации и деятельности законодательной и исполнительной власти в субъектах Российской Федерации. Москва, 2019. 416 с.
3. Правовые проблемы евроазиатского сотрудничества: глобальное и региональное измерения: Материалы междунар. науч. симпозиума. Екатеринбург, 2013. С. 63 - 64.
4. Синюков В. Н., Синюкова Т. В. Правовые системы субъектов Федерации: общая характеристика и пути совершенствования // Становление государственности и местного самоуправления в регионах России: на примере Саратовской области: Сб. науч. ст. Саратов. 2015. С. 40-64.