своём кабинете стационарной камеры либо предусмотрена возможность использования мобильного устройства для записи. Однако обязательно клиенты должны быть осведомлены о записи. Федеральная нотариальная палата отмечает, что видеофиксация важна как для нотариусов, так и для граждан. С помощью записи нотариусы смогут доказать соблюдение всех требований, предъявляемых к их работе, а у граждан будет возможность защитить свои права.

По статистике, завещание относится к наиболее оспариваемым в суде документам. Зачастую обделённые вниманием в завещании родственники умершего утверждают, например, что на момент составления завещания наследодатель был не в своем уме, или и вовсе не оставлял завещания, а нотариус пытается их обмануть. Именно для разрешения таких конфликтных ситуаций видеофиксация незаменима.

«Обделенные наследники приходят в суд уже после смерти завещателя, – комментирует начальник законодательно-методического отдела Федеральной нотариальной палаты Александр Сагин, – и утверждают, что их родственник не мог составить завещание, ущемляющее их права, обвиняют нотариуса в подлоге документа, либо утверждают, что наследодатель не отдавал отчёта о своих действиях, когда составлял завещание». Видеозапись поможет подтвердить факт составления документа. Федеральный судья в отставке, Элина Каширина, также подчеркнула важность видеозаписи для установления подлинности фактов. Естественно, так как нотариальное действие и информация, связанная с ним, строго охраняется нотариальной тайной, данные видеофиксации будут храниться в строгом соответствии с положениями закона о нотариальной тайне, законодательством о персональных данных и другими нормативными актами. Хранение видеозаписи в дальнейшем будет иметь место как доказательство при рассмотрении гражданских, уголовных, административных дел.

Рассмотрев данную проблему, стоит отметить, что для её решения потребуются внести изменения в законодательство, изучить судебную практику, на основе которой и будут решаться такие дела.

1. Булаевский Б.А. Гражданский оборот, наследство и динамика наследственных правоотношений // Законы России: Опыт, анализ, практика. – 2019. – № 6. – С. 46-48
2. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 [ред. от 23.04.2019] // Российская газета. – 2012. – № 127.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ [ред. от 18.07.2019] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301.
4. По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.Б. Наумова: Постановление Конституционного Суда РФ от 16 января 1996 года № 1-П // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 4. – ст. 408.
5. Ходырева Е.А. Содержание конституционно-правовой нормы о наследовании // Нотариус. – 2019. – № 1. – С. 40-43.
6. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: в 4 т. / под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. С. 118.

Чехлатова Е.А.

Понятие системы российского законодательства

*ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-03-2020-97

idsp: ljjournal-03-2020-97

Аннотация

В работе рассматриваются термины законодательство и система законодательства. Приведены определения в широком и узком значении. Проанализированы определения различных ученых. Рассмотрены различные подходы к определению система законодательства. Сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: Система законодательства, законодательство, нормативный правовой акт.

Abstract

The paper deals with the terms legislation and the system of legislation. Definitions in broad and narrow meanings are given. The definitions of various scientists are analyzed. The article considers different approaches to the definition of the system of law. The corresponding conclusions are made.

Keywords: System of legislation, legislation, regulatory legal act.

Чтобы разобраться в системе законодательства, прежде всего необходимо определиться с понятиями «система законодательства» и, в частности, «законодательство».

Термин «законодательство» многократно используется в правотворческой деятельности, а также в исследованиях ученых, однако единого понятия до сих пор не выработано.

Существует множество определений данного понятия. Так, российский ученый Ю.А. Тихомиров под законодательством понимает упорядоченную совокупность законов [6]. А В.М. Левченко считает, что законодательство - форма существования, прежде всего правовых форм, средство придания им определенности и объективности, их организации и определения в конкретные правовые акты [3].

Профессор Л.Б. Тиунова полагает, что в настоящее время очень остро стоит вопрос о практической недопустимости объединения под общим термином «законодательство» не только законов, но также указов, актов исполнительной власти. Это подрывает авторитет закона, подменяет его актами управления [5]. С ней солидарен Ф.Р. Муратшин, который, однако, заметил, что отказ от использования термина «законодательство» в указанном широком смысле приводит к проблеме определения совокупности нормативных правовых актов. А введение нового понятия требует его научного обоснования, что имеет большие трудности [2].

По мнению С.С. Алексеева, в состав законодательства кроме законов вполне оправдано включать и другие нормативные акты [1].

Случается, что законодательство выступает наиболее важной формой правотворческой деятельности, в таком случае под законодательством, как указывает А. С. Пиголкин, понимается деятельность высшего органа государственной власти по принятию законов [7].

Как считает С.В. Поленина, чаще всего термин «законодательство» используется для обозначения всего массива нормативных правовых актов определенного уровня: федерального, регионального. Такая трактовка вытекает из анализа положений Конституции Российской Федерации, конституций и уставов большинства субъектов Российской Федерации, многих федеральных законов и законов регионального уровня. В широком смысле слова термин «законодательство», как правило, используется и в отраслевой литературе [4].

Такое деление в определение термина «законодательство» можно разделить на формальный и материальный подходы. Так, законодательством в формальном смысле называются акты, которые по общему правилу принимает законодатель. В материальном смысле законодательство составляют все правовые акты государственной власти.

Существует также общеупотребительное понятие законодательства, которое несет в себе обыденный смысл, и представляет оно собой совокупность всех источников и форм права.

В современном законотворчестве используют в равной степени как узкий, так и широкий подход к определению данного термина. Согласно широкому подходу законодательство включает все виды нормативных правовых актов, согласно узкому

смыслу - законодательство представляет собой совокупность актов только высшей юридической силы, т.е. законов. Основопологающим признаком законодательства в таком случае будет являться его принятие представительным органом государственной власти в законодательной процедуре. Статьей 1.1 КоАП РФ установлен широкий подход, в соответствии с которым законодательство об административных правонарушениях состоит из кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Лесной кодекс Российской Федерации понимает под законодательством кодекс, другие федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации. Градостроительный кодекс Российской Федерации в статье 3 дает очень широкое понимание термина «законодательство» - кодекс, другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ, законы и иные нормативные акты субъектов РФ.

Все вышеизложенные точки зрения имеют право на существование. Однако, самая широкая из рассмотренных трактовок законодательства, понимание законодательства как совокупности всех нормативных правовых актов, на сегодняшний день оптимально. Более того, оно является традиционным в юридической науке и соответствует практике правотворчества и правоприменения.

Широкое понимание законодательства, в отличие от узкого, позволяет рассматривать законы в единстве, взаимосвязи и взаимодействии с подзаконными актами. Лишь такой подход может создать реальную картину состояния правового регулирования общественных отношений. Регулирование конкретных отношений на региональном уровне невозможно только законами субъектов Российской Федерации. Они нуждаются в различных подзаконных актах, которые создают механизм реализации норм законов и только вместе и законы, и подзаконные акты образуют единое целое.

1. Алексеев С. С. Государство и право. Москва, 2015. 192 с.
2. Муратшин Ф. Р. Теоретические основы развития аграрного законодательства субъектов Российской Федерации. Уфа, 2014. 280 с.
3. Общая теория государства и права: академический курс: в 2 т. / под ред. М. Н. Марченко. Т. 2. Теория права. Москва, 2011. 336 с.
4. Поленина С. В. Теоретические проблемы системы советского законодательства. Москва, 2011. 205 с.
5. Тиунова Л. Б. Системные связи правовой действительности. Санкт-Петербург, 2018. 130 с.
6. Тихомиров Ю. А. Юридическая коллизия. Москва, 2018. 140 с.
7. Юридический энциклопедический словарь. Москва, 2013. 415 с.

Чехлатова Е.А.

Исторический аспект системы российского законодательства

*ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-03-2020-98

idsp: ljjournal-03-2020-98

Аннотация

В работе рассматривается законодательная система дореволюционной России и современного государства. Проанализировано структурное отклонение законодательства в послереволюционный период. Конкретизированы некоторые конституционные принципы современного законодательства. Обозначены три сферы функционирования в отношении компетенции федерации и субъектов.

Ключевые слова: Система законодательства, кодификация, Конституция Российской Федерации.