4. Каныгин В.И., Груздев В.В., Гришанин И.К. Философское обоснование права: опыт постановки проблемы: монография. – Н. Новгород, 2008. – С. 65.
5. Варламова Н.В. Основные концепции права и государства в современной России (круглый стол) // Государство и право. – 2003. – № 5. – С. 18.
6. Теория государства и права: учебник / под ред. А.Г. Хабибуллина, В.В. Лазарева. – М., 2009. – С. 270.
7. Бабаев В.К. Понятие права / Общая теория права: курс лекций. - Н. Новгород, 1993. – С. 111.
8. Тимошенко И.В. Право и правопонимание / Любашин В.Я., Мордовцев А.Ю., Тимошенко И.В., Шапсугов Д.Ю. Теория государства и права: учебник. - М., 2003. – С. 446.

Сухачева А.В.

Понятие и правовая природа договора о создании корпорации

*ФГБОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-03-2020-93

idsp: ljjournal-03-2020-93

Аннотация

В статье описывается проблема разграничения понятий «объект» и «предмет» в юридической доктрине применительно к договору о создании корпорации. На основе проведенного исследования определяется предмет договора о создании юридического лица, делается вывод о некорректности применения понятия «объект» к гражданско-правовому договору, в том числе к договору о создании корпорации.

Ключевые слова: объект договора, предмет договора, договор о создании корпорации, уставный капитал, совместные действия.

Abstract

The article describes the problem of distinguishing between the concepts of «object» and «subject» in the legal doctrine in relation to the agreement on the creation of the corporation. On the basis of the study, the subject of the agreement on the creation of a legal entity is determined, the conclusion is made that the concept of «object» is incorrectly applied to a civil law contract, including an agreement on the creation of a corporation.

Keywords: object of the contract, subject of the contract, agreement on the creation of a corporation, registered capital, joint actions.

Единой позиции по поводу определения понятия «предмет» и «объект» договора в юридической науке и на практике до сих пор не сложилось, несмотря на то, что они широко применяются. Так, ГК РФ в статьях закрепляет предмет (иногда именуя его «объектом») отдельных видов гражданско-правовых договоров, имея ввиду при этом объект материального мира – какой-то из объектов, перечисленных в статье 128 ГК РФ.

Некоторые исследователи разделяют понятия «объект» и «предмет» договора, понимая под объектом договора конкретное благо, ради которого он заключается, а под предметом – то основное действие, которое совершается в отношении объекта.

Многие исследователи отождествляют понятия объекта и предмета договора. Интересна позиция В.А. Малышева, который говорит о невозможности применения категории «объект» к договору, исходя из общеправового понимания данной категории.

Действительно, несмотря на то, что ГК РФ применительно к отдельным видам договора, например, договора найма жилого помещения, использует понятие «объект», все же формулировка «объект договора» представляется некорректной. Категорию объекта можно применить к правоотношению обязательства. И в этом случае в юридической доктрине есть два подхода. Согласно первому – монистическому – под объектом понимается то, на что правоотношение направлено и оказывает определенное

воздействие, т.е. поведение. Согласно второму – плюралистическому – то, по поводу чего возникает правоотношение, то есть объекты, закрепленные в статье 128 ГК РФ.

Следуя первому подходу, объектом правоотношения по созданию корпорации выступают конкретные совместные действия учредителей, которые составляют ядро учредительного правоотношения.

Главная цель договора о создании корпорации – создание нового корпоративного юридического лица. Для достижения этой цели учредителям необходимо совершить определенную последовательность действий, как юридического, так и фактического характера. Поэтому стороны договора о создании корпорации должны согласовать свои действия по ее созданию в договоре так, чтобы он позволил конкретно определить будущее корпоративное юридическое лицо.

Порядок участия в совместной деятельности по созданию нового корпоративного юридического лица может включать в себя такие положения как: положения о подготовке и оформлении в соответствии с законом проектов учредительных документов, проекта протокола общего собрания учредителей; положения об организации проведения общего собрания учредителей; порядок выполнения юридических и фактических действий, связанных с государственной регистрацией корпораций; условия о порядке хранения неденежного имущества, вносимого для оплаты долей до момента государственной регистрации корпорации и передачи ей данного имущества, а также постановки его на баланс по распоряжению руководителя юридического лица; положение о необходимости открытия накопительного счета одним из учредителей, где будут находиться средства, передаваемые для оплаты долей в уставном капитале положение о распределении функций между учредителями для более целесообразного осуществления ими совместных действий по созданию корпорации; определение одного или нескольких учредителей, осуществляющих необходимые действия по созданию корпорации, а также иные положения, не противоречащие закону.

Следуя второму подходу, объектом выступает имущество, передаваемое учредителями в качестве вклада в уставный капитал формируемой корпорации. В данном случае объект учредительного правоотношения совпадает с предметом договора о создании корпорации.

Что же непосредственно представляет собой предмет договора о создании корпорации?

В науке гражданского права под предметом договора понимается объект будущего правоотношения, такое условие, которое призвано ответить на вопрос: что и сколько будет передано, исполнено или оказано, весь набор показателей того, по поводу чего заключен договор.

Так как целью договора о создании корпорации является создание нового юридического лица, которое происходит путем формирования его уставного капитала, то под предметом договора о создании корпорации все же следует понимать имущество, которое передается учредителями корпорации, формируя ее имущественную базу (уставный (складочный) капитал).

Условие договора о передаче учредителями имущества корпорации должно быть подробно согласовано учредителями, хотя в законе оно описано в самом общем виде для договоров о создании корпораций. Такое условие может содержать в себе определенные дополнительные условия.

Например, таким условием можно считать согласование учредителями перечня имущества, передаваемого корпорации. Статья 66.1 ГК РФ закрепляет перечень имущества, которое может выступать вкладом в хозяйственное товарищество или общество. Пункт 1 статьи 25 ФЗ «О некоммерческих организациях» предусматривает, что некоммерческая корпоративная организация может иметь в собственности здания,

сооружения, жилищный фонд, оборудование, инвентарь, денежные средства в рублях и иностранной валюте, ценные бумаги и иное имущество.

Понятие уставного (складочного) капитала не является тождественным с понятием имущества организации. Уставный (складочный) капитал является условной величиной, которая складывается из номинальной стоимости, т.е. результатов денежной оценки, вкладов учредителей. Имущество корпорации в свою очередь формируется за счет вкладов учредителей, а также за счет собственной хозяйственной деятельности. Таким образом, уставный капитал всегда представляет собой денежную оценку всего, что было внесено учредителями на основании договора о создании корпорации, а не само имущество, в состав которого могут входить различные по своей правовой природе виды объектов гражданских прав. В связи с этим уставный капитал является «определенной денежной суммой, образуемой за счет вкладов учредителей».

Следующее дополнительное условие передачи имущества создаваемой корпорации – определение стоимости (денежной оценки) вклада (взноса). Размер денежных вкладов определяется учредителями самостоятельно. Существует также императивное требование для оценки неденежных вкладов (оплачиваемых иным имуществом) – привлечение независимых оценщиков, поэтому при внесении таких вкладов в договоре нужно согласовать также действия по осуществлению оценки таких вкладов.

Одним из дополнительных условий также является порядок внесения имущества в корпорацию. Оно должно быть прописано в договоре в силу того, что учредители могут вносить свое имущество в корпорацию как единовременно, так и по частям. Срок передачи имущества в уставный капитал необходимо считать существенным условием договора о создании корпорации, если указанный срок законодательно не закреплён. Так, в товариществе на вере и в полном товариществе существенным условием будет являться срок уплаты второй половины вклада в складочный капитал (пункт 2 статьи 73 ГК РФ).

Таким образом, предметом договора о создании корпорации является имущество, передаваемое учредителями корпорации для формирования ее уставного капитала. Категорию объекта применять к конструкции договора представляется некорректным. Можно выделить только объект учредительного правоотношения, возникающего при заключении учредителями договора о создании корпорации.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301; 2018. № 30. Ст. 4552. (ред. от 03.08.2018).
2. О некоммерческих организациях: федер. закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 3. Ст. 145; 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4766. (ред. от 29.07.2018).
3. Об обществах с ограниченной ответственностью: федер. закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 7. Ст. 785; 2018. № 18. Ст. 2557. (ред. от 23.04.2018).
4. О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30.05.2005 г. № 92 // Вестник ВАС РФ. 2005. № 7.
5. Барсукова, Л.И. Договор о создании акционерного общества // Налоги. 2010. № 9. С. 23-27.
6. Брагинский, М.И., Витрянский, В.В. Договорное право. Общие положения. Книга первая: Общие положения. М., 2014. 847 с.
7. Груздев, В.В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву: монография. М.: Волтерс Клувер. 2013. 253 с.
8. Долинская, В.В. Уставный капитал акционерного общества в системе имущественных отношений // Юрист. 2009. № 7. С. 49-51.
9. Егоров, В.Е., Хярем, И.В. Некоторые суждения по определению предмета и объекта гражданско-правового договора // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2015. №1. С. 121-125.

10. Красавчиков, О.А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание и функции // Категории науки гражданского права. Избранные труды. В 2 т. Т. 2. М.: Статут, 2005. С. 9-25.
11. Макаров, С.А. Общество с ограниченной ответственностью как субъект гражданского права: Автореф. дис....канд.юрид.наук. Саратов. 2007. 22 с.
12. Малышев, В.А. О категориях «объект» и «предмет» применительно к гражданско-правовому договору // Законодательство и экономика. № 10. 2015. С. 39-45.

Сухачева А.В.

Предмет и объект договора о создании корпорации

ФГБОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

(Россия, Владивосток)

doi: 10.18411/lj-03-2020-94

idsp: ljjournal-03-2020-94

Аннотация

В статье описывается проблема разграничения понятий «объект» и «предмет» в юридической доктрине применительно к договору о создании корпорации. На основе проведенного исследования определяется предмет договора о создании юридического лица, делается вывод о некорректности применения понятия «объект» к гражданско-правовому договору, в том числе к договору о создании корпорации.

Ключевые слова: объект договора, предмет договора, договор о создании корпорации, уставный капитал, совместные действия.

Abstract

The article describes the problem of distinguishing between the concepts of «object» and «subject» in the legal doctrine in relation to the agreement on the creation of the corporation. On the basis of the study, the subject of the agreement on the creation of a legal entity is determined, the conclusion is made that the concept of «object» is incorrectly applied to a civil law contract, including an agreement on the creation of a corporation.

Keywords: object of the contract, subject of the contract, agreement on the creation of a corporation, registered capital, joint actions.

Единой позиции по поводу определения понятия «предмет» и «объект» договора в юридической науке и на практике до сих пор не сложилось, несмотря на то, что они широко применяются. Так, ГК РФ в статьях закрепляет предмет (иногда именуя его «объектом») отдельных видов гражданско-правовых договоров, имея ввиду при этом объект материального мира – какой-то из объектов, перечисленных в статье 128 ГК РФ.

Некоторые исследователи разделяют понятия «объект» и «предмет» договора, понимая под объектом договора конкретное благо, ради которого он заключается, а под предметом – то основное действие, которое совершается в отношении объекта.

Многие исследователи отождествляют понятия объекта и предмета договора. Интересна позиция В.А. Малышева, который говорит о невозможности применения категории «объект» к договору, исходя из общефилософского понимания данной категории.

Действительно, несмотря на то, что ГК РФ применительно к отдельным видам договора, например, договора найма жилого помещения, использует понятие «объект», все же формулировка «объект договора» представляется некорректной. Категорию объекта можно применить к правоотношению обязательства. И в этом случае в юридической доктрине есть два подхода. Согласно первому – монистическому – под объектом понимается то, на что правоотношение направлено и оказывает определенное воздействие, т.е. поведение. Согласно второму – плюралистическому – то, по поводу чего возникает правоотношение, то есть объекты, закрепленные в статье 128 ГК РФ.