Иерусалимов Д.С.

К вопросу об ограничении прав и свобод при проведении личного таможенного досмотра

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-03-2020-86

ids: lj-03-2020-86

*Научный руководитель
Паулов П.А.*

Аннотация

В статье рассматривается ограничение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении таможенными органами и их должностными лицами личного таможенного досмотра, а также рассматриваются пробелы в таможенном законодательстве.

Ключевые слова: личный таможенный досмотр, ограничение прав и свобод человека и гражданина, пробел в праве

Abstract

The article provides for all possible gaps in the customs legislation.

Keywords: personal customs inspection, restriction of the rights and freedoms of man and citizen, space in the right

Одной из форм таможенного контроля, который проводится таможенными органами является личный таможенный досмотр, заключающийся в проведении досмотра физических лиц, следующих через таможенную границу Союза и находящихся в зоне таможенного контроля или транзитной зоне международного аэропорта, при наличии достаточных оснований полагать, что такие лица скрывают при себе и добровольно не выдают товары, перемещаемые через таможенную границу Союза в нарушение международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования, законодательства государств-членов. (п.1, п.2 ст. 329 ТК ЕАЭС).[1]

Сущность данной формы таможенного контроля, а также отсутствие подробной информации о способах ее проведения, может выражаться в необоснованном осуществлении личного досмотра и как следствие незаконном ограничении прав и свобод.

В Конституции РФ закреплено, что в РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, в том числе право на личную неприкосновенность и охрану достоинства личности государством. Несмотря на признания приоритета прав личности, права и свободы гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.[2]

В связи с тем, что личный таможенный досмотр, как и любой другой досмотр физического лица существенно ограничивает конституционные права и свободы человека, таможенное законодательство признает, что личный таможенный досмотр может проводиться только в исключительных случаях, и на основании решения который может принять только начальник того таможенного органа, где проходит таможенное оформление, уполномоченный им заместитель, либо лицо его замещающее. Такое решение оформляется в письменной форме.

По мнению Сидорова В. Н. личный таможенный досмотр должен проводиться только в исключительных случаях, когда складывается ситуация с риском высокого уровня и имеются веские основания для подозрения такого лица в совершении таможенного правонарушения. [3]

Чтобы личный таможенный досмотр был обоснованным необходимо наличие веских оснований. Однако основания проведения личного таможенного досмотра в действующем законодательстве отсутствует. Инструкция о порядке проведения личного таможенного досмотра, действовавшая ранее предусматривала следующие основания:

- соответствующие сведения, содержащиеся: в сообщениях и заявлениях лиц; в материалах, поступивших от правоохранительных, контролирующих и иных государственных органов Российской Федерации; в информации, поступившей от таможенных и иных правоохранительных служб, и других компетентных органов иностранных государств, международных организаций; в материалах, поступивших от других таможенных органов Российской Федерации;
- непосредственное обнаружение должностными лицами таможенного органа любых признаков, прямо или косвенно указывающих на то, что физическое лицо скрывает при себе и не выдает товары.

Учитывая тот факт, что упомянутая ранее Инструкция утратила силу, вопрос о том, что же считать достоверными основаниями остается открытым. Данное обстоятельство является существенным пробелом в законодательстве, которое может привести к незаконному и необоснованному принятию решения о проведении личного таможенного досмотра. В связи с вышесказанным можно сделать вывод о необходимости принятия правового или нормативно-правового акта, который бы содержал перечень оснований.

Необходимо отметить, что должностные лица таможенного органа вправе осуществлять только досмотр одежды досматриваемого и вещей, имеющих при нем. При этом должностные лица должны быть одного и того же пола с досматриваемым, как и двое понятых, исключение из этого правила подлежит только медицинский работник.

Медицинский работник в свою очередь может осуществлять только обследование тела и при необходимости использовать специальные технические средства. Перечень таких средств, как и необходимость их применения нигде не установлена, поэтому вопрос закрепления оснований применения специальных медицинских средств, как и оснований проведения досмотра, также остается открытым и требует доработки со стороны законодателя. Однако следует согласиться с Погодиной Н.А. которая утверждает, что законодательство не предусматривает других способов выявления нарушителей, провозящих контрабандный товар внутри своего тела, представляется целесообразным проведение необходимых медицинских мероприятий и, следовательно, данная процедура не может считаться нарушением правил проведения личного досмотра.[4]

При осуществлении данной формы таможенного контроля таможенные органы в лице своих должностных лиц обязаны соблюдать права и свободы человека, а именно проводить личный досмотр в корректной форме, который бы исключал неправомерный вред досматриваемому, а также его имуществу. Однако по мнению Поповой Л. И. указанные пределы законодательством не конкретизированы.[5]

Таким образом, основания и проведение личного таможенного досмотра физических лиц, как и пределы досмотра не регламентированы на таком уровне какой необходим для исключительной формы таможенного контроля, которая может

существенным образом ограничить конституционные права и свободы человека и гражданина, а также причинить имущественный и моральный вред, поэтому видится необходимым конкретизация и доработка правовой базы для данной формы таможенного контроля.

1. «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Сидоров, В. Н. Таможенное право: учебник для бакалавров / В. Н. Сидоров. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 506 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3050-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
4. Погодина Н. А. Гарантии соблюдения права на личную неприкосновенность при проведении личного таможенного досмотра [Электронный ресурс] // Гражданин и право. — 2012. — № 2 (февраль). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Попова, Л. И. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: учебное пособие для вузов / Л. И. Попова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 237 с. — (Специалист). — ISBN 978-5-534-10942-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/432462>.
6. «Таможенный контроль» // [Электронное издание]: учеб. пособие для студентов вузов / С.Н. Ревина, П.А. Паулов, Д.В. Борякин. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2018. С. 90.

Коноваленко О.Л., Ракитина А.С.

Проблемы содержания договора в сфере риэлторской деятельности

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема
(Россия, Биробиджан)*

doi: 10.18411/lj-03-2020-87

idsp: ljjournal-03-2020-87

Аннотация

Статья посвящена изучению проблем договорного регулирования операций с недвижимостью. Рассмотрены юридическая природа и разновидности договора на оказание риэлторских услуг. Ввиду особой важности рынка недвижимости, необходимости защиты прав граждан, широкого распространения различных договорных структур, автор научной статьи предполагает необходимость легализации договора на недвижимость.

Ключевые слова: правовое регулирование, риелтор, риэлторская деятельность, недвижимость, риэлторский договор, договор на оказание риэлторских услуг, правовая природа договора.

Abstract

The article is devoted to the study of the problems of contractual regulation of real estate activities. The legal nature and varieties of the contract for the provision of real estate services are considered. In view of the special importance of the real estate market, the need to protect the rights of citizens, the wide distribution of scattered contractual structures, the author of a scientific article suggests the need to legalize a real estate contract.

Keywords: legal regulation, realtor, real estate activities, real estate, real estate contract, contract for the provision of real estate services, the legal nature of the contract.

Проблемы легализации риэлторской деятельности в Российской Федерации давно обсуждаются в юридической литературе, но, несмотря на значительное