Поэтому важнейшая цель переходного периода - формирование социальной безопасности для полноценного вхождения в социум и его культуру посредством реальных действий в области молодежной политики.

1. Симонова, О. А. История социологии XX века. Избранные темы : учебное пособие / О. А. Симонова. — Москва : Логос, Университетская книга, 2012. — 208 с. — ISBN 978-5-98704-112-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/9124.html> (дата обращения: 28.02.2020). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
2. Шендрик, А. И. Социология культуры : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А. И. Шендрик. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. — ISBN 5-238-00896-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81679.html> (дата обращения: 28.02.2020). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Манько, Ю. В. Социология молодежи : учебное пособие / Ю. В. Манько, К. М. Оганян. — Санкт-Петербург : Петрополис, 2008. — 316 с. — ISBN 978-5-9676-0122-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/20343.html> (дата обращения: 28.02.2020). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Кошелев А.А.

Конкуренция и конкурентоспособность на молодежном рынке труда: теоретико-методологический анализ

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-03-2020-45

idsp: lj-03-2020-45

Аннотация

В статье актуализируется вопрос идентификации понятия конкуренции и конкурентоспособности. В качестве метода автором был выбран теоретико-методологический подход, а также сравнительный метод, что позволило выявить общие и отличительные черты этих двух взаимосвязанных понятий. В процессе исследования была выявлена специфика макро и микроуровня рассмотрения конкурентоспособности и сформирован комплексный вывод.

Ключевые слова: Конкуренция, конкурентоспособность, рынок труда, молодежь, система.

Abstract

The article updates the issue of identifying the concept of competition and competitiveness. As a method, the author chose a theoretical and methodological approach, as well as a comparative method, which allowed us to identify common and distinctive features of these two interrelated concepts. In the course of the study, the specifics of the macro and micro level of competitiveness consideration were identified and a comprehensive conclusion was formed.

Keyword: Competition, competitiveness, labor market, youth, system

Процессы глобализации и антиглобализации экономической сферы создают необходимость поиска все новых источников формирования успеха. В подобной ситуации все большую актуальность приобретает генерация и развитие потенциально важных качеств субъектов организационно-хозяйственной деятельности, которые являются основным фактором конкурентоспособности экономики в целом. На наш

взгляд, понятие конкуренции и конкурентоспособности целесообразно рассматривать на рынке труда, так как данная сфера наиболее четко отражает базовые характеристики изучаемых понятий. Прежде всего, следует выделить научную категорию рынок труда, которая по мнению А.И. Рофе представляет систему социальных взаимодействий по купле-продаже трудовых ресурсов и характеризуется особыми экономическими, культурными и географическими чертами, образующими сферу трудоустройства. [1, с. 138] В данном определении А.И. Рофе, подчеркивает важные стороны понятия «рынок труда», его многогранность и неопределенность. Впрочем, подобная ситуация складывается в научной практике и относительно определений конкуренция и конкурентоспособность. Более того, что зачастую данные понятия отождествляются, что абсолютно не верно, с точки зрения теоретико-методологического анализа этих ключевых в экономике научных дефиниций.

Прежде всего следует подчеркнуть, что конкуренция – это процесс соперничества организаций (или отдельных лиц) за доминирование в той или иной отрасли, в то время как конкурентоспособность – это качества, интегрирующие все преимущества фирмы (индивида) и создающее базу для дальнейшего роста и развития. В традиционных источниках конкурентоспособность рассматривается как возможность для достижения успеха на рынках товаров, капитала, рабочей силы». По мнению И.М. Лифиц, конкурентоспособность – это соответствие продуктов компании запросам и нуждам потребителя при соответствующей ценовой политике [2, с. 11], а с точки зрения А.В. Осташков – это набор качеств, позволяющих компании отстроиться от остальных игроков. [3, с. 33] На наш взгляд, наиболее полную характеристику, рассматриваемому объекту дает Т.Б. Оберт, который рассматривает конкурентоспособность, как интегральное качество товара, которое способствует большему удовлетворению потребности покупателей, нежели продукты-аналоги в условиях конкретной рыночной ситуации. [4, с. 22]

Необходимо отметить, что с понятием «конкурентоспособность» наиболее тесным образом взаимосвязано понятие «конкурентное преимущество. [5, с. 13-15] По мнению ученых, конкурентные преимущества являются систематизированным проявлением доминирования над конкурентами в экономической, технической, организационной сферах деятельности предприятия, которое можно измерить с помощью финансовых критериев». [6, с. 36] Если говорить в обобщенном смысле, то двумя главными качествами конкурентоспособности являются количество и качество ресурсов, которыми обладает организация.

Если выйти на глобальный уровень, то повышение конкурентоспособности России признается, как одна из стратегических задач, для решения которой необходимы материальные ресурсы и наукоемкие технологии, но передовые трудовые ресурсы способные сформировать устойчивое конкурентное преимущество. Логично, что конкурентоспособность на рынке труда рассматривается на микроуровне, макроуровне

На микроуровне конкурентоспособность рынка труда, рассматривается на уровне взаимодействия индивида, характеризующегося персональными, профессиональными, деловыми и другими качествами и определяющими способность данного субъекта соответствовать определенным критериям организации и обладать потенциалом к росту. Подобную точку зрения разделяет известный исследователь В.О. Евсеев, который в качестве важнейшего критерия успеха видит «естественные и искусственные условия, созданные для индивида, с целью ускорения движения к поставленной цели». [7, с. 155] В этом же направлении размышления ведут Р.А. Фатхутдинов, Ю.В. Немцева, которые определяют конкурентоспособность как индивидуальные достижения в рамках организационных целей» [8, с. 33].

На макроуровне рассматривается конкурентоспособность трудовых ресурсов организации, страны, региона через совокупность внутренних и внешних факторов.

Внешние факторы интегрируют количественные и качественные показатели, такие как численность населения, доля трудоспособного, прирост/сокращение населения, продолжительность жизни, рождаемость, миграция, производительность труда, состав занятых/безработных по возрасту, образованию и ряд других. Внешние факторы аккумулируют трудовую, налоговую, миграционную нормативно-правовую базу, социальные гарантии, инвестиционную политику в образовательную сферу и здравоохранение.

В этом направлении, «конкурентоспособность совокупность трудовых ресурсов, определяющих успех его организации, страны, региона в социально-экономической, политической и культурной сфере.

Предложенный анализ научных дефиниций, используемых в зарубежной и отечественной практике, позволяет сделать вывод о неоднозначности формулировок. Однако их единство заключается в том, что конкуренция подразумевает соперничество, что справедливо и в отношении трудовых ресурсов, соперничество которых, реализуется не только между потенциальными работниками, которые временно не заняты и выходят на рынок труда, или работодателями за рабочую силу, но и в процессе работы – использования трудовых ресурсов.

1. Рофе А.И. Экономика труда: учебник / А.И. Рофе. – М.: КНОРУС, 2010. С. 138
2. Толковый словарь «Инновационная деятельность». Термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я). 2-е изд., доп. — Новосибирск: Сибирское научное издательство. Отв. ред. В.И. Сулов. 2008.
3. Лифиц, И.М. Теория и практика оценки конкурентоспособности товаров и услуг/ И.М. Лифиц. – 2-е изд., доп. и испр. – М.: Юрайт-М, 2001. С. 11
4. Осташков, А.В. Маркетинг: учеб. пособие/ А.В. Осташков. – Пенза, 2005. – С. 155
5. Теория конкуренции: учебное пособие для студентов экономических специальностей / авт.-сост. Т. Б. Оберт. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2014. – С. 33
6. Тригуб Н. А. Основные подходы к определению категории «конкурентоспособность продукции» [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 13-15.
7. Теория конкуренции: учебное пособие для студентов экономических специальностей / авт.-сост. Т. Б. Оберт. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2014. С. 36
8. Евсеев, В.О. Человеческие ресурсы: оценка факторов конкурентоспособности : учеб. пособие для вузов / В.О. Евсеев . – М. : Гардарики , 2007. С. 155.
9. Конкурентоспособность трудовых ресурсов в условиях инновационности российской экономики/С.Г. Землянухина, Е.В. Янченко, Л.В. Санкова и др.; под ред. С.Г. Землянухиной. Саратов: Саратов. Гос. Техн. Ун-т, 2010. С.33

Подгорнова Н.А.

Мотивация старшеклассников при выборе будущей профессии

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет»

(Россия, Рязань)

doi: 10.18411/lj-03-2020-46

idsp: ljournal-03-2020-46

Аннотация

В работе проведено исследование соотношения внешних и внутренних мотивов выбора профессиональной деятельности старшеклассников, анализ комплекса факторов, влияющего на профессиональное самоопределение школьников. Представлен анализ современной профессиональной ориентации школьников, статистический анализ мнений старшеклассников по выбору профессии.

Ключевые слова: мотивация, мотив, карьера, выбор, профессиональной ориентации, профессиональной самоопределение, профориентация