характеристиками развития общества. Также необходимо отметить, что при вводе в анализ дополнительных параметров, данная зависимость ослабевает. Что позволяет сделать предположение, что переменную – уровень безработицы необходимо учитывать при построении различных моделей, связанных анализом «Демографии», но не считать его основным.

1. Абидов М.Х. Демографическое развитие трудоизбыточных регионов Южного федерального округа: автореферат диссертации доктора экономических наук: 08.00.05 / [Место защиты: Ин-т соц.-полит. исслед. РАН]. - Махачкала, 2008. - 50 с.
2. Бакуменко Л.П. Методология статистического исследования качества жизни населения в регионе: автореферат диссертации доктора экономических наук: 08.00.12 / [Место защиты: Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики]. - Москва, 2012. - 54 с.
3. Бурцева Т.А. Эконометрические модели региональной производительности труда // Калужский экономический вестник. - 2016. - №4. - С.58-63.
4. Елисеева И.И. и др. Предлагаемый практикум по эконометрике.: 2005. - 192 с.
5. Костыря А.В. Безработица и совершенствование её регулирования: автореферат диссертации кандидата экономических наук: 08.00.05 / [Место защиты: Белгород. ун-т потреб. кооп.]. - Белгород, 2010. - 23 с.
6. Кульков В. М. Макроэкономика: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. М. Кульков, И. М. Теняков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 294 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03568-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/432813> (дата обращения: 11.12.2019).
7. Мосакова Е.А. Занятость и репродуктивное поведение женщин в современной России: автореферат диссертации кандидата экономических наук: 08.00.05 / [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2009. - 23 с.
8. Ситуация на рынке труда в таблицах, графиках, диаграммах <https://www.gks.ru/storage/mediabank/situaz.pdf>
9. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года №537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (дата обращения 10.12.2019).

Стеценко А.А.

Проблемы инвестирования в добывающей промышленности России 2005-2018 гг.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» филиал в г. Славянск-на-Кубани

(Россия, Славянск-на-Кубани)

doi: 10.18411/lj-03-2020-25

idsp: ljjournal-03-2020-25

Научный руководитель

Махова А.В.

Аннотация

Материалы данной статьи включают в себя сравнительный анализ структуры инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию в добывающей промышленности Российской Федерации. Детально представлена структура инвестиций в добычу каменного угля, бурого угля и торфа, в добычу сырой нефти и природного газа, в добычу урановой и ториевой руд, в добычу металлических руд и в добычу прочих полезных ископаемых.

Ключевые слова: региональная экономика, инвестиции, инвестиционная деятельность, добывающая промышленность, структура инвестиций, инвестиции в машины, оборудование, транспортные средства.

Abstract

The materials of this article include a comparative analysis of the structure of investments in machinery, equipment, and vehicles in the total volume of investments in fixed assets aimed at reconstruction and modernization in the extractive industry of the Russian Federation. Details the structure of investments in the mining of coal, lignite and peat, extraction of crude petroleum and natural gas mining of uranium and thorium ores, extraction of metal ores and other mining and quarrying.

Key words: regional economy, investments, investment activity, mining industry, investment structure, investments in machinery, equipment, and vehicles.

Введение

Добывающая промышленность оказывает важнейшее влияние на экономику России. Большинство современных добывающих предприятий являются градообразующими и главными поставщиками налогов на все уровни бюджета, также добывающие предприятия обеспечивают работой значительное количество населения, исходя из этого государство должно сотрудничать и всячески спонсировать данную отрасль промышленности. Данная отрасль относится к прогрессивным, т.к ускоряет научно-технический прогресс во всём народном хозяйстве и во многом от развития этой отрасли зависит эффективность общественного производства.

Рисунок 1– Доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию в Российской Федерации(в %)

Анализируя структуру инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию в Российской Федерации (рисунок 1), можно сделать следующие выводы: в период с 2005 по 2018 год наблюдается постепенный спад инвестиций с 43,9 %, на 13,6 %, до 30,3 %. В промежуток с 2005 по 2006 год происходит спад вложений на 4,4 %, с 43,9 % до 39,5 %. В период с 2006 по 2007 год заметно понижение с 39,5 % до 36,4 %, на 3,1 %; в интервал с 2007 по 2008 год замечен рост капиталовложений на 0,3 %, с 36,4 % до 36,7 %; в период с 2008 по 2009 год снижение инвестирования с 36,7 % на 0,8 %, до 35,9 %; в промежуток с 2009 по 2010 год значительный спад на 2,8 %, с 35,9 % до 33,1 %; в интервал с 2010 по 2011 год спад капиталовложений продолжался с 33,1 % до 32,8 %, на 0,3 %; в период с 2011 по 2012 год незначительное уменьшение на 0,5 %, с 32,8 % до 32,3 %; в промежуток с 2012 по 2013 год замечено незначительное увеличение с 32,3 % до 32,5 %, на 0,7 %; в интервал с 2013 по 2014 год резкое снижение на 3,5 %, с 32,5 % до 29 %; в период с 2014 по 2015 год небольшое уменьшение на 1,1%, с 29 % до 27,9 %; в промежуток с 2015 по 2016 год наблюдается рост инвестиционной деятельности на 1,3 %, с 27,9 % до 29,2 %; в

интервал с 2016 по 2017 год происходит снижение на 0,9 %, с 29,2 % до 28,3 %; в период с 2017 по 2018 год происходит рост инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства с 28,3 % до 30,3 %, на 2 %.

Рисунок 2 – Доля инвестиций в добычу каменного угля, бурого угля и торфа (в %)

Изучая структуру инвестиций в добычу каменного угля, бурого угля и торфа (рисунок 2), следует отметить, что в период с 2005 по 2018 год наблюдается постепенный спад инвестиций с 94,1 %, на 24,4 %, до 69,7 %. В промежуток с 2005 по 2006 год происходит спад вложений на 7,4 %, с 94,1 % до 86,7 %; в период с 2006 по 2007 год замечен небольшой рост с 86,7 % до 90 %, на 3,3 %; в интервал с 2007 по 2008 год заметно снижение капиталовложений на 2,3 %, с 90 % до 87,7 %; в период с 2008 по 2009 год понижение инвестирования с 87,7 % на 3,6 %, до 84,1 %; в промежуток с 2009 по 2010 год значительный спад на 4,6 %, с 84,1 % до 79,5 %; в интервал с 2010 по 2011 год спад капиталовложений продолжался с 79,5 % до 77,8 %, на 1,7 %; в период с 2011 по 2012 год происходит значительное увеличение на 6,8 %, с 77,8 % до 84,6 %; в промежуток с 2012 по 2013 год замечен резкий спад инвестиций в добычу каменного угля, бурого угля и торфа с 84,6 % до 58 %, на 26,6 %; в интервал с 2013 по 2014 год происходит значительное повышение инвестирования на 16,3 %, с 58 % до 74,3 %; в период с 2014 по 2015 год небольшое увеличение на 2,3 %, с 74,3 % до 76,6 %; в промежуток с 2015 по 2016 год наблюдается рост инвестиционной деятельности на 3,8 %, с 76,6 % до 80,4 %; в интервал с 2016 по 2017 год происходит повышение на 6,2 %, с 80,4 % до 86,6 %; в период с 2017 по 2018 год происходит резкое понижение на 16,9 %, с 86,6 % до 69,7 %.

Рисунок 3 – Доля инвестиций в добычу сырой нефти и природного газа (в %)

Детализируя структуру инвестиций в добычу сырой нефти и природного газа (рисунок 3), можно сделать вывод о том, что в период с 2005 по 2018 год наблюдается значительный спад инвестиций с 37,2 %, на 29,6 %, до 7,6 %. В промежуток с 2005 по 2006 год происходит спад вложений на 9,6 %, с 37,2 % до 27,6 %; в период с 2006 по 2007 год замечен незначительный спад с 27,6 % до 27 %, на 0,6 %; в интервал с 2007 по 2008 год заметно снижение капиталовложений на 3,9 %, с 27 % до 23,1 %; в период с 2008 по 2009 год значительное снижение инвестирования с 23,1 % на 7,9 %, до 15,2 %; в промежуток с 2009 по 2010 год происходит резкий рост на 6,3 %, с 15,2 % до 21,5 %; в интервал с 2010 по 2011 год доля инвестиций резко снизилась с 21,5 % до 12,9 %, на 8,6 %; в период с 2011 по 2012 год увеличение на 0,6 %, с 12,9 % до 13,5 %; в промежуток с 2012 по 2013 год замечен спад инвестиций в добычу сырой нефти и природного газа с 13,5 % до 11 %, на 2,5 %; в интервал с 2013 по 2014 год снижение на 0,7 %, с 11 % до 10,3 %; в период с 2014 по 2015 год уменьшение на 2,1 %, с 10,3 % до 8,2%; в промежуток с 2015 по 2016 год наблюдается рост инвестиционной деятельности на 3,1 %, с 8,2 % до 11,3 %; в интервал с 2016 по 2017 год происходит резкое снижение на 4,9 %, с 11,3 % до 6,4 %; в период с 2017 по 2018 год происходит увеличение капиталовложений с 6,4 % до 7,6 %, на 1,2 %.

Рисунок 4 – Доля инвестиций в добычу урановой и ториевой руд (в %)

Рассматривая структуру инвестиций в добычу урановой и ториевой руд (рисунок 4), необходимо отметить, что в период с 2005 по 2018 год наблюдается резкий спад инвестиций с 99,7 %, на 99,7 %, до 0 %. В промежуток с 2005 по 2006 год происходит резкий спад вложений на 46,7 %, с 99,7 % до 53 %. В период с 2006 по 2007 год замечен рост с 53 % до 61,8 %, на 8,8 %; в интервал с 2007 по 2008 год происходит значительное снижение капиталовложений на 16,8 %, с 61,8 % до 45 %; в период с 2008 по 2009 год резкое повышение инвестирования с 45 % на 47,1 %, до 92,1 %; в промежуток с 2009 по 2010 год спад на 22,5 %, с 92,1 % до 69,6 %; в интервал с 2010 по 2011 год рост капиталовложений с 69,6 % до 73,3 %, на 3,7 %; в период с 2011 по 2012 год резкое уменьшение с 73,3 % до 0 %; в промежуток с 2012 по 2013 год незначительный рост с 0 % до 0,1 %, на 0,1 %; в 2014 году инвестиции также находились на отметке 0,1 %; в 2015 году вложений в отрасль не происходило; в 2016 году наблюдается рост инвестиционной деятельности до 4,2 %; в 2017 и 2018 год вложений в добычу урановой и ториевой руд не происходило.

Рисунок 5 – Доля инвестиций в добычу металлических руд (в %)

Разбирая структуру инвестиций в добычу металлических руд (рисунок 5), можно увидеть, что в период с 2005 по 2018 год наблюдается постепенный рост инвестиций с 26 %, на 7,4 %, до 33,4 %. В промежуток с 2005 по 2006 год происходит резкий рост вложений на 14,1 %, с 26 % до 40,1 %; в период с 2006 по 2007 год заметно понижение с 40,1 % до 29,1 %, на 11 %; в интервал с 2007 по 2008 год замечен значительный рост капиталовложений на 12,5 %, с 29,1 % до 41,6 %; в период с 2008 по 2009 год повышение инвестирования с 41,6 % на 17,6 %, до 59,2 %; в промежуток с 2009 по 2010 год спад на 19,1 %, с 59,2 % до 40,1 %; в интервал с 2010 по 2011 год снижение капиталовложений продолжался с 40,1 % до 29,8 %, на 10,3 %; в период с 2011 по 2012 год резкое увеличение на 26,3 %, с 29,8 % до 56,1 %; в промежуток с 2012 по 2013 год замечен значительный спад инвестиций в добычу металлических руд с 56,1 % до 36,1 %, на 20 %; в интервал с 2013 по 2014 год небольшой рост на 0,3 %, с 36,1 % до 36,4 %; в период с 2014 по 2015 год увеличение на 8,1 %, с 36,4 % до 44,5 %; в промежуток с 2015 по 2016 год наблюдается незначительный спад инвестиционной деятельности на 0,3 %, с 44,5 % до 44,2 %; в интервал с 2016 по 2017 год происходит снижение на 2,5 %, с 44,2 % до 41,7 %; в период с 2017 по 2018 год происходит спад инвестиций с 41,7 % до 33,4 %, на 8,3 %.

Рисунок 6 – Доля инвестиций в добычу прочих полезных ископаемых (в %)

Проанализировав структуру инвестиций в добычу прочих полезных ископаемых (рисунок 6), можно увидеть, что в период с 2005 по 2018 год наблюдается постепенный спад инвестиций с 44,3 %, на 11,6 %, до 32,7 %. В промежуток с 2005 по 2006 год происходит спад вложений на 7,5 %, с 44,3 % до 36,8 %; в период с 2006 по 2007 год замечен небольшой рост с 36,8 % до 42,8 %, на 6 %; в интервал с 2007 по 2008 год заметно снижение капиталовложений на 4,5 %, с 42,8 % до 38,3 %; в период с 2008 по

2009 год повышение инвестирования с 38,3 % на 1,7 %, до 40 %; в промежуток с 2009 по 2010 год спад на 1,7 %, с 40 % до 38,3 %; в интервал с 2010 по 2011 год спад капиталовложений продолжался с 38,3 % до 34,4 %, на 3,9 %; в период с 2011 по 2012 год происходит значительное уменьшение на 7,5 %, с 34,4 % до 26,9 %; в промежуток с 2012 по 2013 год замечен резкий рост инвестиций в добычу прочих полезных ископаемых с 26,9 % до 37 %, на 10,1 %; в интервал с 2013 по 2014 год происходит понижение инвестирования на 6,8 %, с 37 % до 30,2 %; в период с 2014 по 2015 год небольшое уменьшение на 0,4 %, с 30,2 % до 29,8 %; в промежуток с 2015 по 2016 год наблюдается спад инвестиционной деятельности на 3,4 %, с 29,8 % до 26,4 %; в интервал с 2016 по 2017 год происходит резкое повышение на 15,3 %, с 26,4 % до 41,7 %; в период с 2017 по 2018 год происходит понижение на 9 %, с 41,7 % до 32,7 %.

Вывод:

За 14 лет в период с 2005 по 2018 год инвестиции в машины, оборудование, транспортные средства добывающей промышленности снизились в Российской Федерации на 13,6 %; в добычу каменного угля, бурого угля и торфа на 24,4 %; в добычу сырой нефти и природного газа на 29,6 %; в добычу урановой и ториевой руд на 99,7 %; в добычу металлических руд возросли на 7,4 % и в добычу прочих полезных ископаемых понизились на 11,6 %. Таким образом, за исследуемый период времени, наблюдается явная тенденция к снижению инвестиций в добывающую промышленность, которая является базовой для экономики страны, так как экономика страны является экспортнозависимой именно от данной отрасли промышленности. В России крупнейшие запасы ископаемых во всём мире, но их качественная разработка сильно затруднена из-за недостаточного технологического уровня оборудования и нехватки средств для совершенствования этой отрасли.

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>
2. Доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию, по видам экономической деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/tab_inv2-4.htm
3. Проблемы горнодобывающей промышленности [Электронный ресурс]. URL: <https://www.informio.ru/publications/id4877/Problemy-gornodobyvayushei-promyshlennosti>
4. Анализ структуры инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал в России 2005-2018 гг. А.В. Махова. А.А. Стеценко. «Colloquium-journal» №2(54) 2020. С. 125-130. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.colloquium-journal.org/wp-content/uploads/2020/02/colloquium-journal-254-chast-11.pdf>

Джафарова С.С.

Государственное регулирование страховой деятельности в Российской Федерации

*ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
(Россия, Махачкала)*

doi: 10.18411/lj-03-2020-26

idsp: ljjournal-03-2020-26

*Научный руководитель
Филина М.А.*

Аннотация

Статья посвящена одной из наиболее актуальных проблем в страховании, Государственному регулированию страховой деятельности которая является интересной с научной точки зрения. В работе сделана попытка подробно провести анализ действующего законодательства в сфере страхования которое направлено на формирование и развитие эффективно функционирующего рынка