от «плохих», а также это открывает новые возможности в будущем в рамках внедрения ЕСИА и ЕБС и развития полноценного дистанционного банковского обслуживания.

1. Положение Банка России от 28 июня 2017 г. № 590-П «Положение о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности» (с послед. изм.) // СПС КонсультантПлюс.
2. Ачкасов А.И. Активные операции коммерческих банков / А.И. Ачкасов. - М.: Консалт-Банкир, 2009. - с. 35
3. Кирисюк Г.М. Оценка банком кредитоспособности заемщика // Деньги и кредит. - 2010. - № 4. - с.32;
4. Лаврушин, О.И. Банковское дело: Учебник. - 11-е изд., перераб. и доп. / Под ред. О.И.Лаврушина. - М.: Финансы и статистика, 2014. - 672с;
5. Сахарова М.О. К вопросу о кредитоспособности предприятия // Деньги и кредит. - 2009. - №3. - с. 20;
6. Севрук В.Т. Анализ кредитоспособности СП // Деньги и кредит, - 2009. - №3. - с. 43.

Лосева А.С., Гриднева Ю.С., Дёмина В.О.
Организация системы внутреннего контроля на предприятии

*ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет
(Россия, Мичуринск)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-86

idsp: ljjournal-02-2021-86

Аннотация

В статье рассматриваются особенности организации и функционирования системы внутреннего контроля на предприятиях с учетом влияния конкурентной среды. Показаны компоненты внутреннего контроля, обоснована внутренняя организационная структура центра внутреннего контроля на предприятиях. Определены основные направления действия внутреннего контроля на предприятии, проявляющиеся по его ключевым объектам, планируемым мероприятиям и контрольным процедурам.

Ключевые слова: контроль, система внутреннего контроля, внешняя среда, внутренняя среда, контрольные процедуры

Abstract

The article examines the features of the organization and functioning of the internal control system at enterprises, taking into account the influence of the competitive environment. The components of internal control are shown, the internal organizational structure of the internal control center at enterprises is substantiated. The main directions of the internal control at the enterprise, which are manifested in its key objects, planned activities and control procedures, have been determined.

Key words: control, internal control system, external environment, internal environment, control procedures

В современных условиях хозяйствование любое предприятие независимо от своей организационно-правовой формы представляет собой открытую систему, имеющую безусловную хозяйственную независимость и функционирующую в условиях жесткой конкурентной среды.

Внутренним контролем называют особую организационную структуру, содержащую совокупность методов, приемов, способов, установленных руководством с целью устойчивого и динамичного развития хозяйствующего субъекта с условием соблюдения требований всех законодательных и нормативных актов [2].

По своей сути, контрольная среда представляет собой осознание руководством организации ценности важности системы внутреннего контроля, а также воздействия руководства организации по укреплению и поддержанию этой системы на конкретной предприятии [1].

В контрольную среду экономического субъекта входят:

- основные принципы управления;
- организационная структура;
- распределение ответственностей и полномочий;
- кадровая политика;
- порядок подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности;
- порядок осуществления внутреннего управленческого учета и подготовки внутренней отчетности для целей управления [3];
- поддержание соответствия хозяйственной деятельности организации требованиям законодательства [5].

Организацию внутреннего контроля на предприятии необходимо нацелить на повышение эффективности хозяйствования, совершенствование поставленных задач, а также окупаемость вложенных ресурсов [4].

Система внутреннего контроля предприятий представляет собой достаточно нелегкое устройство, которое олицетворяет собой функционально организационную совместность контрольной среды, имеющей объекты, субъекты контроля, конструктивные порядки информационного снабжения, в представлении показанной бухгалтерским учетом и внутренней отчетностью, и его методы действий, объединяющего надлежащие приемы и методы исследования объектов контроля с применением в потребление важной номенклатуры учетно-контрольных процедур. Систему внутреннего контроля можно представить таким образом (рис.1):

Система бухгалтерского учета	Контрольная среда (система мониторинга)	Способы (методы) контроля
<ul style="list-style-type: none"> Совокупность форм и методов, применяемых экономическим субъектом для организации и ведения бухгалтерского учета и подготовки бухгалтерской отчетности 	<ul style="list-style-type: none"> Практические действия руководства экономического субъекта, направленные на установление и поддержание системы внутреннего контроля, а также сведения, которыми оно владеет 	<ul style="list-style-type: none"> Конкретные процедуры, установленные руководством экономического субъекта на отдельных участках хозяйственной деятельности для обеспечения эффективного и надежного управления ею

Рис. 1. Компоненты системы внутреннего контроля на предприятии

Внутренний контроль, как наиболее важная часть системы регулирования сельскохозяйственных предприятий, особенно часто специализирован для того чтобы: поставить систему бухгалтерского учета в части достоверности коммуникационных данных; заверить соблюдение законодательства; сохранность и действенность потребления средств; результативность потребления собственных и заемных источников [7].

Предлагаемая организационная структура центра внутреннего контроля на предприятиях представлена на рисунке 2.

Рис. 2. Предлагаемая организационная структура центра внутреннего контроля на предприятиях

Если внутренний контроль считать основным процессом, то внутренний аудит - это конкретная составляющая (функция) по достижению данного процесса [6].

Роль и значение организации и функционирования внутреннего контроля обширна. Направления его действия проявляются по его ключевым объектам и по планируемым мероприятиям и процедурам; а также оказания поддержки руководителям в совершении функций, направленных на продвижение готовой продукции, использования совокупности технологических процессов с применением информационно-консультативных технологий; выработки четких рекомендаций по совершенствованию системы менеджмента, в том числе и по управлению внутрихозяйственными рисками.

Следовательно, система внутреннего контроля, которая формируется руководством предприятия или его владельцем, плодотворна, если она может решать поставленные цели: гарантирует защиту предприятия от возможных рисков; абсолютная сохранность имущества собственников и его приумножение; объективное распределение прибыли и социальная защита работающих [8].

Чем сложнее структура внутренней среды функционирующего предприятия, тем больше требуется фактической и прогнозной информации для принятия действенных в смысле эффективности управленческих решений, в том числе и по соблюдению внешних и внутренних нормативно – правовых актов. В связи с этим, проблемы системы внутреннего контроля всегда следует изучать вместе с проблемами организации бухгалтерского учета.

Преградой более широкого и эффективного использования внутреннего контроля в управлении экономической безопасностью коммерческих организаций являются следующие причины:

- отсутствие однозначно трактуемой понятийной основы системы внутреннего контроля, а также неопределенность функций, целей и задач, которые стоят перед внутренним контролем [10];
- неимение научно обоснованной методологической почвы формирования информации для исполнения внутреннего контроля, учитывающей отраслевые особенности и специфику организаций [11];
- неясность и недооценка руководством организаций степени важности информации, формируемой для внутренних целей [9].

Предпосылкой данных проблем служит некорректное позиционирование и неполное понимание основных стратегических и тактических задач системы внутреннего контроля, последствием чего является не достоверные результаты внутреннего аудита, усугубление денежного состояния организации и эффективности работы предприятия в целом.

1. Лосева А.С., Фецкович И.В. Внутренний аудит и анализ готовой продукции коммерческих организаций агропромышленного комплекса // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 55-9. С.75-78
2. Лосева А.С., Мегаева С.В. Современные проблемы бухгалтерского учета в организациях АПК: учеб. пособие., Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2019. - 119 с.
3. Фецкович И.В., Лосева А.С. Оценка качества учетной информации в рамках системного подхода к аудиту // Наука и образование. 2019. Т2. №2. С.101
4. Лосева А.С., Чернышова Ю.И., Кузнецова В.В. Аудит как инструмент финансового контроля // Наука и образование. 2019. Т2. №2. С.19
5. Лосева А.С., Фецкович И.В. Использование системного подхода к оценке качества информации в бухгалтерском учете и аудите // Наука и бизнес: пути развития. 2019. №5 (95). С.95-97
6. Лосева А.С., Фецкович И.В., Попова В.Б. Современные аспекты бухгалтерского учета основных средств // Агротехнологии XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию высшего образования на

- Урале, Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, 2010. С.60-64
7. Лосева А.С. Роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности на предприятиях АПК / Инновационные достижения науки и техники АПК. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, 2018. С. 511-514.
 8. Лосева А.С. Совершенствование методики аудита основных средств в коммерческих предприятиях // Kant.2018. № 1 (26). С.195-199
 9. Лосева А.С., Коробкина А.В., Копылова Е.С. Внутрихозяйственный контроль и оценка рисков в системе обеспечения экономической безопасности на предприятиях АПК // В сборнике: НАУСНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ 2017. Сборник статей III Международного научно-практического конкурса. 2017. С.89-92.
 10. Лосева. А.С., Фецович И.В. Развитие экологического учета на предприятиях масложировой промышленности // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. - 2017. №2 (16). С.92-99
 11. Фецович И.В., Лосева А.С. Развитие экологического учёта и анализа на предприятиях агропромышленного комплекса / в сборнике: Лучшая научно-исследовательская работа 2017. Сборник статей победителей VI Международного научно-практического конкурса. 2017. С.69-72.

Лукичёв П.М.

Время труда и время отдыха: японский и датский подходы

*БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-87

idsp: ljjournal-02-2021-87

Аннотация

Проанализирована эволюция ценности времени труда для работников и работодателей. Выявлены два ведущих подхода к ценности времени и показаны способы достижения баланса между гибкостью и безопасностью на современном рынке труда.

Ключевые слова: время труда, «датский путь», модель flexicurity, «японский путь»

Abstract

The evolution of the value of labor time for employees and employers is analyzed. Two leading approaches to the value of time are identified and ways to achieve a balance between flexibility and safety in the modern labor market are shown.

Key words: labor time, "Danish way", flexicurity model, "Japanese way"

Каждый человек проводит на работе самую значительную часть своей жизни. Тем не менее термин «работа» практически не встречается в экономических учебниках и почти не обсуждается в исследованиях экономистов. Фактически мы судим о работе через призму её отсутствия, - безработицу. Сложившееся в развитых странах и в России отношение к времени труда (к ценности труда) представляет собой результат значительной эволюции взглядов общества. Сегодня, в период пандемии COVID-19 ценность времени, особенно при удалённой занятости, претерпевает серьёзные изменения. Поэтому важно проанализировать два основных сложившихся подхода к сопоставлению времени труда и времени отдыха.

И древнее общество, и средневековое общество, и вплоть до середины XIX века считали время отдыха значительно более ценным для человека, чем время труда. Не случайно Макс Вебер в «Протестантской этике и духе капитализма» [1] отмечал, что , что типичный промышленный рабочий XVIII века – первой половины XIX века при повышении оплаты труда будет работать меньше, поскольку дополнительные деньги привлекают его меньше, чем сокращение работы. На протяжении XX века идеал