Попов В.В.**Конструктивно-инструментальные основания концепции включающего общества**

*ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет
(РИНХ)» - Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал)
(Россия, Таганрог)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-284

idsp: ljjournal-02-2021-284

Аннотация

В статье представляется инструментально-философский подход к философии образования, к ее сферам, связанным с инклюзивным образованием. Показывается, что демонстрация особенностей философии и специальных методик инклюзии является значимым моментом в интегральном конструировании «включающего» общества. Рассматривается, что в пространстве специальной социальной группы происходит процесс совместной целерациональной деятельности субъектов с ООП, их обучение и воспитание в рамках реализации практических задач по организации эффективного функционирования «включающего» общества.

Ключевые слова: инструментализм, теория инклюзии, инклюзивное образование, «включающее» общество, особые образовательные потребности.

Abstract

The article presents an instrumental and philosophical approach to the philosophy of education, to its areas related to inclusive education. It is shown that the demonstration of the features of the philosophy and special methods of inclusion is a significant moment in the integral construction of the "inclusive" society. It is considered that in the space of a special social group there is a process of joint purposeful activity of subjects with the PLO, their training and education in the framework of the implementation of practical tasks for the organization of the effective functioning of the "inclusive" society.

Key words: instrumentalism, inclusion theory, inclusive education, "inclusive" society, special educational needs.

В современных исследованиях по социальной философии проблема использования инструменталистской концепции в контексте философии образования получила развитие и определенные интерпретации. Значительный интерес представляет применение философского инструментализма для становления теории инклюзии. Теоретические основания инструментализма имеют прикладные аспекты для различных педагогических теорий.

В качестве актуального представляется инструментально-философский подход к философии образования, к ее сферам, связанным с инклюзивным образованием. Представление особенностей философии и специальных методик инклюзии является значимым моментом в интегральном конструировании «включающего» общества. Инструментализм как философская теория и методологическая установка получил активное использование в философии образования и различных педагогических концепциях. Ряд базисных положений инструментализма, используемый понятийно-концептуальный аппарат, позволяют проводить исследования, касающиеся формирования социальной структуры различных типов социумов, в том числе – «включающего» общества. Для изучения такого общества важны идеи, связанные с инструментальным характером приспособления человека к конкретному социуму, внесением в него стабильности, порядка и определенности, трансформацией реальности в «понятное» для людей социальное пространство. Последнее во

«включающем» обществе понимается как пространство специальной социальной группы (людей с особыми образовательными потребностями - ООП).

В подобном пространстве специальной социальной группы происходит процесс совместной целерациональной деятельности субъектов с ООП, их обучение и воспитание в рамках реализации практических задач по организации эффективного функционирования «включающего» общества. Инструменталистские концепты и технологии необходимы для понимания и объяснения механизмов перехода от «принимающего» общества к «включающему».

Следуя идеям философии инструментализма отметим, что внутри социальной структуры субъектов с ООП рассуждения о специфике и содержании социальной реальности, инициирующей «включающее» общество не имеют особого значения без обращения к познавательной и практической деятельности самих людей с ООП. Это, конечно, накладывает отпечаток на специфику мыслительно-креативной деятельности таких людей. На приоритетные позиции выходит инструментальная эффективность, определяющая и гарантирующая результат и успех в русле реализации целей и задач, стоящих перед специальной социальной группой. Осмысление деятельности субъектов с ООП в группе происходит в соответствии со схемами и проектами мира повседневности. Переход от повседневного мира к многообразию реальности «включающего» общества осуществляется посредством операционального характера жизнедеятельности субъектов с ООП.

В контексте идей инструменталистской философии рассмотрим практические и методические аспекты по реализации инклюзивной формы образования для субъектов с ООП, которые также позволили выделить ряд направлений и подходов, исходя из их содержания:

1) Фасилитирующий подход. В его практике реализация инклюзии основана на том, чтобы не подгонять субъекта с ООП под общественные, личные, социальные представления о том, каким он должен быть, а сформировать его образ, индивидуальную траекторию личностного и психического развития, исходя из его потребностей, возможностей, при его непосредственном участии.

2) Экспертный подход. В рамках данного подхода представленные работы направлены на описание степени влияния на потенциал субъекта с ООП различных социально-экономических, психологических, педагогических, медицинских и прочих факторов. Данный подход направлен на выработку критериев потенциала субъекта с ООП на систематической и целенаправленной основе. Сверхзадача данного подхода в том, чтобы «достроить» критерии частных экспертных оценок, ввести их в образовательный контекст на системной основе, способствовать максимальному «очеловечиванию» инклюзивной практики. Основные функции экспертного подхода в инклюзивной теории и практике: этический контроль реализации инклюзии; коллективное познание (истина, недоступная для одного, доступна «совокупности мышлений»), глубинное общение в инклюзивной практике на основе выделяемых критериев.

3) Оценочный подход направлен на выделение и систематизацию возможных оценок участия и эффективности взаимодействия различных субъектов образовательного процесса (педагогов, сверстников, родителей, администрации образовательной организации, представителей власти, психологов, социальных работников, тьюторов, волонтеров и т.д.). Работы, представленные в рамках данного подхода, реализовывали попытку выработать систему оценок по нескольким направлениям: оценка деятельности и успехов самого субъекта с ООП, оценка слаженности действий окружающих его людей.

4) Подход, в основе которого сопровождение. Характеристики психологического сопровождения, которые делают его актуальным в рамках работы с

субъектами с ООП: процессуальность; недирективность; погруженность в реальную жизнь человека.

Следовательно, анализируя подходы, которые сложились в конкретной методике и практике реализации инклюзивного образования, можно говорить о своеобразном психолого-педагогическом коучинге, который направлен на реализацию и развитие личностного потенциала субъектов с ООП, повышение их социально-психологической адаптированности и самостоятельности в социуме и среде. В целом, необходимо помнить о высоком уровне сложности проблем, связанных с практикой реализации обучения и воспитания субъектов с ООП, что говорит о необходимости утверждения междисциплинарного, метапредметного подхода в их исследовании, что обеспечит анализ, интерпретацию и интеграцию знаний разных научных областей. При многоаспектности инклюзивной теории и практики, необходимо разработать синтетический комплексный подход, который позволит не просто разработать методологию реализации инклюзии и конкретные практические алгоритмы, но принять инклюзивное образование в среде не только ученых и практиков системы образования, но также педагогов-практиков, родителей, самих субъектов с ООП, что требует их максимальной внутренней вовлеченности и мотивированности, которая не будет навязана извне, в качестве объекта должностования.

Необходимо действовать через когнитивную модель смыслового принятия инклюзии всеми субъектами образовательного процесса. Для этого необходимо смоделировать реальность из когнитивных образов, которые станут своеобразными единицами, конструирующими образовательное пространство таким образом, чтобы можно было говорить не об обязательном выполнении, но внутреннем принятии всех необходимых перемен, связанных с реализацией инклюзивной практики. Адекватная модель опирается на следующую логику: прежде, чем внедрять в практику разработанные теоретические положения инклюзии в образовании, необходимо сформировать систему внутреннего принятия всех планируемых мероприятий участниками процесса. Для этого необходимо донести до них всю нужную информацию в формате четко выстроенных когнитивных образов, которые они смогут оценить. Такая модель повышает эффективность реализации теоретических и практических алгоритмов внедрения инклюзии в практику массовых образовательных организаций.

1. Музыка, О.А. Интерпретационные возможности системного подхода в осмыслении инклюзии в современном обществе. Социология. 2020. № 2. С. 358-362.
2. Музыка О.А. Человек и общество в период кризиса (синергетический подход). Власть. 2009. № 10. С. 79-82.
3. Музыка О.А. Линейная (классическая) и нелинейная (постнеклассическая) концепции социально-исторического процесса: сравнительный анализ. Фундаментальные исследования. 2012. № 11-1. С. 192-196.
4. Попов В.В., Музыка О.А. Специфика интервальной концепции времени: опыт концептуализации // Международный журнал экспериментального образования-2015- № 3-2- С. 36-39.
5. Попов В.В., Музыка О.А., Дзюба Л.М. Фактор и уровни темпоральности в контексте субъективной реальности человека // Евразийский юридический журнал. 2017. № 4 (107). С. 419-421.
6. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Особенности глобализации в контексте социальной синергетики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 8-2. С. 307-310.
7. Попов В.В., Щеглов Б.С., Грановская М.В. Специфика концепта "интервал" в исследовании социальных процессов // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-4. С. 872-875.
8. Попов В.В., Щеглов Б.С., Усатова Ю.Н. Случайность в контексте динамических категорий // Философия права- 2015- № 1 (68)- С. 25-29.
9. Попов В.В., Самойлова И.Н., Щеглов Б.С. Аналитическая философия истории в постнеклассическом дискурсе. Таганрог, 2007.

-
10. Попов В.В., Агафонова Т.П. Научная рациональность и рациональность в науке// *Философия права*- 2012- № 5 (54)- С. 86-90.
 11. Попов В.В., Чаленко М.В. Специфика переходных состояний современного российского общества// *Социально-гуманитарный вестник Юга России*- 2011- № 7-8 (15-16)- С. 39-45.
 12. Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А. Концепция транзитивности и трансформации общества// *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2017. № 1-2. С. 365-368.
 13. Попов В.В., Щеглов Б.С., Степанищев С.А. Особенности корреляции социального времени и социального действия//*Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-4. С. 868-871.
 14. Современное предпринимательство: социально-экономическое измерение. Емельянов С.Г., Голик Н.И., Новикова И.В., Чиркова М.Б., Федосов П.Е., Золоторев В.Н., Попов В.В., Овчинникова Т.И., Клойзнер В.Д., Девяткин Г.Т., Вавулин Д.А., Тимошенко О.А., Варламова Т.П., Лахнова Т.В., Могилевская Г.И., Лаврентьева И.В., Великая Е.Г., Литвинова А.В., Семенов В.А., Исупова О.А. и др. Воронеж, 2003. Том Книга 3
 15. Шеманов А.Ю. Инклюзия в контексте современных дискуссий: философские и культурологические проблемы / *Психолого-педагогические основы инклюзивного образования: коллективная монография* . М.: МГППУ, 2013. С.25-38.
-