**Анапияева А.А., Омурзакова К.К.
Б.М.Юнусалиев и его роль в тюркологии**

*Иссык-Кульский государственный университет имени К.Тыныстанова
(Республика Кыргызстан, Каракол)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-245

idsp: ljjournal-02-2021-245

Аннотация

В статье анализируется труд Б.М.Юнусалиева «Кыргызская лексикология» и его роль в тюркологии. Целью статьи является исследование в сравнительно-историческом плане фонетические, морфологические и семантико-грамматическое развитие слов с родственными тюркскими и дальнеродственными монгольскими языками. Также рассмотрены ценные идеи ученых об этой работе.

Ключевые слова: сравнительно-исторический метод; кыргызская лексикология; родственные языки; тюркология; история народа; история языка; корневые слова; этимология.

Abstract

The article analyzes the work of B.M.Yunusaliev «Kyrgyz lexicology» and his role in Turkology. The aim of the article is to study in a comparatively - historical sense phonetic, Morphological and semantic-grammatical development of words with related Turkic and distant Mongolian languages. Also valuable ideas of scientists about this work are considered.

Key words: Comparative-historical method; kyrgyz lexicology; related languages; turcology; history of the people; history of language; root words; etymology.

Болот Мураталиевич Юнусалиев внес ощутимый вклад в развитие и становление культуры Кыргызстана. Его любовь к знанию проявлялась во все периоды его жизни и не стало преградой то, что он родился в семье крестьянина. Родиной будущего деятеля науки является село Уч Урук ныне Кеминского района Чуйской области, на свет он появился в 1913 году. Помимо всего, он занимался переводческой деятельностью, был автором ряда научных трудов по тюркологии и кыргызской лингвистике.

Конечно, при исследовании истории кыргызского языка невозможно не обращаться к истории самого кыргызского народа. Великие ученые Я.Гримм, Ф.И.Буслаев и др. отмечали, что язык необходимо рассматривать в связи с историей этого народа. Аналогичную мысль о том, что историю языка невозможно изучать врознь с историей этого народа высказывал К.К.Сартпаев [7, с. 406].

Процесс формирования общих народных признаков языка возможно хронологически совпадает с периодом единения в народности отдельных племен и общин, так как для данных процессов необходимы одинаковые условия и длительные культурно-экономические связи данных этнических групп [8, с. 192]. Народные элементы кыргызского языка не могли состоять из отдельных специфических черт, принадлежащих только этому народу, история формирования языков одной семьи началась намного раньше, чем создавалась их история.

История науки знает немало примеров, когда благодаря умелому применению сравнительно-исторического метода, многие языковеды (немецкий ученый Яков Гримм, русский ученый А.А.Шахматов и др.) добивались замечательных успехов в исследовании написанной истории языка и истории его носителя [9, с. 2.].

Исследуя в сравнительно-историческом плане фонетические, морфологические и семантико-грамматическое развитие слов с родственными тюркскими и дальнеродственными монгольскими языками, в 1959 году опубликовал труд «Кыргызская лексикология».

Его труд имеет важное значение в тюркологии. В данном фундаментальном труде автор использовал сравнительно-исторический метод, и историю кыргызского языка, рассмотрел в тесной связи с историей тюркоязычных языков, дал глубокий анализ кыргызской лексики. Например: *-ка* *корневая морфема, жазма (письменный) – монгольское хага (закрытие, окружение); бурятское хаа (в том же значении) (<ха=+га); турецкое кап (закрытие, покрытие) и кап (сундук) (в 3 томе на узбекском).*

Сравните: монгольское *кып + мигать, подмигивать, производный корень; капка «ворота» капкан; кыргызское каалга - дверь юрты; кыпчы – зажимать. В монгольском языке окончание –га по сей день сохраняет свое грамматическое значение.*

В данной работе ученого мы видим насколько интересно, насколько многогранно изучение лексикологии. Например: слово Асман (небо – это пространство над землей) является синонимом к слову Тенир, иранского происхождения. Практика доказывает, что слово Тенир, употребляется со времен гуннов - предков турков, и в современном языке встречается только в произведениях устного народного творчества.

Труд академика Б. Юнусалиева, исследовавшего лексический состав кыргызского языка, оценивается как весомый вклад тюркологии и монголоведение. Это свидетельствуют высказывания видных тюркологов и монголоведов.

Мнение видного тюрколога, профессора Н. К. Дмитриева об упомянутой работе Б. М. Юнусалиева следующее: «Бесспорно, что исторический и сравнительно - исторический богатый материал имеет значение не только для кыргызской лингвистики, но и для всей тюркологии» [4, с. 502-569.].

Автор тщательно проанализировал на богатом фактическом материале сравнительно-историческим методом близкородственные и дальнеродственные языки, и сделал соответствующие выводы. В этой работе Болот Юнусалиев полноценно изложил специфику развития корня и корневых слов, различные факты использования подражательных и корневых слов, заимствования корней и корневых слов из монгольского, арабского и языка фарси, а также русского языка. Например: *сапат – качество, от арабского сифат; оокат – дело, от арабского акват; мектеп – школа, от арабского мактаб; самоор – самовар, от русского самовар; чиркоо – церковь, от русского церковь; чыт - ситец, от русского ситец; атбекет- адвокат, от русского адвокат; зоот - завод, от русского завод и т.д.* [5, с. 125].

Также отмечается, что «все заимствования в тюркских языках в плане словообразования и словоизменения, как правило, подчиняются внутренним законам тюркских языков» [3, с. 527-529].

Монголовед профессор Т. А. Бертагаев отметил, что намеченную цель – сравнение кыргызского языка с дальнеродственным монгольским языком, Б.М.Юнусалиев – выполнил на высоком уровне: «Б.Юнусалиев открыл перспективу сопоставительного изучения лингвистических и тюркских языков, что привело к разрешению многих «темных» этимологических вопросов, тем самым открыто обозначил исторические пути развития корневых элементов» [1, с. 55].

Труд Б.М.Юнусалиева вошел в основной лингвистический фонд тюркологии, и открыл возможности создания и разработки многих статей, диссертаций, потому что в нем поднимались интересные темы, высказывалось множество идей.

Автор мастерски использовал возможности сопоставительно- исторического метода в процессе анализа различных языковых явлений, и предложил пути разностороннего распознавания корня и корневых слов в кыргызском языке.

Труд видного ученого Б. М. Юнусалиева «Кыргызская лексикология» была высоко оценена со стороны тюркологов. Академик В.В.Решетов выделил то, что большим достоинством труда является сопоставление фактов кыргызского языка с близкородственными и дальнеродственными языками на основе исторического метода [2, с. 25].

Заслуженный деятель науки Кыргызской Республики, академик К.К.Юдахин, поддерживая вышеуказанное, указал, что ученый пришел к глубокому лингвистическому результату, анализируя основу каждого факт-материала, специфику древних и современных тюркологических языков, тем самым вышел за рамки кыргызского языкознания и пришел к общетюркскому содержанию.

Такое же мнение высказали академик А.Курбанов, член-корреспондент АН СССР, профессор А.К.Боровков, заслуженный деятель Туркмении М.Н.Кыдыров, академик М.Шералиев и др. тюркологи, отметили, что труд известного ученого - это вклад не только в кыргызскую науку, и ценность труда заключается в том, что его можно считать образцом глубокого и тщательного исследования языковых фактов в тюркологии. Это качество несомненно относится к автору Б.М.Юнусалиеву. В подтверждение хочется процитировать слов видного ученого, известного хирурга, общественного деятеля, академика И. Ахунбаева: «Какие только трудности Вы не пережили, но несмотря на это вы шагали к науке, к знаниям с особым усилием, самоотверженно трудились ради счастья и образованности своего народа... мы с гордостью приклоняемся перед Вашей ученостью, непреклонной силе воли, справедливости».

В своих работах Б.М.Юнусалиев рассматривал историю кыргызского языка в неразрывной взаимосвязи с историей кыргызского народа. Значит, исследование происхождения слов зависит от политической, культурной, экономической связи народа с другими народами.

Как отмечал видный ученый И.Абдувалиев, еще не выполнены специальные лингвистические труды по этимологии, но есть мнения, определенные исследования, опыт ученых по данному направлению в лексикологии. Еще Ф.Энгельс писал: «Материал и форма родственного языка будет ясна только тогда, когда будет проведено наблюдение за развитием языка, но это не будет возможным, если, во-первых, не обратить внимание на мертвые формы языка и, во-вторых, живые и мертвые родственные языки». [6, с. 256].

Б.М.Юнусалиев одним из первых кыргызских лингвистов взялся за создание кыргызского литературного языка. Потому что развитие литературного языка «как самый важный элемент связи» зависит напрямую от его воздействия.

Б. М. Юнусалиев видный ученый, тюрколог, крупный педагог, создал ценные крупные труды, но в кругу коллег и знакомых оставил о себе память как о простом, очень интеллигентном, культурном человеке.

Итак, обобщая вышеуказанное, можно отметить, что «Кыргызская лексикология» Болота Мураталиевича Юнусалиева ценится не только в кыргызской лексикологии, но и во всей тюркологии, как значимый труд. Потому что это труд до сегодняшнего дня является образцом при исследовании исторического кыргызского языка.

1. Ахматов Т.К. Болот Мураталиевич Юнусалиев: [Биобиблиография]. - Б.: БГУ - Тил илими институту, 2004. – С. 55.
2. Баскаков Н.А. Историко - типологическая фонология тюркских языков. – Издательство «Наука». М., 1988. 207 с.
3. Гаджиева Н.З. Тюркские языки // Лингвистический энциклопедический словарь. — М.: Советская Энциклопедия, 1990. — С. 527—529.
4. Дмитриев Н.К. Строй тюркских языков. М. : Советская энциклопедия, 1962. - С. 502-569.
5. Дыбо А.В. Хронология тюркских языков и лингвистические контакты ранних тюрков. — М.: Академия, 2004. 766 с.
6. Маркс К. Сочинения /Маркс К., Энгельс Ф.. - 2-изд.- М.: Госполитиздат, 1955. - Т.3: Немецкая идеология. – 630 с.
7. Сартбаев К.К. Тандалган эмгектер. – Бишкек: “Турап”, 2011. 406 с.
8. Щербак А. М. Введение в сравнительное изучение тюркских языков. СПб.: Наука, 1994. 192 с.
9. Юнусалиев Б.М. К вопросу о формировании общенародного кыргызского языка.- Ф., 1954, с. 118.