8) Неполная семья, родитель алкоголик (одинокая мать-алкоголичка или отец)

Беседы психолога, классного руководителя и социального педагога с пьющим родителем о необходимости лечения от зависимости. Наблюдения и консультации школьного психолога. Предупреждение органов опеки и попечительства о детях, при острой необходимости постановка вопроса об ограничении или о лишении родителя-алкоголика родительских прав. Направление ребенка образовательным учреждением на психолого-медико-педагогическую комиссию.

1. Григорьева, И. А. Социальная работа с семьей : учеб. пособие для СПО / И. А. Григорьева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 149 с
2. Технология социальной работы с семьей и детьми : учебник и практикум для СПО / Е. Н. Пристupa [и др.] ; под ред. Е. Н. Приступы. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 465 с.
3. Торохтий, В. С. Социальная работа с семьей. Психолого-педагогическое обеспечение : учеб. пособие для академического бакалавриата / В. С. Торохтий. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 488 с.
4. Шульга, А. А. Социально-правовая и законодательная основы социальной работы с семьей и детьми: организация защиты детей : учеб. пособие для СПО / А. А. Шульга. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 192 с

Кутергина А.Н., Немшилов О.П.

Основные составляющие спортивного арбитражного суда (г. Лозанна)

*БГТУ имени В.Г. Шухова
ДЮСШ №2, отделение дзюдо
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-235

idsp: ljjournal-02-2021-235

Аннотация

В статье рассматривается понятие спортивного арбитражного суда, затрагиваются некоторые актуальные вопросы открытия третейских судов в Российской Федерации, которые будут рассматривать споры, касающиеся спорта.

Ключевые слова: спортивный суд, споры, физическая культура и спорт.

Abstract

The article deals with the concept of a sports arbitration court, touches upon some topical issues of opening arbitration courts in the Russian Federation, which will consider disputes related to sports.

Keywords: sports court, disputes, physical culture and sport.

Современные условия показывают необходимость регулирования области физической культуры и спорта. Огромное значение имеет правовая поддержка не только спортсменов, но и физкультурно-спортивных организаций. В Российской Федерации, в сфере спорта, остро стоят вопросы допинговых скандалов. Информация о допинговых схемах, среди российских спортсменов, является одной из дискуссионных тем мирового спорта. В нашей стране, в июле 2020 года приняты законы, позволяющие создавать специальные третейские суды для рассмотрения спортивных споров. Так, внесены поправки в Трудовой кодекс, Гражданский процессуальный кодекс и Закон «О физической культуре и спорте в РФ». Данные поправки регулируют открытие третейских судов в Российской Федерации, которые будут рассматривать споры, касающиеся спорта, при согласии сторон. Данные суды могут создаваться только на базе некоммерческих организаций. Это позволит существенно

сэкономить бюджет и сократить срок рассмотрения спора. Для того чтобы решались международные споры, связанные со спортом, выносились обязательные решения был создан Спортивный арбитражный суд (г. Лозанна). Таким образом, становление в Российской Федерации правосудия в сфере спорта, как одного из направлений, проводимой сегодня в стране, судебной реформы, определяет актуальность темы нашей работы, а именно рассмотрение некоторых вопросов, связанных со статусом спортивного арбитражного суда (г. Лозанна). Актуальность также подтверждается тем, что рассматриваются проблемы разрешения спортивных споров, вышеуказанным арбитражным судом, в системе правозащитного механизма.

В поправках к Кодексу спортивного арбитража, которые вступили в силу с 01 июля 2020 года, указывается, что для разрешения споров, связанных со спортом, посредством арбитража и настоящим создаются два органа: Международный спортивный арбитражный Совет (ICAS) и Спортивный арбитражный суд (CAS). Целью ICAS является содействие разрешению споров, связанных со спортом, посредством арбитража или посредничества, а также обеспечение независимости CAS и прав сторон. Он также отвечает за администрирование и финансирование CAS[1].

Во время крупных спортивных событий, таких как Олимпийские игры, спортивный арбитражный суд также создает непостоянные трибуналы для рассмотрения споров, связанных с этими событиями, и рассмотрения антидопинговых нарушений.

CAS выполняет свои функции при посредничестве арбитров, которых насчитывается не менее 150, с помощью судебной канцелярии, возглавляемой Генеральным секретарем. Одним из основных нововведений после реформы CAS стало создание двух отделов: «Отделение обычного арбитража» для рассмотрения споров в единственной инстанции, передаваемых в CAS, и «Отделение апелляционного арбитража» для споров, возникающих в результате окончательного рассмотрения дела. инстанционные решения, принятые спортивными организациями. Каждое подразделение возглавляет президент.

Роль президентов отделений состоит в том, чтобы взять на себя ответственность за первые арбитражные операции после того, как процедура уже начата, и до того, как будут назначены коллегии арбитров. Президентов часто призывают отдавать приказы по просьбам о временной помощи или приостановлении действия, а также вмешиваться в рамках формирования коллегий арбитров. После назначения арбитры берут на себя всю процедуру.

275 арбитров CAS (данные на 2017 г.) назначаются ICAS на четырехлетний срок с возможностью продления. Кодекс предусматривает, что ICAS должен привлекать «лиц с юридическим образованием и признанных компетенций в области спорта». Назначение арбитров происходит примерно по той же схеме, что и для членов ICAS. Арбитры CAS назначаются по предложению МОК, МФ и НОК. ICAS также назначает арбитров «с целью защиты интересов спортсменов» (статья S14 Кодекса), а также арбитров, выбранных из числа лиц, независимых от спортивных организаций.

Даже когда арбитры CAS предлагаются спортивными организациями, факт остается фактом: они должны выполнять свои функции с полной объективностью и независимостью. При назначении они должны подписать соответствующее заявление.

Арбитры не прикреплены к определенному отделу CAS и могут входить в состав комиссий, призванных принимать решения в соответствии с обычной процедурой, а также выносить решения в рамках процедуры апелляции[2]. Группы CAS состоят либо из одного арбитра, либо из трех. Все арбитры обязаны соблюдать конфиденциальность и не могут раскрывать какую-либо информацию, связанную со сторонами, спором или самим разбирательством.

Вообще говоря, спор может быть передан в Спортивный арбитражный суд только при наличии арбитражного соглашения между сторонами, в котором указано обращение в CAS.

Дисциплинарные дела представляют вторую группу споров, переданных в CAS, из которых большое количество связано с допингом. В дополнение к делам о допинге, CAS призвана выносить решения по различным дисциплинарным делам (насилие на игровом поле, жестокое обращение с судьей)[6].

Таким образом, объем рассматриваемых дел может быть самым разнообразным и включать в себя все, что угодно, от коммерческих споров в отношении спонсорских соглашений или договорных положений в контракте спортсмена до таких вопросов, как обвинения в допинге, с которыми сталкиваются отдельные спортсмены[3]. Например, слушание в Спортивном арбитражном суде в г. Лозанне о статусе Российского антидопингового агентства РУСАДА и дисквалификации российских спортсменов (Россия обжаловала решение исполкома Всемирного антидопингового агентства, согласно которому россияне в ближайшие годы смогут участвовать в международных соревнованиях только под нейтральными флагами и после жесткого отбора[4]. Подписанная многими странами, в том числе и Российской Федерацией Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте, направлена на международное сотрудничество, а также на искоренение допинга в спорте.

Относительно Российской Федерации, только в июле 2020 года приняты законы, позволяющие создавать специальные третейские суды для рассмотрения спортивных споров. Так, внесены поправки в Трудовой кодекс, Гражданский процессуальный кодекс и Закон «О физической культуре и спорте в РФ». Данные поправки регулируют открытие третейских судов в Российской Федерации, которые будут рассматривать споры, касающиеся спорта, при согласии сторон. Данные суды могут создаваться только на базе некоммерческих организаций. Это позволит существенно сэкономить бюджет и сократить срок рассмотрения спора[7].

Необходимо отметить, что должно соблюдаться правило о добровольности арбитража и наличия волеизъявления стороны.

Специализация судопроизводства спортивного арбитражного суда (г. Лозанна) хорошо развита. Благодаря этому представляются дополнительные гарантии справедливого правосудия. Это объясняется тем, что оно реализуется профессионально подготовленным судьей[5].

Статус спортивного арбитражного суда (г. Лозанна) подтверждается низким процентом отмены решений и высоким – рассмотрения количества дел за год. А также, можно отметить, что развитость судебной системы спортивного арбитражного суда (г. Лозанна) опирается на права и свободы человека (а равно спортсмена), что является приоритетным при рассмотрении споров в сфере спорта. Некоторые правовые аспекты спортивного арбитражного суда (г. Лозанна) могут успешно использоваться в работе третейских судов для рассмотрения спортивных споров Российской Федерации.

1. Code of Sports-related Arbitration In force as from 1 July 2020 [Электронный ресурс] TAS/CAS Tribunal Arbitral Du sport court of arbitration for sport. URL.: <https://www.tas-cas.org/en/index.html> (дата обращения 16.01.2021);
2. Алексеев Н.А., Кутергин Н.Б., Горбатенко А.В., Апальков А.В. Адаптация курсантов средствами физической подготовки к учебному процессу в высших образовательных учреждениях системы МВД России. Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2016. № 1 (131). С. 9-13;
3. Вниманию: допинг! Что нужно знать спортсменам и тренерам о запрещенных субстанциях // Спорт: экономика, право, управление. 2007. №3;
4. Допинговые скандалы в российском спорте [Электронный ресурс] ТАСС. URL.: <https://tass.ru/info/7298691>. (дата обращения 17.01.2021);
5. Зайцев В.П., Крамской С.И., и др. Медико-биологическое обеспечение физической культуры и спорта в процессе физической рекреации /Зайцев В.П., Крамской С.И., Амельченко И.А.,

- Манучарян С.В., Кудряшов М.В., Бондаренко И.О., Бондаренко Т.В., Алексеев Н.А., Кутергин Н.Б., Климова В.К., Шимохина М.В. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород, 2014;
6. Захарова Л.И. Рассмотрение спортивных споров в Европейском Суде по правам человека: современное состояние дел и некоторые перспективы на будущее // Международное правосудие. 2018. №1 (25). С.90-99;
7. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статьи 3 и 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] Российская газета RG.RU. URL.: <https://rg.ru/2020/08/05/sport-sud-1-dok.html> (дата обращения 17.01.2021).

Линяева К.А.

Роль трудового воспитания в процессе формирования личности

Государственный университет управления

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-02-2021-236

idsp: ljjournal-02-2021-236

Аннотация

В статье представлен авторский взгляд на роль трудового воспитания в процессе формирования личности. Проведен обзор исторических трансформаций отношения к труду. Даны рекомендации по сохранению традиционных подходов трудового воспитания и поддержания интереса к труду со стороны детей, родителей и педагогов.

Ключевые слова: труд, трудовое воспитание, образование, дети, детская психология, формирование личности

Abstract

The article presents the author's view on the role of labor education in the process of personality formation. The review of historical transformations of the attitude to work is carried out. Recommendations are given for preserving traditional approaches to labor education and maintaining interest in work on the part of children, parents, and teachers.

Keywords: labor, labor education, education, children, child psychology, personality formation

Сегодня в России всё чаще обсуждается тема трудового воспитания детей в семье, образовательных учреждениях и в обществе. Интерес подтверждается статистикой. Так, на словосочетание «воспитание детей» найдено 335358 запросов в поисковой системе Яндекс за прошлый месяц, «труд детей» и «трудовое воспитание» — 67467 и 42577 показов соответственно [1]. В настоящее время многие школьные и дошкольные воспитательные программы предусматривают интеллектуальное, творческое, нравственное и патриотическое направления развития ребёнка, но по мнению экспертов в этих программах практически не уделяется внимания обучению труду, играющему основополагающую роль в формировании личности и характера человека. [2] Педагоги московских образовательных учреждений отмечают, что большинству из нынешнего поколения детей не привиты элементарные трудовые навыки. Родители жалуются, что их дети не хотят помогать им по дому. Вследствие отсутствия любви и стремления к труду у людей с детства формируются цинизм, лень, безразличие и неумение ценить труд других. Если в дальнейшем не заниматься проблемой трудового воспитания детей, ситуация будет усугубляться. Ряд специалистов прогнозируют появление поколения избалованных и эгоистичных людей, не приспособленных к добросовестной работе и честному труду. Почему необходимо приучать ребёнка к труду с раннего возраста? Как нужно воспитывать детей? Каким образом труд в школе регулируется на законодательном уровне?