случае возникновения споров, или, привлечения к ответственности в ходе подготовки спортивных мероприятий, или, их проведения.

1. Федеральный закон от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 50. – Ст. 6242.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
3. Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / С.В. Алексеев; под ред. П.В. Крашенинникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2016. – 1055 с.
4. Алтунина И.Р. Социальная психология: учебник для академического бакалавриата / И.Р. Алтунина, Р.С. Немов; под ред. Р.С. Немова. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 409 с.
5. Белинская А.Б. Основные термины и понятия по направлению подготовки «Социальная работа»: словарь-тезаурус / А.Б. Белинская, Г.В. Люткене. – М.: Прометей, 2019. – 348 с.
6. Буянова М.О. Теория спортивного права: монография / М.О. Буянова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 154 с.
7. Зульфугарзаде Т.Э. Правовые основы физической культуры и спорта: учеб. пособие / Т.Э. Зульфугарзаде. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 140 с.
8. Понкин И.В., Морозов П.Е., Рогачев Д.И., Шевченко О.А., Редькина А.И. Актуальные вопросы спортивного права стран Евразийского экономического союза: монография. – Москва: Проспект, 2019. – 176 с.
9. Удалов Д.Э. Спортивное право как учебная дисциплина в процессе подготовки спортивных менеджеров в МГИИТ имени Ю.А. Сенкевича // Научный вестник МГИИТ. 2017. № 3 (47). С. 108-119.
10. Удалов Д.Э. Законодательное регулирование образовательного процесса в сфере физической культуры // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 68-7. С. 83-87.

Упоров И.В.

Уголовно-правовые ограничения естественных прав человека

*Краснодарский университет МВД России
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-221

idsp: ljjournal-02-2021-221

Аннотация

Данные тезисы первоначально были опубликованы двадцать пять лет назад в ведомственном сборнике научно-практической конференции мизерным тиражом [1].

Естественно, эта публикация не попала ни в какие индексы, каталоги и электронные библиотеки. Однако современные издательские технологии дают возможность ознакомиться с тезисами значительно большему числу заинтересованных читателей, а также позволяют лучше понять тенденции развития в постсоветской России уголовно-правовой мысли.

В данной работе автор рассматривает проблему ограничения и лишения естественных прав человека (на жизнь, на свободу, на достоинство личности, на личную неприкосновенность) нормами уголовного законодательства. Отмечается, что здесь важно правильно сформулировать сущность и содержание уголовного наказания, посредством которых происходит реальное ограничение естественных прав человека.

Предлагается в Уголовном кодексе отразить положение о том, что уголовное наказание, являясь карой за преступное нарушение установленных в обществе законов, влечет физические и моральные страдания, объем и характер которых определяется уголовным и иными федеральными законами.

Ключевые слова: естественные права человека, закон, кодекс, свобода, достоинство личности, личная неприкосновенность, власть, общество.

Abstract

These abstracts were originally published twenty-five years ago in a ministerial volume of the scientific-practical conference [1].

Naturally, this publication did not get into any indexes, catalogs and digital libraries. However, modern publishing technologies make it possible to get acquainted with the theses for a much larger number of interested readers, and also make it possible to better understand the trends in the development of criminal law in post-Soviet Russia.

In this work, the author examines the problem of limiting and depriving the natural rights of a person (to life, liberty, dignity of the person, and personal inviolability) by the norms of criminal legislation. It is noted that it is important here to correctly formulate the essence and content of criminal punishment, through which there is a real restriction of natural human rights.

It is proposed in the Criminal Code to reflect the provision that criminal punishment, being a punishment for a criminal violation of laws established in society, entails physical and mental suffering, the volume and nature of which is determined by criminal and other federal laws.

Key words: natural human rights, law, code, freedom, dignity of the person, personal integrity, power, society.

1. К естественным правам человека в юридической литературе относят достаточно большой перечень субъективных прав. Мы полагаем, что важнейшими из них являются права на жизнь, свободу, достоинство личности и личную неприкосновенность, называемые неизменно в числе первых в международно-правовых актах по правам человека, а также в Конституции России (ст.20-22) [2]. В соответствии со ст.55 Конституции права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены. Наибольший объем правоограничений предусматривается нормами уголовно-правового комплекса при назначении и исполнении наказаний.

2. Объектами уголовного наказания, то есть непосредственного целенаправленного государственного посягательства, являются только жизнь и свобода (наказания в виде смертной казни и лишения свободы). Однако, не будучи объектами наказания, достоинство личности и личная неприкосновенность при исполнении лишения свободы в определенной мере также ограничиваются (Ю.М. Антонян, А.В. Маслихин, А.И. Васильев и др.), причем объективно, неизбежно, поскольку причинение страданий является неотъемлемым свойством наказания, без которого последнее теряет свой смысл (И.С.Ной). А при исполнении смертной казни человек вообще лишается всех фундаментальных благ.

3. Лишение жизни - высшей человеческой ценности - нормами уголовного права регулируется исчерпывающе, что можно объяснить одномоментностью реализации этого вида наказания, снимающей многие вопросы правового характера; в уголовно-исполнительном праве регламентируется лишь процедура расстрела и иных связанных с этим мероприятий.

4. Свобода, являясь многоаспектным понятием, в уголовном законе ограничивается, во-первых, установлением временного периода (санкций), в течение которого преступник обязан претерпевать правоограничения; во-вторых, назначением вида исправительного учреждения, существенно влияющего на объем ограничений. Кроме того, в последние годы в литературе справедливо указывается на то, что в Уголовном кодексе необходимо раскрыть понятие "лишение свободы", то есть в самом общем виде определить содержание и сущность данного вида наказания (из достаточно обширной ст.24 УК РСФСР [3] не ясно, в чем же суть лишения свободы).

На наш взгляд, в УК РФ следует включить следующую дефиницию: "лишение свободы состоит в наиболее значительном ограничении осужденного комплекса конституционных прав и свобод, осуществляемом посредством изоляции, то есть

помещением в исправительное учреждение, порядок и условия отбывания наказания в котором регулируются уголовно-исполнительным законодательством".

5. В ст.20 УК РСФСР, а также в ст.7 проекта УК РФ [4] (Юридич.вестник. 1995. N7-8) указывается на то, что наказание не имеет цели причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства. Данное положение представляется некорректным, поскольку, как отмечалось, при исполнении лишения свободы достоинство в некоторой степени ущемляется (посредством проведения обысков, предусматривающих полное обнажение тела, установлением обязанности носить одежду единого образца и т.д.). Равным образом это касается и другой конституционной ценности - личной неприкосновенности.

В связи с изложенным мы полагаем, что вместо упомянутой законодательной формулировки целесообразно отразить положение о том, что уголовное наказание, являясь карой за преступное нарушение установленных в обществе законов, влечет физические и моральные страдания, объем и характер которых определяется уголовным и иными федеральными законами.

6. В целом есть основания констатировать, что ограничения естественных прав человека в правовых актах России отрегулированы явно недостаточно. Такое положение не соответствует конституционному положению о признании человека, его прав и свобод высшей ценностью, и прежде всего это относится к уголовному праву, нормами которого изначально определяются максимально возможные ограничения естественных прав человека.

1. Упоров И.В. Уголовно-правовые ограничения естественных прав человека // Тезисы докладов научно-практической конференции. Часть первая. Воронеж: Воронежская высшая школа МВД России, 1996. С. 53-54.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). М., 1994.
3. Уголовный кодекс РСФСР (утвержден Верховным Советом РСФСР 27.10.1960 г., в ред. 30.07.1995 г.). М., 1995.
4. Проект Уголовного кодекса Российской Федерации // Юридический вестник. 1995. № 7-8.

Чимаров С.Ю., Бялт В.С.

**Юридизация области дисциплинарных отношений в рядах российской милиции
(1917-1919 гг.)**

*Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-222

idsp: ljjournal-02-2021-222

Аннотация

В статье представлен анализ нормативно-правовой регламентации дисциплинарной ответственности служащих российской милиции в период смены моделей государственного управления от царского времени к эпохе демократических преобразований и переходу к режиму правления советского образца. Акцентируя внимание на стремлении новой власти к строгой систематизации вопросов дисциплинарной ответственности служащих отечественной милиции в указанный период времени, авторы обосновывают необходимость укрепления милицейских рядов на началах дисциплинированности личного состава обновляемых органов правопорядка.

Ключевые слова: милиция, дисциплинарный устав, служебная дисциплина, дисциплинарное взыскание, дисциплинарная ответственность, взыскание, юридизация дисциплинарных отношений.