недопустимо, однако необходимо опечатать и организовать охрану обыскиваемого помещения, а утром продолжить следственное действие. Это правило может привести к столкновениям, а иногда и к дополнительным трудностям и задержкам. Ведь иногда провести расследование проще, чем опломбировать помещение и т. д., поскольку это требует дополнительных усилий и времени. В то же время бывают ситуации, при которых невозможно опломбировать помещение и установить охрану - для таких случаев УПК РФ содержит указание на то, что продолжение выемки или обыска возможно и после 22 часов и такое продолжение будет рассматриваться в качестве предусмотренного законом случая, не терпящего отлагательства [6, с. 44].

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при проведении такого следственного действия, как обыск, следователи и дознаватели часто допускают нарушения, которые затем могут привести к признанию протокола обыска недопустимым доказательством. Также следует помнить, что, если на основании недопустимых доказательств были получены другие доказательства по делу, они также считаются недопустимыми. Так, при рассмотрении уголовного дела в суде протокол обыска, в ходе которого было изъято оружие, был признан недопустимым, что послужило основанием для признания протокола осмотра оружия и заключения баллистической судебно-медицинской экспертизы доказательствами, недопустимыми по делу и вынесение оправдательного приговора. Допущенные при обыске ошибки существенно затрудняют дальнейшее расследование преступления, поскольку, если протокол обыска признан недопустимым доказательством, повторение следственного действия невозможно [3, с. 160-162].

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. - Российская газета. - 22.12.2001. - № 249.
2. Белева М.О. Ошибки, допускаемые в ходе обыска и при составлении протокола // Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции. - 2019.
3. Воробей С.Н. Проблемные вопросы производства обыска в уголовном процессе // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 3.
4. Жирова М.Ю., Кондратюк С.В. Недостатки процессуальной регламентации производства обыска в свете обеспечения защиты прав и свобод человека // Humanitarian Balkan Research. - 2019. - Т. 3. - № 4(6).
5. Квачевский А.К. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном расследовании преступлений по судебным Уставам 1864 г. - СПб., 1869.
6. Меркулов М.А., Абросимов И.И. Актуальные проблемы производства обыска и выемки в контексте обеспечения безопасности участников уголовного процесса // Вестник Прикамского социального института. - 2020. - № 2.

Семенова В.В., Попов К.А.

Проблемы формирования идеологии в современной России

*Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-219

idsp: ljjournal-02-2021-219

Аннотация

Идеология России всегда являлась дискуссионной темой, однако интерес к ней на протяжении последних десятилетий все больше возрастает. В статье проанализированы этапы становления рассматриваемого феномена, высказана авторская позиция по поводу того, нужна ли государственная идеология в современной России и какой она должна быть. Приведена критика содержания нормы Конституции РФ, запрещающей создание государственной и обязательной идеологии.

Ключевые слова: идеология, государство, национальная идея, конституция, национальная концепция, национальные ценности.

Abstract

The ideology of Russia has always been a controversial theme, but interest in it has been increasing over the past decades. The article analyzes the stages of formation of the phenomenon under consideration, expresses the author's position on whether a state ideology is needed in the modern Russian state and what it should be. Criticism of the content of the norms of the Constitution of the Russian Federation, which prohibits the creation of state compulsory ideology, is given.

Keywords: ideology, state, national idea, constitution, national concept, national values.

Дискуссия о том, нужна ли государственная идеология в современной России и какой она должна быть ведется уже достаточно давно. С момента распада СССР прошло уже 30 лет, и все это время у России, как правопреемника Союза ССР, нет единой государственной идеологии. С уходом марксистско-ленинской идеологии образовался вакуум. Хорошо это или плохо для нашей страны? Ответу на этот вопрос и посвящено настоящее исследование.

Для того чтобы выразить концепцию современной российской идеологии, необходимо разобраться что же ученые определяют под этим термином. Впервые термин «идеология» в 1801 г. ввел К. Лестют де Граси. Под идеологией ученый понимал науку, предметом которой являются идеи, их законы, отношения со знаками, которые их представляют, и, в особенности, их происхождение. Политическое значение, которое навсегда закрепилось за термином «идеология», появилось благодаря научному труду К. Маркса «Об идеологии» (1848г.). Идеология по Марксу - это теоретическое выражение интересов и идей буржуазии, используемых для сокрытия действительных властных отношений, для создания видимости компромисса и единения потенциально конфликтных групп.

В современной научной среде принято различать трактовку идеологии в широком и узком смыслах. В широком смысле идеология – это система теоретических концепций, которые отражают познания некоторых сторон общественной жизни или же мира в целом. Если говорить простыми словами, то идеология в широком смысле – это мировоззрение нации, народа отдельной страны, теоретическая постановка целей, которых необходимо добиться для улучшения жизни людей (об этом и пойдет речь в данной статье). Идеологию в широком смысле можно назвать – национальной идеей. В узком смысле идеология – это концептуальные представления конкретных граждан или их общностей, выражающие их желание, интересы и др. Провозглашая идеологический плюрализм статья 13 Конституции РФ, основывается на узком понимании идеологии. Как видится, при написании текста Основного закона нашего государства, не учитывалось широкое понимание рассматриваемого феномена. Однако, большинство современных развитых стран, имеющих существенный вес на мировой арене, вкладывают в определение идеологии именно широкий смысл и открыто провозглашают систему государственных ориентиров и ценностей.

Говоря об истории развития идеологии в России, следует выделить три основных этапы развития русской идеологической мысли. Первый этап – Имперский. Его начало совпадает с началом истории России и заканчивается революцией 1917 года. В это время идеология активно развивалась и не стояла на месте. Для идеологических концепций этого времени характерна одна черта – усиление самодержавия и его оправдание. Второй этап – советский. Он начинается с революции 1917 года и заканчивается распадом СССР в 1991г. В этот период времени активно развивается и провозглашается марксистско-ленинская идеология. И третий этап – современный. Он

начинается с распад союза ССР и длится по настоящее время. О нем речь и пойдет ниже.

Ключевой вопрос, вокруг которого не прекращаются дискуссии ученых и политиков современности - есть ли смысл в формировании современной Российской идеологии, и, если да, то какой она должна быть?

С распадом Советского союза и, соответственно, коммунистической идеи, по части государственной идеологии образовался огромный вакуум. На первых порах, так называемой, либерализации, когда Россия, мягко говоря, шла в фарватере политики западных партнеров, отсутствие идеологии воспринималось, как достижение. Политическое руководство страны того времени гордилось этим, однако, по мнению большого количества политологов, эта гордость во многом была безосновательна. Многие согласятся, что история СССР, несмотря на все достижения, вызывает очень специфическое отношение к коммунистической идеологии и ее приверженцам. Однако, на наш взгляд, любая мировая держава обязана иметь свою национальную идею, которая будет консолидировать общество, помогать ему в достижении стратегических целей и задач, как во внутренней политики, так и во внешней. В этом СССР является, безусловно, очень показательным примером. Разложение коммунистической идеологии началось в 1960-е года, когда обещанное населению «светлое будущее» в условиях суровой действительности все больше походило на миф.

С 1991 года и примерно по 2007 год России не нужна была ни идеология, ни национальная идея, потому что наше государство вело конформистскую политику: по многим вопросам было согласие с США, Россия, без оглядки на собственные приоритеты и интересы шла на очень большие уступки (не считая, конечно, разворота над Атлантикой). Как оказалось, Америка просто пользовалась моментом слабости, несобранности России, чтобы устранить конкурента на мировой арене. Все резко изменилось после Мюнхенской речи президента В. Путина, который явно дал понять, что Россия возвращается в мировую политику, как самостоятельный игрок. Думается, что именно этот момент можно считать отправным для нашего государства в поиске и выработке национальной идеи, которая бы способствовала построению гражданского общества и правового государства, повышению правовой и политической культуры нашего общества и многого другого.

На сегодняшний день, в научном сообществе идет активная дискуссия о том, требует ли изменения ч. 2 ст. 13 Конституции РФ, запрещающая установление государственной идеологии.

Ряд авторов считает, что государство и идеология не должны смешиваться, а должны идти параллельными курсами. По мнению И.Н. Глебва, «идеология - это работа не отдельных выдающихся партийцев, и не экспертный продукт маститых умников, но тщательное понимание властью существа и нюансов российской общественной жизни. Идеология определяет общий смысл власти, позволяет людям с разным достатком и достоинством чувствовать себя единым народом».

По нашему же мнению, справедливой видится критика содержания указанной ранее нормы Конституции А.П. Погореловым, который утверждает, что «государственная идеология» и «обязательная идеология», запрещенные Конституцией РФ - категории далеко не синонимичные. Государственная идеология должна предполагать систему взглядов и ценностей, в качестве ориентиров развития всего общества, однако, это не должно означать, что не допускается наличие иных концепций и воззрений на государственную действительность и перспективы государственного развития. Безусловно нельзя забывать ошибки прошлого, а именно создать национальную идею, сделать ее единственной и запретить все остальные. Именно такие непродуманные действия начала XX века привели к развалу Советского союза в конце столетия.

С одной стороны, как уже говорилось, содержание ч 2. ст. 13 Конституции РФ является провозглашением отказа от устоев СССР и переход к современной модели взаимоотношений государств и общества, демократии, свободе взглядов, мнений и т.д. Безусловно, в этом есть смысл, однако, с другой стороны, отсутствие закреплённой в Конституции государственной идеологии не означает, что власть в государстве носит совсем безыдейный характер, что нет ценностей и принципов, которыми руководствуется правящая верхушка, и которые она всеми возможными способами внедряет в массовое сознание. Такими принципами и ценностями на сегодняшний день смело можно назвать идеи патриотизма, народного единства, государственной целостности, популяризации действующей власти (что актуально для любого государства в любое время), провозглашение России в качестве одного из сильнейших игроков на «мировой шахматной доске» и т.д.

На сегодняшний день существует множество разных точек зрения по поводу того, какие ценности должны быть заложены в единую государственную идеологию России. По нашему мнению, современная национальная идея России должна быть ориентирована в большей части на внутреннюю политику.

Российская национальная идея должна заключаться, в первую очередь, в построении государства для граждан. Безусловно, формирование единой идеологии в многонациональном и мультикультурном государстве имеет свои сложности, однако, должны быть провозглашены идеи решения вечных российских проблем, сформулированных еще Гоголем. Необходимо обозначить в качестве приоритетного направления деятельности государства борьбу с коррупцией, ведь это явление как ни одно другое тормозит развитие нашего государства и с этим мало кто поспорит. Необходимо провозгласить создание реальных условий для формирования и развития правового государства и гражданского общества, а не формально декларировать их существование, и т.д.

Подводя итог вышесказанному, считаем, что России нужна идеология в широком смысле этого слова – национальная идея. Без нее не может существовать, развиваться и совершенствоваться нация, она деградирует. Ярким примером может служить Россия 90-х годов, которая из центра силы, страны, чей человек первым побывал в космосе и государство, совершившее многие другие прорывы в разных областях науки, превратилась в государство, где каждый «сам за себя». Отсутствие идеологии или национальной идеи – означает отсутствие нации общества. Можно говорить о группе людей, проживающих на единой территории, однако, в развитом государстве люди еще должны быть связаны общими ценностями и стремлениями. Таким образом, по нашему мнению, если Россия претендует на возвращение прежних позиций на мировой арене, если власть действительно хочет быть авторитетно признанной своим народом, России необходима своя уникальная национальная идея. Государственная идеология должна быть сформулирована и провозглашена, при этом, но не исключать идеологического плюрализма, как одного из признаков демократии.

1. Д. Де Траси. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова // М.: Академический Проект; Альма Матер, 2013.- 334 с.
2. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - М.: Политиздат, 1988.- 574 с.
3. Глебов И.Г. Нужна ли России государственная идеология? // Журнал: Российское государствоведение. Учредители: Автономная некоммерческая организация "Научно-исследовательский институт государствоведения и местного самоуправления" (Москва). С. 10-17.
4. Погорелый А.П. Идеология как насущная проблема современной России// Военный академический журнал, 2018. No 2 (18). С. 103–112.