деятельности, можно в зависимости от направленности квалифицирующих признаков, объекта преступного посягательства и конструкции построения.

1. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]: URL: http://crimestat.ru/offenses_chart/ (дата обращения: 12.12.2020).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 г. № 11 (ред. от 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 8.
3. Зарубин А.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности: методические рекомендации. Тюмень, 2011. 39 с.
4. Леньшин Д. И. К вопросу о классификации преступлений экстремистской направленности // Евразийский юридический журнал. 2010. № 7. С. 64-66.
5. Фридинский С. Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование): автореф. дис... д-ра юрид. наук. М., 2011. 42 с.
6. Гриненко А.В. Понятие и классификация преступлений экстремистской направленности // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 32-34.
7. Скудин А.С., Ларичев В.Д., Варанкина Ю.С. Правовые меры противодействия экстремизму. М., 2012. 160 с.
8. Сергун Е.П. Экстремизм в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. 235 с.
9. Пашаев Х.П., Пашаева Э.Х. О некоторых вопросах, применении законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности // в сборнике: Современная молодежь и вызовы экстремизма и терроризма в России и за рубежом: сборник материалов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Горно-Алтайск. 2019. С. 56-61.
10. Бычков В.В. Преступления экстремистской направленности: понятие, классификация, общие объективные и субъективные признаки, квалифицированные составы // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. № 4 (22). С. 36-42.
11. Лаврив А.С. Проблемные вопросы квалификации преступлений экстремистской направленности // Вестник Омского университета. Сер. : Право. 2012. № 2 (31). С. 223-227.
12. Яни П.С. Квалификация преступлений экстремистской направленности // Российская юстиция. 2011. № 10. С.11-16.
13. Борисов С.В. Проблемы определения содержания и соотношения мотивов при квалификации преступлений экстремистской направленности // Уголовное право. 2013. № 6. С. 4-9.
14. Бурковская В.А. Криминальный религиозный экстремизм: уголовно- правовые и криминологические основы противодействия: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 469 с.

Елесина И.Г.¹, Елесина Е.А.², Воронов А.С.³

Пресечение как основная мера административно-правового принуждения

¹*Санкт-Петербургский университет МВД России*

²*Российский государственный университет правосудия*

³*Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-203

idsp: ljjournal-02-2021-203

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные характеристики мер пресечения, основной целью которых является прекращение противоправных деяний и недопущение новых. Анализируются факторы для систематизации мер административного пресечения.

Ключевые слова: Правонарушение, меры административного пресечения, правовые нормы, административная ответственность.

Abstract

This article considers the main characteristics of preventive measures, the main purpose of which is to stop unlawful acts and prevent new ones. Factors for the systematization of administrative preventive measures are analyzed.

Keywords: Offence, administrative preventive measures, legal norms, administrative liability.

Среди мер административно – правового принуждения основной мерой является пресечение. Это обусловлено тем, что только пресечение обеспечено необходимыми кадровыми, информационными и материальными ресурсами для своевременного выявления и прекращения противоправных действий.

Меры административного пресечения применяются существенно более широким кругом органов государственной власти и должностных лиц по сравнению с другими мерами административного принуждения. Кроме того, применять меры административного пресечения, уполномочены некоторые общественные формирования, участвующие в охране общественного порядка.

Основной целью пресечения является прекращение противоправных деяний и недопущение новых. Из этого следует, что пресечение должно быть оперативным, а значит, зачастую оно осуществляется в условиях дефицита информации о характере и обстоятельствах совершения противоправного деяния. Круг оснований для применения пресечения более широк, чем у административной ответственности. Несмотря на то, что фактическим основанием для применения пресечения является правонарушение, они могут использоваться и при объективно противоправных, но невиновных действиях осуществляемых. В то же время применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия может быть направлено для пресечения преступления. Тесным образом с этой особенностью применения мер административного пресечения связано то, что указанные меры могут быть направлены на более широкий круг субъектов. Поскольку властное прекращение антиобщественной деятельности позволяет остановить действия и предотвратить события, которые могли усугубить ответственность правонарушителя, можно утверждать, что пресечение осуществляется не только в интересах общества, но и в интересах самого нарушителя.

Цели, преследуемые путем применения мер административного пресечения, направлены на достижение результата правоприменительной деятельности. Указанные меры в любом случае выполняют правоохранительные функции и являются средством реализации административно – правовых запретов. Важная роль в процессе охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности мер административного пресечения, определяется тем, что они представляют собой средство прекращения противоправного поведения и способ устранения противоправной ситуации. Благодаря своей многочисленности и разнообразию характера и целевого назначения, многие меры административного пресечения не встречаются ни в какой иной отрасли права, а встречаются только в административном праве.

Для систематизации мер административного пресечения необходимо учитывать следующие факторы;

а) Методы воздействия, лежащие в основе этих мер. По указанному параметру меры пресечения, как правило, разделяют на меры психического и физического воздействия. К мерам психического воздействия относится, например, официальное требование о прекращении правонарушения. Административное задержание, доставление, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, относятся к мерам физического воздействия.

б) По характеру объектов воздействия. По объектам воздействия можно различать меры административного пресечения, воздействующие на личность правонарушителя, меры пресечения имущественного характера, технического характера, санитарно – эпидемиологического характера, финансово – кредитного характера.

в) По характеру сферы воздействия, в которой применяются меры пресечения. По данному критерию меры административного пресечения можно объединить в две группы; меры пресечения общего назначения, к которым следует отнести, например административное задержание, доставление и т.д., и меры специального назначения, в число которых входят применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия.

г) По степени автономности (самостоятельности) мер пресечения. В этой категории вполне отчетливо проявляются меры автономные (самостоятельные), такие как официальное требование о прекращении правонарушения, запрещение эксплуатации транспортного средства, и вспомогательные, не применяемые единолично, целью которых является достижение максимального эффекта от применения основной меры, например, применение физической силы при отказе выполнить официальное требование о прекращении правонарушения.

Приведенная классификация, на наш взгляд, позволяет применять меры административного пресечения в соответствии с действующим законодательством и лучше адаптировать к реальной обстановке, а также лучше понять их сущность.

Считаем необходимым более подробно разобрать группу мер, различающихся по характеру объектов воздействия.

Меры пресечения, применяемые к нарушителю - это задержание и доставление; применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия; требование прекратить противоправные действия и т.д. Наиболее подробно изученными мерами пресечения являются задержание и доставление. Под этими терминами понимается временное лишение гражданина личной свободы с целью пресечения его противоправных действий и обеспечения правопорядка не в результате применения наказания (взыскания). Правовой науке известны два вида задержания: административное и уголовно-процессуальное. Административное задержание следует отличать от задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, которое регулируется УПК.

Под мерами пресечения имущественного характера понимают меры, применяемые в целях пресечения правонарушения, в целях возмещения ущерба причиненного правонарушением, а также для пресечения правонарушения, связанного с неправомерным владением, ненадлежащим использованием и хранением имущества, вещей или предметов. К таким мерам пресечения относятся - изъятие у граждан, должностных лиц и организаций огнестрельного оружия, боеприпасов к нему, взрывчатых материалов и других веществ при обнаружении нарушений правил их хранения и использования; выселение в административном порядке лиц, самоуправно занявших жилое помещение или проживающих в домах, грозящих обвалом; снос самовольно возведенной постройки.

Меры пресечения технического характера направлены на обеспечение общественной и личной безопасности путем пресечения эксплуатации неисправных источников опасности, таких как транспортные средства. Также на приостановление работы предприятий, организаций и учреждений, нарушающих технические нормы и правила.

Меры пресечения санитарно – эпидемиологического характера применяются должностными лицами Госкомсанэпиднадзора России. К их числу относятся – приостановление работ до проведения необходимых мероприятий и устранения имеющихся нарушений санитарных правил, а в случае невозможности их соблюдения – прекращение разнообразных видов работ, эксплуатации предприятий, организаций,

поставки продукции, производства, хранения, транспортировки и реализации продовольственного сырья и продуктов и т.д.

Кроме того в число рассматриваемых мер пресечения относятся отстранение от работы граждан, являющихся носителями возбудителей инфекционных болезней и могущих быть источниками их распространения; обязательная госпитализация и изоляция (карантин) инфекционных больных и граждан с подозрением на инфекционное заболевание, представляющих опасность для окружающих.

В целях пресечения правонарушений в области финансов и кредита, обеспечения финансовой дисциплины применяются меры финансово – кредитного характера (к примеру - изъятие (взимание) в доход бюджета сумм, полученных предприятиями, учреждениями и организациями путем нарушения финансовой дисциплины).

Подводя итог рассмотрения мер пресечения, можно констатировать, что меры административно-правового пресечения - это регламентируемые нормами административного права средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными на то органами государственной власти и их должностными лицами, которые направлены на прекращение противоправного деяния, устранение вызванных им вредных последствий для личности, общества и государства, а также на создание оптимальных условий для последующего привлечения виновных лиц к соответствующему виду юридической ответственности.

Система мер пресечения чрезвычайно разнообразна. Вследствие этого многими правоведами не раз проводилась попытка систематизации и классификации различных мер пресечения в родовые группы.

В случае неэффективности общих мер пресечения допускается применение в соответствии с законом специальных мер административного пресечения.

Кроме того хотелось бы еще раз отметить, что при изменении мер пресечения, как и во всей своей деятельности, субъекты власти должны строго соблюдать принципы законности и целесообразности, а также минимизации вреда: избирать такие средства, которые максимально необходимы для предотвращения вредных последствий. Во всех случаях должно соблюдаться необходимое соответствие между избранной мерой принуждения, характером нарушения и, конечно, требованием правовых норм.

1. Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. - М., 2015. – 890 с.
2. Копытов Ю.А. Административное право: учебник / Ю.А.Копытов. – Москва: Юрайт, 2018. – 645 с.
3. Коренев А.П. Административное право России: Часть общая. М., 2011. С.196.
4. Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев. - М., 2017. – 600 с.
5. Попов Л. Л. Административное право России: учебник / Л. Л. Попов. - 3-е издание, переработанное и дополненное. – М., 2017. - 850 с.

Ёркина Т.Н.

Проблемные аспекты правового регулирования правил поведения судьи во внесудебной деятельности

*ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
(Россия, Елец)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-204

idsp: ljjournal-02-2021-204

Аннотация

Статья посвящена проблемам правового регулирования правил поведения судьи во внесудебной деятельности. Автор поставила задачу провести комплексный анализ