стоимости земельного участка. Но на практике процент разрешенных дел крайне низок, а процент отказов в удовлетворении заявленных требований крайне высок. Комиссия по факту перенаправляет дела в суд, который с каждым годом становится все более загруженным подобной категорией дел. Предлагаем провести ряд законодательных изменений в приказ минэкономразвития России от 04.05.2012 № 263 для увеличения эффективности комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что необходимо провести обновление законодательства в сфере соотношения и применения кадастровой и рыночной стоимости земельного участка путем устранения вышеназванных проблем.

1. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.1998 №135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета 29.07. 1998 г.
2. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ (ред. от 30.12.2012 с изменениями, вступившими в силу с 01.01.2013) // Российская газета 21.07.2012 г.
3. Об утверждении порядка создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости: Приказ Минэкономразвития России от 04.05.2012 № 263 (ред. от 16.05.2013, с изм. от 26.04.2018) // Российская газета 04.05.2012 г.
4. Решение Краснодарского краевого суда от 24.05.2020 г. по делу №ба -168/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Аверьянова Н.Н. Земельное право в вопросах и ответах. М.: Проспект, 2018. 128 с.
6. Колиева А.Э., Таутиева М.Э. Расторжение односторонних договоров, как свойство фидуциарных договоров // Тенденции развития современной юриспруденции, материалы Международной заочной научно-практической конференции. 2015. С. 27-31.
7. Таутиева М.Э., Колиева А.Э. Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова // Порядок и последствия предоставления отступного по договорным обязательствам. 2011. № 4. С. 168-171.

Бялт В.С.¹, Лойт Х.Х.²

К вопросу о противодействии коррупции на государственной службе Российской Федерации

¹*Санкт-Петербургский университет МВД России*

²*Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-199

idsp: ljjournal-02-2021-199

Аннотация

Статья посвящена исследованию системы мер противодействия коррупции на государственной службе Российской Федерации с точки зрения повышения эффективности ее функционирования. Авторы, анализируя нормативную правовую базу в сфере противодействия коррупционным проявлениям среди государственных служащих и практику ее применения, формулируют и обосновывают ряд выводов касательно исследуемых вопросов.

Ключевые слова: коррупция; государственная служба; противодействие коррупции; антикоррупционная политика.

Abstract

The article is devoted to the study of the system of anti-corruption measures in the civil service of the Russian Federation from the point of view of improving the efficiency of its functioning. The authors, analyzing the regulatory framework in the field of combating

corruption among civil servants and the practice of its application, formulate and justify a number of conclusions regarding the issues under study.

Keywords: corruption; public service; anti-corruption; anti-corruption policy.

Необходимость противодействия коррупции в Российской Федерации уже давно признана всеми структурами государственной власти. Доминирующей причиной повышенного внимания к проблеме коррупции является то, что она существенно снижает эффективность государственного управления, приносит большие потери бюджетам всех уровней, снижает темпы экономического развития нашей страны и возможности роста благосостояния большинства российских граждан, содействует росту уровня преступности. Общественная опасность коррупции среди государственных служащих чрезвычайно велика. Бесспорным является то, что коррупция оказывает исключительно вредное влияние на государство, подрывает эффективность всех видов правительственных решений и программ, наносит ущерб состоянию морали в обществе, расшатывает доверие граждан к правительству, авторитету власти, разрушает принцип справедливости и беспристрастности правосудия [4, с. 1095]. Сообразно с этим актуальность вопросов противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации не вызывает сомнений.

Основными нормативными правовыми актами в сфере противодействия коррупции на государственной службе являются:

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»,
- Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»,
- Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции» и др.

Принятие обозначенных нормативных правовых актов свидетельствует о том, что государство уделяет довольно серьезное внимание вопросам противодействия коррупции среди государственных служащих [2, с. 1117]. Однако следует отметить, что формирование нормативной правовой базы в данной области еще полностью не завершено, и она нуждается в дальнейшем анализе и совершенствовании.

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами [1, ст. 3].

На наш взгляд основным доминирующим принципом из вышеперечисленных является принцип неотвратимости ответственности за совершение коррупционного правонарушения. Именно он, как мы полагаем, будет в большей степени способствовать снижению числа совершения коррупционных правонарушений среди

российских государственных служащих, так как такого рода превентивные меры, учитывая менталитет российских чиновников, являются наиболее эффективными.

По нашему мнению, представляется весьма важным изучение некоторых аспектов зарубежного опыта реализации правовых мер воздействия на коррупцию в органах власти в связи с возможностью его использования в системе мер противодействия коррупции среди государственных служащих Российской Федерации при учете, естественно, специфики организации деятельности российских государственных органов [3, с. 99-104]. Анализ зарубежного опыта позволяет выявить такой важный элемент системы мер противодействия коррупции среди чиновников различных стран как нормативно закреплённая мотивация служащих на честное и добросовестное выполнение своих служебных обязанностей. Государственным служащим устанавливается довольно высокий уровень социальных гарантий в том числе и при уходе на пенсию. Однако всего лишь при возникновении подозрения в совершении коррупционного правонарушения чиновник может всего этого лишиться и быть уволенным со службы без пенсионного обеспечения. Такие довольно жесткие требования и существенные социальные гарантии объективно формируют высокий уровень правосознания у государственных служащих и мотивируют их на качественное выполнение своих должностных обязанностей в рамках действующего законодательства.

Таким образом, обобщая все вышеизложенное можно констатировать следующее:

- 1) противодействие коррупции на государственной службе Российской Федерации выступает одним из необходимых условий эффективного функционирования государственного аппарата;
- 2) главной особенностью сегодняшнего противодействия, коррупции в России является, переход от отдельных мер реагирования на частные проявления коррупции к применению системного подхода в сфере противодействия этому опасному социально-экономическому явлению;
- 3) с нашей точки зрения на современном этапе проведения административно-правовой реформы в государстве необходимо реализовать следующие меры по повышению эффективности противодействия коррупции на государственной службе Российской Федерации:
 - совершенствование нормативной правовой базы в области противодействия коррупции среди государственных служащих, а также практики ее применения;
 - ужесточение ответственности государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений с обязательной реализацией такого основополагающего принципа как неотвратимость ответственности;
 - использование зарубежного опыта в сфере противодействия коррупции в органах государственной власти с учетом специфики организации и функционирования системы российских государственных органов.

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. №52. Ч. 1. Ст. 6228.
2. Зыбина С. А. Противодействие коррупции на государственной гражданской службе // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 22. С. 1113 1120.
3. Маюров Н. П., Бялт В. С., Гибов В. В. К вопросу о профилактике коррупционных правонарушений среди личного состава органов внутренних дел // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2013. № 2. С. 99–104.
4. Смирнов К. В. Противодействие коррупции: национальные и международные аспекты // Вопросы российской юстиции. 2020. № 9. С. 1095 1112.